

2018년 영덕군

출연기관 경영실적평가 용역

(대상기관: 재단법인 영덕군교육발전위원회)

2018. 5





2018년도

영덕군

출연기관

경영실적평가

용역



영덕군

제 출 문

영덕군수 귀하

본 보고서를 『2018년 영덕군 출연기관 경영실적평가
용역』에 대한 결과 보고서로 제출합니다.

2018년 5월

(재)한국재정경제연구원

재단법인 영덕군 교육발전위원회 경영평가 결과

총득점	등급
90.81	“가” 등급

(재)영덕군 교육발전위원회 평점 평가결과

평가영역	평가부문	평가지표	배점	평점	득점	
리더십 전략(15)	리더십(10)	경영총 리더십·전문성	10	98.33	9.83	
	전략(5)	중장기 및 주요사업 계획	5	100.00	5.00	
경영시스템 (25)	운영 적절성(10)	인사·조직·재무·예산관리의 적정성	10	100.00	10.00	
	인사 조직(6)	지원기능 인력 비율	3	100.00	3.00	
		관리직(팀장급 이상) 비율	3	100.00	3.00	
	재무관리(4)	금융부채비율	4	100.00	4.00	
경영성과 (50)	사업 지표 (40)	기관 유형별 지표(30)	장학금 집행률	20	88.40	17.68
			기타 목적사업 집행률	10	95.43	9.54
		사업성과 적절성(10)	기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도	10	98.75	9.88
	고객만족(10)	고객만족도 조사 결과	10	88.80	8.88	
정책 준수(10)		경영공시 이행	10	100.00	10.00	
총점			95	98.43	90.81	

총평

- ❖ (재)영덕군 교육발전위원회는 비전과 목적을 정관 및 운영규정, 자체 홈페이지에 분명히 하고 있으며 출연금 및 기탁금의 운영수입의 91.4%를 목적사업을 위해 지출하고 있어 위원회의 존재 이유를 확고히 하고 있는 것으로 판단됨.
- ❖ 그러나 100억원이 넘는 자산의 운영 방식이 보통예금 및 정기예금으로 한정되어 있는 것은 탈피하여 수익률을 제고하는 노력이 필요함.

1. 운영규정에 명시된 사무국을 설치하여 자산운영 전문가를 고용하는 방식
2. 기존의 방식대로 운영할 경우도 다양한 투자상품에 대한 분산투자(재산의 10~20%)를 고려하는 방식
 - 회사채(A0 등급이상) 투자
 - 국공채 투자
 - 물가연동 국채 매수 후 만기보유
 - 원금보장형 추가연계증권(ELS)

- 목 차 -

Part I: 과업의 개요	4
1. 과업의 목적	5
2. 과업의 내용적 범위	5
1) '18년('17년 실적) 출연기관 경영실적 평가	5
2) '18년('17년 실적) 출연기관 경영실적평가 편람 작성	5
3) 경영진단 대상여부 분석	5
4) 고객만족도 조사	6
5) 경영평가결과 보고서 작성(책자).....	6
3. 과업의 시간적 범위	6
4. 과업의 대상	6
Part II: 평가지표 및 가중치	7
1. 지방출자출연기관 경영평가편람(행정안전부)	8
가. 경영평가의 기준.....	8
1) 경영평가 유형	8
2) 경영평가지표 체계	9
나. 경영평가 평정 방법	12
1) 연도의 구분(2018년도 평가 기준).....	12
2) 경영평가 표준모델 적용 방법	12
3) 가중치, 평점과 득점.....	12
4) 상향지표와 하향지표.....	13
5) 정성지표 평가방법	13
6) 정량지표 평가방법.....	14
다. 경영평가 등급 부여.....	19
1) 등급 부여 기준	19
2) 기타 고려사항	19
2. (재)영덕군교육발전위원회 현황 및 평가지표, 가중치	21
가. (재)영덕군교육발전위원회 일반현황	21
1) 이사회 구성	21
2) 출연금현황	22
3) 주요사업 및 목적사업 예·결산액(2017년 기준)	23
4) 연도별 장학사업 현황.....	24
5) 연도별 교육지원사업 현황	25
6) 연도별 고교기숙사지원 사업 현황	26

나. (재)영덕군 교육발전위원회 평가지표 및 가중치.....	27
Part III: 공통지표 평가.....	30
1. 리더십 전략	31
1-1 리더십 부문.....	31
가. 평가내용 및 평점.....	31
나. 평가근거 자료.....	32
다. 지표정의서	37
1-2. 전략 부문.....	38
가. 평가내용 및 평점.....	38
나. 평가근거 자료.....	39
다. 지표정의서	43
2. 경영시스템	44
2-1 운영 적절성 부문: 인사·조직·재무·예산관리의 적정성	44
가. 평가내용 및 평점.....	44
나. 평가근거 자료.....	46
다. 지표정의서	50
2-2. 인사 조직부문: 지원기능 인력 비율.....	51
가. 평가내용 및 평점.....	51
나. 평가 근거자료.....	52
다. 지표정의서	53
2-3.인사 조직부문: 관리직(팀장급 이상) 비율	54
가. 평가내용 및 평점.....	54
나. 지표정의서	55
2-4. 재무관리 부문: 금융부채비율	56
가. 평가내용 및 평점.....	56
나. 평가 근거자료.....	57
다. 지표정의서	58
3. 경영성과	59
3-1. 사업지표 부문: 사업성과 적절성.....	59
가. 평가내용 및 평점.....	59
나. 평가 근거자료.....	61
다. 지표정의서	64
3-2. 고객만족도 부문: 고객만족도 조사 결과	65
가. 평가내용 및 평점.....	65
나. 평가근거 자료.....	66

다. 지표정의서	70
4. 정책준수	71
4-1. 경영공시 이행	71
가. 평가내용 및 평점.....	71
나. 평가근거 자료.....	72
다. 지표정의서	75
Part VI: 기관유형별 지표 평가.....	76
1. 사업지표 부문: 장학금 집행률	77
가. 평가내용 및 평점.....	77
나. 평가 근거자료.....	78
다. 지표정의서	79
2. 사업지표 부문: 기타목적사업 집행률.....	80
가. 평가내용 및 평점.....	80
나. 지표정의서	81

Part I: 과업의 개요

과업의 개요

- 과업의 목적
- 과업의 내용적 범위
- 과업의 시간적 범위
- 과업의 대상

1. 과업의 목적

- 영덕군 출연기관 경영실적평가를 통하여 경영의 효율성을 유도하고 책임경영체제 확립에 기여
- 평가결과에 대한 환류체계를 강화하고 분야별 문제점에 대한 개선대책을 발굴하여 경영합리화 도모
- 전문기관 평가위탁을 통한 객관성·신뢰성·공정성 제고

2. 과업의 내용적 범위

1) '18년('17년 실적) 출연기관 경영실적 평가

가. 경영실적평가 대상기관 : (재)영덕군 교육발전위원회

나. '17년 경영실적 평가업무 수행

- '17년 경영실적 평가
- '18년 평가지표 보완
 - 지표 보완시 평가 대상기관의 의견과 기관의 사업을 명확히 파악한 후, 타 기관과의 형평성 등을 종합적으로 고려하여 보완

다. 경영상의 문제점 및 개선방안 제시

- 평가지표 항목별 기관의 잘된 점, 잘못된 점에 대하여 구체적인 사유를 명시하고, 개선방안 및 향후 발전방안 제시
 - 평가결과에 대한 분석 및 개선사항 발굴, 경영개선 방안 제시

2) '18년('17년 실적) 출연기관 경영실적평가 편람 작성

- 경영실적 평가편람 작성
- '17년 경영실적 평가업무 수행 중 나타난 문제점을 수정·보완하여 '18년 평가지표 및 지표별 가중치 등 제시

3) 경영진단 대상여부 분석

- 18년('17년 실적) 경영실적 평가대상 기관
- 지방자치단체 지방출자출연법 제30조에서 규정한 경영진단 대상여부 분석

4) 고객만족도 조사

- 대상 : '18년('17년 실적) 경영실적 평가대상 기관
- 표본선정/조사방법 : 무작위추출법 / 면접 또는 전화조사

5) 경영평가결과 보고서 작성(책자)

- 지표별 개선 부문 및 미흡한 부문에 대한 평가와 개선방안 등을 도출하여 경영개선이 이루어질 수 있도록 작성
- 기타 제도개선 등 필요사항은 각 기관의 발전을 위한 정책에 반영될 수 있도록 작성

3. 과업의 시간적 범위

- ▶ 조사수행기간 : 2018년 2월 27일부터 5월 27일까지 90일 간
- ▶ 고객만족도 조사 : 정성평가와 교육발전위원회에서 정기적으로 실시하고 있는 설문을 종합하여 평가.

4. 과업의 대상

- ▶ 경영실적 평가 대상기관 : (재)영덕군교육발전위원회

Part II: 평가지표 및 가중치

평가지표 및 가중치

- 지방출자·출연기관 경영평가편람(행정안전부)
- (재)영덕군교육발전위원회 평가지표 및 가중치

1. 지방출자출연기관 경영평가편람(행정안전부)

가. 경영평가의 기준

1) 경영평가 유형

- 기관별로 구분 기준에 따라 각 유형에 맞게 구분하여 유형별 경영성과 지표를 적용

경영평가 유형	구분 기준
출자기관	[상법]상 주식회사
출연기관	[민법]상 재단법인
신용보증재단	[지역신용보증재단법]에 따라 설립된 신용보증재단
지방연구원	[지방자치단체출연 연구원의 설립 및 운영에 관한 법률]에 따라 설립된 연구원
문화·예술재단	문화·예술회관 관리 및 운영, 공연·예술 진흥 및 지원, 보급 및 조사·연구, 국내·외 교류 등의 사업을 수행하는 기관
복지재단	사회복지시설 수탁 및 운영, 지역복지 활성화, 사회복지프로그램 연구·개발·보급, 사회복지서비스 제공 등의 사업을 수행하는 기관
여성·청소년재단	여성·청소년·가족정책 연구 및 개발, 여성능력개발과 경제활동 지원을 위한 프로그램 개발 및 보급, 청소년 보호·복지·상담에 관한 사업, 청소년활동 진흥, 여성·청소년·가족 관련 시설의 수탁 및 운영·관리 등의 사업을 수행하는 기관
평생교육·인재육성재단	장학생 선발 및 장학금 지급, 인재육성 및 지역교육 경쟁력 강화를 위한 지원, 학사 등 관련 시설 운영, 평생교육 상담 및 정보의 제공, 평생교육 프로그램 개발 및 운영 등의 사업을 수행하는 기관
기업 진흥 및 지원재단	해당 산업 육성을 위한 기반 조성 및 기업 지원, 전문 기술·기능 인력 양성, 산·학·연 연계·협력 체계 구축 및 기술개발 지원, 애로기술 해결을 위한 기술 지도, 마케팅 촉진 등의 사업을 수행하는 기관
기타	신용보증, 지방연구원 등 상기 유형 분류에 해당되지 않는 기타 사업을 수행하는 기관 ⇨ “기타” 유형에 해당되는 기관은 별도의 개별 지표 사용 가능

- ★ 경영평가 유형 중 해당유형의 기능 일부만을 수행하거나 2개 이상의 유형에 해당하는 기능을 중복 수행할 경우는 해당사항을 반영하여 평가 가능

2) 경영평가지표 체계

■ 기본원칙

- 경영평가지표는 ‘리더십/전략 - 경영시스템 - 경영성과 - 정책준수’ 등 4개 대분류지표로 구성함

대분류지표별 주요평가내용

대분류지표	주요 평가내용
리더십/전략	<ul style="list-style-type: none"> • 기관(장)의 리더십 역량, 고객서비스 제고와 윤리경영 및 성과지향 조직문화 구축을 위한 노력도 • 비전을 달성하기 위한 경영전략 수립 및 실행, 핵심 사업의 성과 달성을 위한 사업계획의 적정성
경영시스템	<ul style="list-style-type: none"> • 기관의 설립 목적, 조직성과 달성을 위한 효율적인 기반 구축 및 운영 여부 • 지방출자·출연법령, 인사·조직 지침, 예산편성 및 집행 지침 등의 준수 여부
경영성과	<ul style="list-style-type: none"> • 주요사업성과, 생산성, 고객만족도 등 경영활동 성과를 제대로 창출하고 있는지 여부
정책준수	<ul style="list-style-type: none"> • 인건비 인상을 준수 등 범정부적으로 추진하고 있는 국가정책사업 및 지방출자·출연기관 경영정책 등을 제대로 준수하고 있는지 여부

- 각 대분류지표는 중분류지표와 세부지표로 구분하여 평가함

대분류지표별 중분류지표 및 세부지표 (예시)

대분류지표(평가영역)	중분류지표 (평가부문)	세부지표 (평가지표)
리더십/전략	리더십	•세부지표1 •세부지표2
	전략	
	고객만족	
경영시스템	운영 적절성	
	인사·조직	
	재무관리	
	예산관리	
경영성과	사업지표	•기관 유형별 지표
	사업성과 적절성	
정책준수	공공기관 정책 준수 여부	
	지자체 정책 준수 여부	

- 중분류지표는 대분류지표 내 유사 평가영역을 의미하며, 리더십, 전략 등 11개로 구성
- 세부지표는 평가하고자 하는 목적을 의미하는 지표정의와 세부평가내용으로 구성
- 세부평가내용에 대해서는 '지표정의서'에 구체적인 평가내용을 정함

■ 경영평가 유형별 경영평가지표 체계

출자기관

평가영역	평가부문	평가지표	배 점	비고
리더십 전략 (15)	리더십(10)	경영층 리더십·전문성(4)	자율 결정	정성
		고객서비스 및 윤리경영(3)		
		성과 지향 조직문화(3)		
	전략(5)	중장기 및 주요사업 계획(5)		
경영 시스템 (10)	운영 적절성(10)	인사.조직, 재무관리의 적정성	10	정성
경영성과 (65)	수익성(12)	영업수지비율	6	정량
		자기자본이익률	6	
	안정성(12)	금융부채비율	6	
		이자보상배율	6	
	생산성(11)	1인당 영업수익	6	
		1인당 당기순이익	5	
	성장성(10)	매출액 증가율	5	
		영업이익 증가율	5	
	사업성과 적절성(10)	기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도	10	정성
	고객만족(10)	고객만족도 조사 결과	10	정량
정책 준수(10)		공공기관 정책 준수 여부	5	정량
		지자체 정책 준수 여부	5	정성

★배색부분은 지자체 자율적 평가 항목(지표 조정 가능)

★자율결정 배점은 예시

출연기관

평가영역	평가부문		평가지표	배점	비고		
리더십 전략 (15)	리더십(10)		경영층 리더십·전문성(4)	자율 결정	정성		
			고객서비스 및 윤리경영(3)				
			성과 지향 조직문화(3)				
	전략(5)	중장기 및 주요사업 계획(5)					
경영시스템 (25)	운영 적절성(10)		인사,조직, 재무, 예산관리의 적정성	10	정성		
	인사조직 (6)		지원기능 인력 비율	2	정량		
			관리직(팀장급 이상) 비율	1			
			외부전문가 구성.참여율	2			
			임직원 교육 실적	1			
	재무관리 (4)		자체수입률	2			
			일반관리비충당율	1			
			금융부채비율	1			
	예산관리 (5)		복리후생비 집행 및 공개	2			
			업무추진비 집행 및 공개	2			
			조달계약 실적	1			
	경영성과 (50)	사업지표 (40)	기관 유형별 지표	기관 유형		기관 유형별 지표 및 배점 설정	정량
지방연구원							
문화·예술재단							
복지재단							
여성·청소년재단							
평생교육·인재육성재단							
기업 진흥 및 지원재단							
사업성과 적절성	기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도	10	정성				
고객만족(10)		고객만족도 조사 결과	10	정량			
정책 준수(10)		공공기관 정책 준수 여부		5	정량		
		지자체 정책 준수 여부		5	정성		

★배색부분은 지자체 자율적 평가 항목(지표 조정 가능)

★자율결정 배점은 예시

나. 경영평가 평정 방법

1) 연도의 구분(2018년도 평가 기준)

- 평가대상연도 또는 당해연도는 2017년도를 의미
↳ 2018년 경영평가는 2017년 실적에 대한 경영평가를 의미하므로, 평가대상연도 또는 당해연도는 2017년도를 의미
- 전년도는 2016년도를 의미
- 직전 3개년 실적 평균은 2014년~2016년도의 실적을 평균한 값을 의미

2) 경영평가 표준모델 적용 방법

- (공통항목) 표준모델 상의 지표정의대로 해당 기관의 실적을 평가
- 공통항목대로 평가하지 않더라도 해당 실적을 '관리지표'로 별도 관리
↳ 공통항목 평가지표에 해당 사항이 없을 경우 '총점환산 방식'으로 운영
- (자율항목) 표준모델 상의 지표정의 활용 또는 지자체에서 기 개발하여 사용했던 지표정의를 이용한 평가와 고객만족도 조사를 실시

3) 가중치, 평점과 득점

- 가중치는 평가지표의 중요도를 반영하여 평가지표에 부여된 배점을 의미
- 평점은 평가지표에 대한 평가점수를 100점 만점으로 표시한 점수로서 지표정의서에 정의된 평가방법에 따라 점수를 산정
 - 평가지표의 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음(감점제 적용 지표 제외)
 - 둘 이상의 별도 평점산식을 합산하여 지표의 평점을 산정하는 경우 각 산식의 평점은 0점 미만이 되거나 각 산식에 부여된 만점을 초과할 수 없음
- 득점은 평가지표의 가중치에 평점을 곱하여 산출된 평가점수로서, 소수점 셋째 자리에서 반올림하여 소수점 둘째 자리까지 표시

4) 상향지표와 하향지표

- (상향지표) 수치가 클수록 경영성적이 좋은 지표를 의미
↳(예) 영업수지비율
- (하향지표) 수치가 작을수록 경영성적이 좋은 지표를 의미
↳(예) 부채비율

5) 정성지표 평가방법¹

- 정성지표는 9단계 절대평가의 방법으로 평가하되, 평가대상 기관의 조직·인력 규모 등 경영 여건을 고려하여 평점을 부여
- 세부평가내용 각 항목에 가중치가 부여되어 있는 경우에는 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 절대평가의 방법을 적용하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산하며,
- 그렇지 않은 경우에는 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 평가하지 아니하고 세부평가내용 전체를 대상으로 절대평가를 적용

■ 절대평가 방법

- 평가등급 구분 및 평점

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평 점	100점	90점	80점	70점	60점	50점	40점	30점	20점
	~	미만~							
	90점	80점	70점	60점	50점	40점	30점	20점	0점

- 평가기준

- 각 지표별 추진실적이 아래의 평가기준을 어느 정도 충족하는가를 토대로 평가

¹지자체 자율평가 항목의 경우 지자체별 개별 방법으로 평가 가능 (2차원 매트릭스 평가, A+ - E0 등 가능, 단, 결과는 9개 등급으로 산출)

● 등급부여 기준

등급	기준
1등급 : 90점 이상 ~ 100점	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 평가내용을 충분히 만족하는 경우 • 특별한 경영개선 노력의 결과로 과거 실적을 훨씬 상회하는 경우 • 주어진 경영여건에서 최선을 다한 것으로 판단되고 해당부서 직원들의 업무연찬 노력정도가 객관적 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우
2등급 : 80점 ~ 90점 미만	<ul style="list-style-type: none"> • 1등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나, 1등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우
3등급 : 70점 ~ 80점 미만	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 평가내용을 대체로 만족하는 경우 • 전기 평가 지적사항 및 비효율적인 부문을 개선하는 등 상당한 노력이 인정되는 경우 • 창의력을 발휘하여 자의적인 업무수행을 하였으나, 개선의 여지가 일부 있는 경우
4등급 : 60점 ~ 70점 미만	<ul style="list-style-type: none"> • 3등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나, 3등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우
5등급 : 50점 ~ 60점 미만	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 평가내용을 다소 만족하는 경우 • 과거에 비해 실적이 양호하거나, 주어진 여건 하에서 당연히 기대되는 실적을 달성한 경우
6등급 : 40점 ~ 50점 미만	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 사항에 미흡한 경우 • 사업실적 미달, 예산낭비 요소 등이 발견되며, 부진사업에 대한 분석 및 개선노력이 미흡한 경우 • 해당부서 직원들의 노력의 정도가 미흡하여 과거수준의 실적에 다소 미달하는 경우
7등급 : 30점 ~ 40점 미만	<ul style="list-style-type: none"> • 6등급에서 요구하는 기준에 해당하나, 6등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우
8등급 : 20점 ~ 30점 미만	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 사항을 결여한 경우 • 사업실적이 지극히 불량하거나 집행상 중대한 결점이 있는 경우
9등급 : 0점 ~ 20점 미만	<ul style="list-style-type: none"> • 8등급 기준에 미달할 뿐 아니라, 문제점·결점에 대한 인식이 약하고, 대책강구 등 개선 검토 의지가 없다고 인정되는 경우

6) 정량지표 평가방법²

● 정량지표는 과거실적, 추세 등을 고려하여 기준 목표에 따른 달성도를 평가

- 원칙적으로, ① 목표대실적, ② 목표부여, ③ 단계별평가 방법 중 지표성격에 가장 부합된다고 판단되는 하나의 방법을 선택하여 평가
- 기간간 평가의 형평성을 고려하여 평가유형별로 동일한 지표에 대해서는 특별한 사유(신설 등)가 없는 한, 동일한 평가방법을 적용

²정량지표 평가 시 지자체 고유방법(난이도평가, 목표부여(B) 등)이 있을 경우 이를 사용하여 평가 가능하나, 평가결과를 행안부에 제출할 때는 표준모델 상의 평가방법을 적용하여 산출한 결과를 함께 제출하여야 함

- 평가가 불가능한 지표 및 분할 평가지표 중 평가가 불가능한 부분에 대해서는 이를 평가에서 제외하고 총점환산방식을 적용
 - 총점환산방식은 총점환산방식을 적용해야 하는 모든 평가지표(세부평가내용 포함)를 제외한 나머지 지표의 평균평점을 해당지표의 평점으로 부여하는 것을 의미
- 세부평가내용 각 항목에 가중치가 부여되어 있는 경우에는 세부평가내용 각 항목을 개별적으로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산
- 평점계산, 개선도 평가, 가중치 등에 대하여 지표정의서에 별도로 명시된 경우에는 그에 따름

① 목표대실적

- 적용 대상
 - 목표대실적 방법은 신규사업 또는 전년도 실적이 없을 경우, 평가에 이용되는 분모가 100을 넘길 수 없을 때 사용
 - 주로 신규사업 등과 같이 증가율을 평가하기 어렵거나 객석점유율, 가동률 등과 같이 실적의 증가가 100을 넘지 않는 경우를 의미
- 목표달성도 계산
 - 관련 지표정의서에서 별도의 평가방법을 제시하지 아니한 경우, 해당 기관이 제시한 목표를 근거로 하여 다음과 같이 목표달성도를 계산

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적}}{\text{목표}}$$

- 평점 계산
 - 목표달성도가 높을수록 경영성적이 좋은 상향지표와 낮을수록 경영성적이 좋은 하향지표로 구분하여 다음과 같이 계산

상향지표	평점 = 목표달성도(Y) × 100점
하향지표	평점 = $\frac{1}{\text{목표달성도}(Y)} \times 100\text{점}$

- 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달할 수 없음

● 목표 사정

- 목표는 예산(1차 추경시는 본예산, 2차 이상 추경시는 1차 추경예산을 기준) 또는 별도 자료에 의하거나, 자체적으로 설정하여 자치단체에 통보한 것 중 하나를 지표성격을 고려하여 인정하되, 다음의 경우에는 평가위원이 목표를 조정할 수 있음
- 그러나 이는 사업수익목표달성도와 같이 목표가 비율이 아닌 수치로 표현되는 경우에 국한하며, 단위사업의 종결 등으로 인한 경우는 제외

- 전년대비 목표치 증가율이 사업비용 증가율보다 낮은 경우(상향지표)
- 전년대비 목표치 감소율이 사업비용 증가율보다 낮은 경우(하향지표)
- 전년대비 목표치 증가율이 GDP 증가율보다 낮은 경우(상향지표)
- 전년대비 목표치 감소율이 GDP 증가율보다 낮은 경우(하향지표)
- 평가년도 목표치가 전년도 실적치보다 낮은 경우(상향지표)
- 평가년도 목표치가 전년도 실적치보다 높은 경우(하향지표)
- 기관간 평가의 형평성에 현저한 문제가 있다고 판단되는 경우

● 목표 변경

- 정부 및 지자체 정책의 변경 등 불가피한 사정이 있어 경영목표를 변경한 경우, 변경한 목표를 중심으로 평가
- 다만, 변경한 목표는 객관적 자료에 의해 경영평가단으로부터 타당성을 인정받을 경우로 한정

● 예외사항

- 재무제표를 토대로 목표비율을 산정하는 지표(예: 영업수지비율)의 경우, 추정 재무제표가 없거나 발생주의에 의한 예산편성이 아니면 0점으로 처리

● 극단치 처리

- 상향지표의 목표가 음수(-)인 경우에는 하향지표의 평가방법에 따름³
- 목표가 영(0)인 경우의 평점은 목표부여 방식의 극단치 처리방법(전년도 실적이 영(0)인 경우)에 따름

³실적이 목표보다 양호한 경우의 평점은 100점으로 처리

② 목표부여

● 목표달성도 계산

- 해당지표에 부여된 최고·최저목표를 기준으로 다음과 같이 목표달성도를 계산

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}}$$

● 평점 계산

- 다음 산식에 따라 평점을 계산하되, 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달하지 않도록 함

$$\text{평점} = \text{목표달성도}(Y) \times 100\text{점}$$

● 목표 부여

- 최고·최저목표는 지표성격 등을 고려하여 이론상 최고·최저치, 기준치에 일정률을 곱하여 산출하는 방법, 과거 실적을 기준으로 통계분포에 의하는 방법, 경영목표를 감안하는 방법 등을 적용할 수 있음(지표정의서에 기준치 및 목표부여 방식 명시)
- 상향지표의 경우 최고목표는 기준치×110% 최저목표는 기준치×50%를 부여하고, 하향지표의 경우 최고목표는 기준치×90%, 최저목표는 기준치×150%를 부여(시설용량 등, 지표 특성에 따라 별도의 목표를 부여 가능)

상향지표	하향지표
최고목표 : 기준치 × 110%	최고목표 : 기준치 × 90%
최저목표 : 기준치 × 50%	최저목표 : 기준치 × 150%

※ 최고목표와 최저목표는 이론 상 가능한 최고치 또는 최저치를 초과할 수 없음

- 목표 설정의 기준치는 직전 3개년 실적의 평균으로 하되, 전년도 실적이 없는 경우는 ‘목표대실적’ 방법으로 평가하고, 1개년 또는 2개년 실적만 존재하는 경우에는 1개년 실적 또는 2개년 실적의 평균값을 기준치로 함

●극단치 처리방법

- 상향지표의 기준치 실적이 음수(-)인 경우에는 하향지표의 평가방법 적용
- 기준치 실적이 영(0)인 경우의 평점은 다음과 같이 부여함

구 분	평 점	
	상향지표	하향지표
당해연도 실적 > 0	100점	0점
당해연도 실적 = 0	83.33점	83.33점
당해연도 실적 < 0	0점	100점

③ 단계별평가

●적용대상 지표 (지표정의서에 명시)

- 평가내용을 수치화·객관화함으로써 정량지표와 같이 평가점수를 명확히 산정할 수 있는 경우
- ‘공공기관 정책 준수’ 등과 같이 그 시행여부를 기준으로 평가점수를 명확히 부여할 수 있는 경우

●평가점수의 부여

- 지표 별로 발생가능한 실적에 따라 단계를 구분하여 각 단계별로 평가점수를 부여
- 단계의 구분과 단계별 평가점수에 관한 구체적인 내용은 지표정의서에 의함

다. 경영평가 등급 부여

1) 등급 부여 기준

- 평가 결과에 따라 5단계로 평가등급 부여(가, 나, 다, 라, 마)

< 등급 부여 예시 >	
•	(가등급) 90점 이상
•	(나등급) 85점 이상
•	(다등급) 80점 이상
•	(라등급) 75점 이상
•	(마등급) 75점 미만
•	(가등급) 95점 이상
•	(나등급) 85점 이상
•	(다등급) 75점 이상
•	(라등급) 65점 이상
•	(마등급) 65점 미만

- 등급 부여 기준

- 절대점수 기준을 원칙으로 하되, 상위등급 비율이 과다할 경우(가·나등급 합계 40% 초과) 경영평가 유형별 상대적 격차 및, 등급별 분포 등을 고려하여 ‘출자·출연기관운영심의위원회’ 심의를 거쳐 등급 조정 가능

- 등급 결정 방법

- ‘출자·출연기관운영심의위원회’ 심의 결과를 반영하여 지방자치단체의 장이 결정

2) 기타 고려사항

- 비리 등 도덕성 문제로 사회문제화된 출자·출연기관은 등급 부여 시 별도 고려 가능
- 경영평가와 관련하여 금품·향응 제공 등 공정한 평가를 저해한 기관은 원칙적으로 ‘마등급’을 부여하되, 부정의 정도를 고려하여 ‘출자·출연기관운영심의위원회’ 심의를 거쳐 상향조정 가능
- 허위·오류 발견 시 아래 표에 제시한 기준에 따라 처리하고, 필요 시 ‘출자·출연기관운영심의위원회’ 심의를 거쳐 평가등급을 ‘마등급’으로 부여하거나 평가급 지급 제외 가능

고의성 여부	중대성 정도	결과 처리
허위 발견 시	중대한 사안	해당지표 0점 처리 / 등급 “마” 부여
	경미한 사안	해당지표 0점 처리 / 등급 1단계 하향 조정
오류 발견 시	중대한 사안	해당지표 0점 처리
	경미한 사안	해당지표 점수 보정

★ (중대/경미의 판단기준) 허위·오류의 정도가 해당지표의 실제 받아야 할 점수에 50% 이상 영향을 끼친 경우

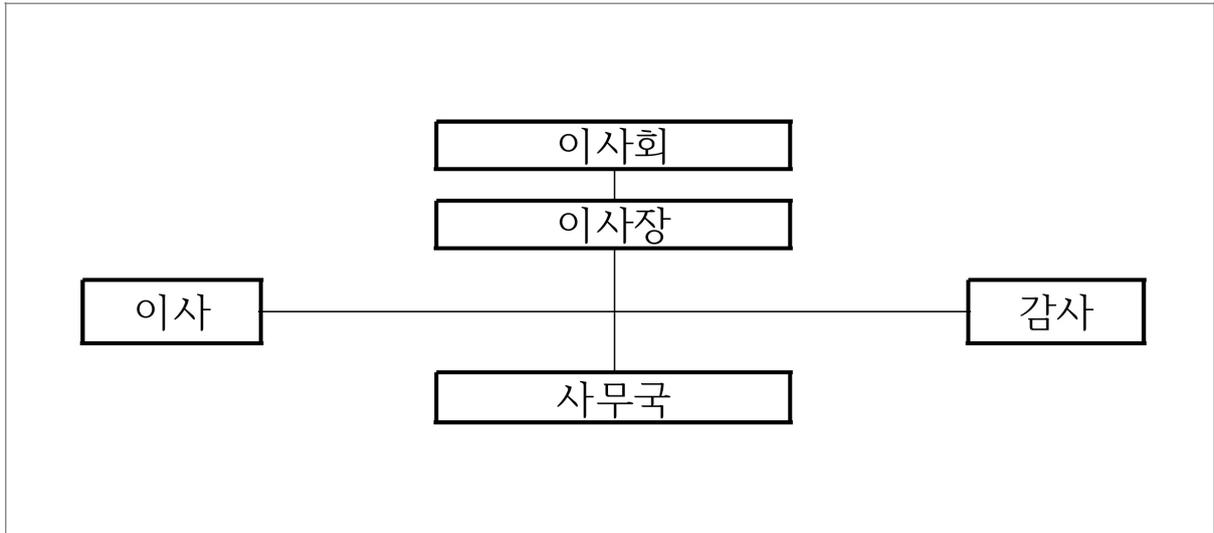
2. (재)영덕군교육발전위원회 현황 및 평가지표, 가중치

가. (재)영덕군교육발전위원회 일반현황

- 정관에 따르면 (재)영덕군교육발전위원회(이하 위원회)의 설립목적은 사회일반의 이익에 공여하기 위하여 공익법인의 설립·운영에 관한 법률의 규정에 따라 지방자치시대의 질 높은 교육환경을 개선하고 장학사업을 전개하여 획기적이고 지속적인 영덕 교육발전을 이룩하는데 있음.
- 위원회의 운영규정 제6조에는 사무국 설치 규정에 따라 사무국을 군청 조직 내에 설치 운영 중임. 그러나 향후 보다 발전적인 운영을 위해서는 전문 운영인력을 유급으로 고용하여 운영하는 것이 바람직할 것으로 판단됨.

1) 이사회 구성

직위	성명	임기	비고
이사장	이희진	2014.07.01~2018.06.30	
상임이사	신*수	2007.01.06~2019.01.05	
이사	박*동	2011.01.06~2019.01.05	
이사	김*명	2017.01.06~2019.01.05	신임
이사	이*태	2015.01.06~2019.01.05	
이사	이*우	2011.01.06~2019.01.05	
이사	조*석	2015.01.06~2019.01.05	
이사	김*섭	2011.01.06~2019.01.05	
이사	함*광	2015.01.06~2019.01.05	
이사	김*규	2014.02.20~2019.01.05	
이사	이*국	2007.01.06~2021.01.05	연임
이사	이*재	2017.01.06~2021.01.05	신임
이사	나*주	2017.01.06~2021.01.05	신임
이사	남*백	2014.02.20~2021.01.05	연임
이사	조*현	2014.02.20~2021.01.05	연임
감사	최*동	2013.01.06~2019.01.05	연임
감사	임*정	2016.01.18~2018.01.05	



2) 출연금현황

- (재)영덕군 교육발전위원회의 2017년 누적 출연금은 104.3억 원이며, 군출연금 55억 원 (53%), 기탁금 49.3억 원 (47%)으로 구성되어 있음

(단위: 억 원)

구분	계	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
누계		26	28	28.2	28.4	43.7	60.7	76.4	101.9	102.6	103.6	104.3
소계	104.3	26	2	0.2	0.2	15.3	17	15.7	25.5	0.7	1	0.7
출연금	55	15				7	10	10	13			
기탁금	49.3	11	2	0.2	0.2	8.3	7	5.7	12.5	0.7	1	0.7

3) 주요사업 및 목적사업 예·결산액(2017년 기준)

● 2017년말 기준 목적사업별 예산 및 결산액은 다음과 같음

목적사업 예결산 현황

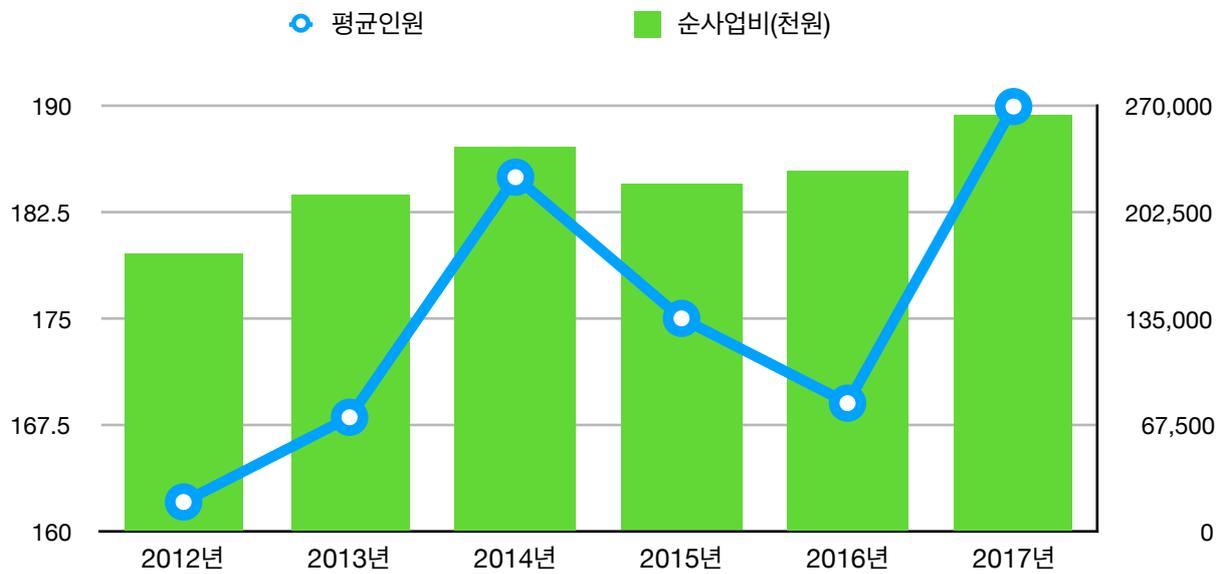
	예산액(원/년)	결산액(원/년)	증감액(원/년)
합계	1,511,500,000	1,421,492,667	-90,007,333
장학금	298,500,000	263,880,000	-34,620,000
포상금	20,000,000	16,600,000	-3,400,000
고교방과후 심화학습비	300,000,000	299,170,000	-830,000
고교기숙사비	108,000,000	91,400,000	-16,600,000
농산어촌방과후 학교지원비	200,000,000	200,000,000	0
병설유치원	35,000,000	24,247,000	-10,753,000
초등학교중국어원어민교육	70,000,000	54,338,940	-15,661,060
수도권기숙형학원 위탁사업	240,000,000	236,080,727	-3,919,273
고교특성화 교육지원사업	90,000,000	90,000,000	0
초등학교 다중지능검사	0	0	0
교육바우처 지원사업	150,000,000	145,776,000	-4,224,000

4) 연도별 장학사업 현황

- 장학금으로 지급된 금액은 연평균 224,750천원이며 지원인원은 연평균 175명인 것으로 나타났으며 인당 지원액은 평균 1,286천원으로 나타남

연도별 장학금 지원현황

연도	순사업비(천원)		지원인원(명)		인당 지원액(천원)
	금액	변동률	인원	변동률	
2012년	175,956		162		1,086
2013년	213,784	21.5%	168	3.7%	1,273
2014년	244,761	14.5%	185	10.1%	1,323
2015년	221,109	-9.7%	175	-5.4%	1,263
2016년	229,008	3.6%	169	-3.4%	1,355
2017년	263,880	15.2%	190	12.4%	1,389
평균	224,750	9.0%	175	3.5%	1,286

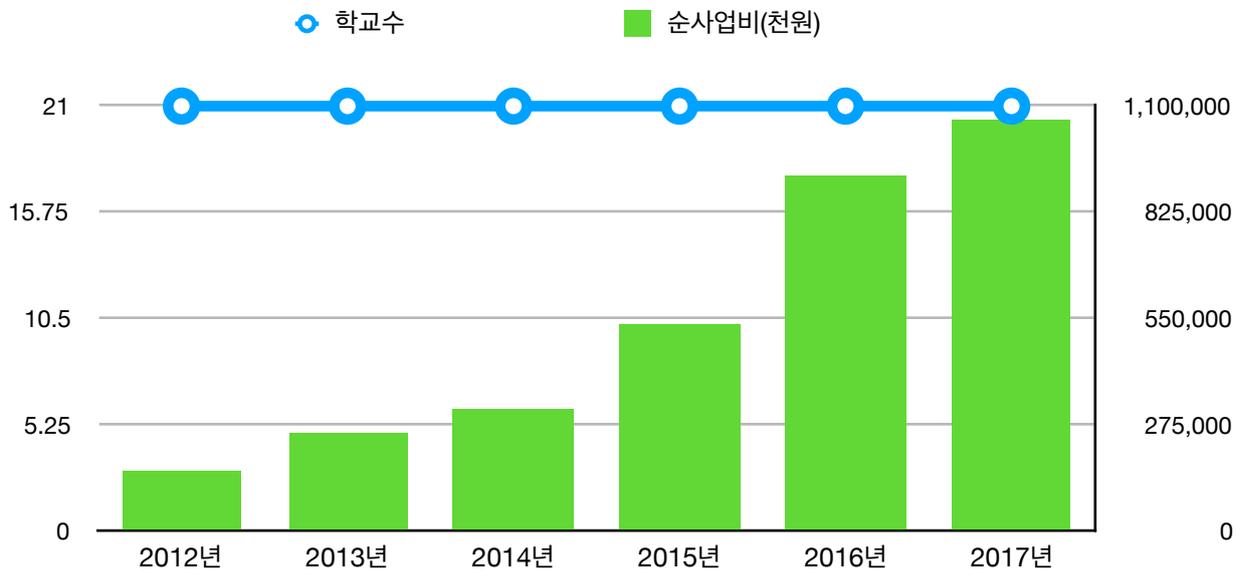


5) 연도별 교육지원사업 현황

- 교육지원사업으로 지급된 금액은 연평균 539,731천원이며 지원 학교수는 연평균 21개교인 것으로 나타났으며 학교당 지원액은 평균 25,701천원으로 나타남

연도별 교육지원 사업 현황

	순사업비(천원)		학교수(개)		인당 지원액(천원)
	금액	증감률	학교수	증감률	
2012년	154,535	-	21	-	7,359
2013년	251,730	62.9%	21	0.0%	11,987
2014년	309,200	22.8%	21	0.0%	14,724
2015년	535,662	73.2%	21	0.0%	25,508
2016년	921,044	71.9%	21	0.0%	43,859
2017년	1,066,212	15.8%	21	0.0%	50,772
평균	539,731	49.3%	21	0.0%	25,701

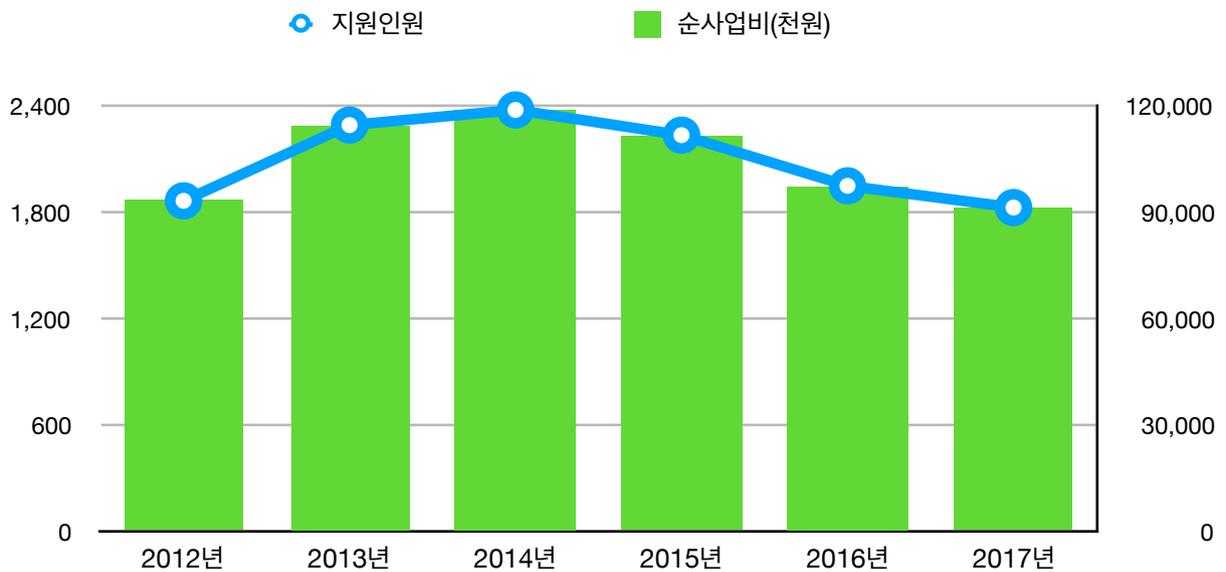


6) 연도별 고교기숙사지원 사업 현황

- 고교기숙사지원사업으로 지급된 금액은 연평균 104,658천원이며 지원 인원수는 연평균 2,093명인 것으로 나타났으며 인당 지원액은 평균 50천원으로 나타남

연도별 고교기숙사지원 사업 현황

연도	순사업비(천원)		지원인원(명)		인당 지원액(천원)
	액	변동률	인원	변동률	
2012년	93,300		1,866		50
2013년	114,750	23.0%	2,295	23.0%	50
2014년	119,050	3.7%	2,381	3.7%	50
2015년	111,900	-6.0%	2,238	-6.0%	50
2016년	97,550	-12.8%	1,951	-12.8%	50
2017년	91,400	-6.3%	1,828	-6.3%	50
평균	104,658	0.3%	2,093	0.3%	50



나. (재)영덕군 교육발전위원회 평가지표 및 가중치

- 출연기관 평가지표를 기준으로 다음과 같은 이유로 (재)영덕군 교육발전위원회의 평가지표를 수정함.

출연기관 평가지표

평가영역	평가부문	평가지표	적용여부	
리더십 전략 (15)	리더십(10)	경영층 리더십·전문성(4)		
		고객서비스 및 윤리경영(3)	고객만족도 조사로 대체	
		성과 지향 조직문화(3)	조직이 필요치 않음으로 배제	
	전략(5)	중장기 및 주요사업 계획(5)		
경영시스템 (25)	운영 적절성(10)	인사·조직, 재무, 예산관리의 적정성		
	인사조직 (6)	지원기능 인력 비율		
		관리직(팀장급 이상) 비율		
		외부전문가 구성·참여율	조직이 필요치 않음으로 인사, 시험 위원회 구성이 필요치 않음	
		임직원 교육 실적	조직이 필요치 않음으로 배제	
	재무관리 (4)	자체수입률	자체사업이 아닌 출연금 또는 기탁금으로 운영됨으로 배제	
		일반관리비충당율	자체수입이 없으므로 산식이 성립하지 않음	
		금융부채비율		
	예산관리 (5)	복리후생비 집행 및 공개	조직이 필요치 않음으로 복리후생비 없음	
		업무추진비 집행 및 공개	조직이 필요치 않음으로 업무추진비 없음	
		조달계약 실적	조달이 필요치 않음	
경영성과 (50)	사업지표 (40)	기관 유형별 지표	신용보증재단	
			지방연구원	
			문화·예술재단	
			복지재단	
			여성·청소년재단	
			평생교육·인재육성재단	기관 유형별 지표를 참고 하여 조정 적용
			기업 진흥 및 지원재단	
	사업성과 적절성	기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도		
고객만족(10)	고객만족도 조사 결과			
정책 준수(10)	공공기관 정책 준수 여부	조직이 필요치 않은 조직으로 적용배제		
	지자체 정책 준수 여부	경영공시 이행 만 적용		

기관유형별 지표 적용(평생교육·인재육성재단)

평가영역	평가부문		평가지표	적용여부	
경영성과 (50)	사업지표 (40)	기관 유형별 지 표	인재 육성 재단 지표 적용	정책연구 결과 활용	배제
			인재육성 교류실적	배제	
			시설가동실적	보유시설이 없음	
			인재육성 상담실적	배제	
			장학금 집행률	적용(장학사업 및 기타 목적사업)	
			인재육성 분야 교육프로그램 운영실적	조직 목적에 해당하지 않음	

정책준수 적용

평가영역	평가부문	평가지표	적용여부
정책준수	정책준수	지방자치단체 정책준수	권장시책의 대부분이 인사조직관련으로 배제
		임금피크제 운영의 적정성	조직이 필요치 않은 조직으로 적용배제
		인건비인상률 준수	조직이 필요치 않은 조직으로 적용배제
		경영평가 성과급 지급	조직이 필요치 않은 조직으로 적용배제
		외부감사 지적사항 이행	외부감사 실적이 없음으로 차기로 유보
		경영공시 및 통합공시 준수	적용
		블라인드 채용 도입 여부	조직이 필요치 않은 조직으로 적용배제

- 위의 조정사유를 통하여 최종적으로 확정된 평가지표 및 가중치는 다음과 같음.

영덕군 교육발전위원회 평가지표 및 가중치

평가영역	평가부문		평가지표	배점	비고
리더십 전략(15)	리더십(10)		경영층 리더십·전문성	10	
	전략(5)		중장기 및 주요사업 계획	5	
경영시스템 (25)	운영 적절성(15)		인사·조직·재무·예산관리의 적정성	15	
	인사 조직(6)	지원기능 인력 비율		3	
		관리직(팀장급 이상) 비율		3	
	재무관리(4)		금융부채비율	4	
경영성과(50)	사업지표 (40)	기관 유형별 지표(30)	장학금 집행률	20	
			기타 목적사업 집행률	10	
	사업성과 적절성 (10)		기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도	10	
	고객만족(10)		고객만족도 조사 결과	10	
정책 준수(10)			경영공시 이행	10	
총점				100	

Part III: 공통지표 평가

공통지표 평가

- 리더십·전략
- 경영시스템
- 경영성과(사업성과 적절성)

1. 리더십·전략

1-1 리더십 부문

가. 평가내용 및 평점

- 정성지표인 리더십(경영층 리더십·전문성)에 대한 평가내용 및 근거자료는 다음과 같음.

구분		평가 점수	평가내용	감점사유
기관의 사명과 사회적 역할 파악	조직체의 사명과 사회적 역할을 파악 적극적 경영의지를 표명하고 있는가?	100	정관 및 운영규정 상 위원회의 목적을 명시하고 있음. 2014년도에 목표출연금 100억을 달성하였음 그러나 적극적 경영의지여부는 군정시책에 반영된 것으로 판단함	
	기관발전을 위한 비전과 미션이 구체적으로 제시되고 있는가?	95	“교육복지 확대를 통하여 명품교육자치군을 조성 / 어려운 형편의 학생들에게는 용기와 희망을 주고 / 우수한 학생들은 자신의 재능을 마음껏 발휘하도록 좋은 환경을 마련”	기본적인 미션 등은 기재되어 있으나 미래 지향적 비전의 추가제시가 필요함
	모니터링체계가 구축되어 있는가?	95	2017년에 실시한 2016년도 고교방과후 심화학습에 대한 사업평가 및 우수학생기숙형 학원위탁사업 평가 실시로 주요사업에 대한 만족도 점검	전체적인 사업의 모니터링체계 마련필요
경영목표 달성을 위한 노력과 성과	기관의 목표달성과 경영상 발상하는 문제 해결을 위한 방안을 제시하고 목표달성을 위해 노력하고 있는가?	100	정기 이사회를 통하여 목표사업에 대한 점검 및 기타 중요한 안건에 대한 회의가 이루어지고 개선방안을 논의하고 있음	
	목표달성을 위한 부문별 부서별 추진체계가 구축되어 있는가?	적용배제	(재)영덕군교육발전위원회는 현재 사무국을 두어 운영 중이며 비용의 절약을 위해 군청직원이 겸임하고 있음. 따라서 군청과 분리된 별도의 전문운영인원의 채용 등이 있을 후에 평가하는 것으로 함	
대내외 이해관계자와의 협력 증진을 위한 노력	지방자치단체 및 의회와의 협력관계, 지원정도	100	영덕군과 의회의 지원에는 문제가 없는 것으로 파악됨	
	지역주민, 시민단체, 유관기관과의 협력 및 유대관계 강화위한 노력?	100	영덕군 우수학생 기숙형학원 교육대상자 오리엔테이션, 2018년 대학입시 설명회, 2017년 고교방과후 심화학습 중간보고회 개최 등 대외적인 협력 및 유대관계를 위한 노력을 기울이고 있음	
합계		98.33		

나. 평가근거 자료

정관

재단법인 영덕군교육발전위원회 정관

전문제정 2006.12.13
일부개정 제6조 제3항 제2호(기본재산 변경) 2008.1.15
일부개정 제21조 제3항(선출직임원 임기) 신설 2009.3.25
일부개정 제21조 제3항(선출직임원 임기) 삭제 2010.10.27
일부개정 제7조 제3항(재산관리 주체) 2013.1.29
일부개정 제26조 제4항(수익사업 의결정족수) 신설 2013.9.11
일부개정 제36조(잔여재산의 귀속) 변경 2015.12.11

제 1 장 총 칙

제1조(목적) 이 법인은 사회일반의 이익에 공여하기 위하여 공익법인의 설립·운영에 관한 법률의 규정에 따라 지방자치시대의 질 높은 교육환경을 개선하고 장학사업을 전개하여 획기적이고 지속적인 영덕 교육발전을 이룩하고자 함을 목적으로 한다.

운영규정

재단법인 영덕군교육발전위원회 운영규정

제 1 장 총 칙

제 1 조(목적) 이 규정은 재단법인 영덕군교육발전위원회(이하 『위원회』라 한다)의 정관에 정하는 바에 따라 장학금지급과 교육사업 등의 운영에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

홈페이지



재단법인 영덕군교육발전위원회 홈페이지를 방문해주신 여러분을
진심으로 환영합니다.

2006년 12월 13일 설립한 재단법인 영덕군교육발전위원회는 지역발전의 원동력인 인재를 양성
하기 위하여 다양한 교육사업을 추진하고 있으며,
2007년부터 인재양성을 위한 종자돈 교육발전기금 100억 모금사업을 시작하여
2014년에 목표를 달성하였습니다.

이 100억을 기반으로 우리 재단법인 영덕군교육발전위원회는 지역교육의 여건을
개선하고 교육복지 확대를 통하여 명품교육자치군을 조성하고자 합니다.
어려운 형편의 학생들에게는 용기와 희망을 주고, 우수한 학생들은 자신의 재능을 마음껏 발휘하
도록 좋은 환경을 마련하는데 최선을 다하겠습니다.

저희 재단에서 추진하는 교육사업과 앞으로도 꾸준히 추진하는 교육발전기금
모금사업에 군민여러분과 출향인사 여러분의 적극적인 협조와 동참을 부탁드립니다. 여러분의 가정
에 건강과 행복이 가득하시길 기원합니다.

감사합니다.

재단법인 영덕군교육발전위원회 이사장 이희진

이사회 회의서류 #1

□ 2016년도 사업 평가

○ 사업현황

- 대상학교 : 3개 학교(영덕고 영덕여고, 영해고)
- 사업비 : 300백만원
- 학생수 : 90명(고1~고3) / 학년별 10명정도
- 수업과목 : 국어, 수학, 영어, 탐구, 면접·논술특강 등
- 교육방식 : 현현교육 스카이에듀(서울종로) 위탁교육

○ 평가결과

1) 대상학생 설문조사

- 1차 조사 : 2016. 7. 20 ~ 7. 30
- 2차 조사 : 2016. 8. 22 ~ 8. 26

2) 설문결과

- 1차 조사시 대만족, 만족이 평균 85%차지
- 95%학생이 심화학습이 내신보다 수능에 도움된다고 답변
- 일선학교교사 및 학생들에게서 현재 방과후 심화학습업체(스카이에듀)가 2015년 '가로교육'보다 훨씬 우월하다는 평가가 나올
- 심화학습프로그램 참여학생 중 60%가량이 사설학원(과외)을 별도로 수강하며 학원(과외) 대비 심화학습 만족·이해·열정지수가 평균 79% 우월

2016년 정기이사회(결산총회)

2016. 2. 29.(월) 16:00-17:30

정기이사회(결산총회) 회의서류

기 타 안 건 협 의

영덕고등학교 특성화교육 건의(안)

- 대학입시제도가 정시모집보다 수시모집 비율이 증가됨에 따라 지역학생들에게 대입 경쟁력 강화를 위한 특성화교육 필요
- 학생관리부를 강화하여 상위권 대학진학 경쟁력 제고

1 사업개요

- 사업기간 : 2016. 3. ~ 12.
- 지원대상 : 영덕고등학교(영덕여고, 영해고는 별도 협의)
- 사업비 : 50백만원(고교방과후 심화학습 계약잔액)
- 추진방법 : (재)영덕군교육발전위원회 출연을 통한 보조사업
- 지원내용
 - 대입전형 중 수시모집을 대비한 특성화 프로그램 사업비 지원
 - 고1~고3 학생들이 상위권대학 진학에 필수사항인 학생관리부를 위한 진로진학, 창의적 체험활동에 필요한 교육경비 지원

(재)영덕군교육발전위원회, 고교방과후 심화학습 학부모 오리엔테이션

심화학습 운영계획, 최근 입시동향, 입시전형 컨설팅 사례 제공

전경중 ujintimes@empal.com 등록 2018.04.12 14:52:20



(재)영덕군교육발전위원회(이사장 이희진, 이하 (재)영교위)는 지난 10일 영덕문화체육센터 여성회관에서 고교방과후 심화학습 학부모 오리엔테이션을 실시했다.

수도권 입시학원인 (주)현현스카이에듀(고교방과후 심화학습 위탁업체)에서 최근 입시동향과 2018년 고교방과후 심화학습 운영 계획, 입시전형에 따른 컨설팅 사례를 소개했다. 특히 자녀의 대학입시와 관련해 여러 고민을 묻고 답하는 질의응답 시간이 학부모들로부터 큰 호응을 받았다.

오리엔테이션에 참가한 한 학부모는 “자녀의 대학입시를 위한 학부모 역할의 중요성을 배웠고 자녀와 함께 고민을 풀 수 있는 유익한 시간이었다.” 고 말했다.

(재)영교위는 3억원의 예산을 들여 선발된 학교별 상위권 학생들을 대상으로 최근 입시전형을 반영한 교과 및 비교과 학습을 지원하고 있다.

영덕군, 영해고 2018학년도 대학입시 설명회

윤 박미화 기자 | 승인 2017.06.11 17:02 | 댓글 0



▲ 영해고 2018학년도 대학입시 설명회 © 박미화 기자

[중앙뉴스=박미화기자] 영덕 영해고등학교(교장 박재복) 강당(예송관)에서 지난 7일(수) 14:00시부터 16:50분까지 '2018학년도 대학입시 설명회'가 열렸다. 영해고등학교 1, 2, 3학년 전체 학생과 관심 있는 학부모가 참석한 이 설명회는 영덕군교육발전위원회(영덕군수 이희진)에서 주관하여 알차고 정확한 입시 정보를 제공하였고, 참석한 학생들과 학부모들로부터 상당한 만족감을 이끌어 내었다.

현 스카이에듀 입시연구소 소장이자 팟캐스트 고품격 입시방송 '입시왕' 고정 패널인 최승해 소장의 강의에서는 2018학년도 향후 입시 전망을 분석, 수능·내신·학생부 관리법·비교과 관리 팁 등 전반적인 대입 준비 전략을 제시했다.

최근 2년간의 수시모집 및 정시모집 최종합격자의 평균 내신등급과 지원 가능한 내신 급간을 제시하여 지역거점 국립대학교 교육대학 및 수도권 주요대학으로 진학을 희망하는 학생들에게 큰 도움이 되었다. 또한 복잡한 입시 정보를 학생들의 눈 높이에 맞춰 알아듣기 쉽게 설명하여 학생 및 학부모로부터 큰 호응을 얻었다.

이어서 진행된 스카이에듀 공교육사업부 이석근 원장의 강의에서는 학생부의 기본 체계와 학생들이 1학년 때부터 가져야 할 학생부 항목별 유의사항을 전략적으로 제시하였다. 학생부 내 '학업역량'와 '학업태도' 부문의 발전을 위해 교내에서 개최되는 각종 경시대회사, 동아리 활동에 적극적으로 참여할 것을 권유했다.

다. 지표정의서

지 표 명	경영총 리더십·전문성				
대 분 류	리더십·전략		중 분 류	리더십	
가 중 치	10점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> ● 기관의 사명과 사회적 역할 파악 및 경영목표를 달성하기 위한 노력과 성과를 평가한다. ● 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다. 				
평가내용	<p>① 기관의 사명과 사회적 역할 파악</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기관의 최고경영자로서 조직체의 사명과 사회적 역할을 파악하고, 적극적 경영의지를 표명하고 있는가? - 기관 발전을 위한 비전과 미션이 구체적으로 제시되어 있으며, 추진과정에서 발생하는 문제를 적절히 관리하고 있는가? - 비전과 미션이 부서별·개인별로 공유되고 있으며, 이를 점검하기 위한 모니터링체계가 구축되어 있는가? <p>② 경영목표 달성을 위한 노력과 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기관의 목표달성과 경영상 발생하는 문제(예 : 사업수지, 인력 및 조직 구조조정, 사업활성화, 노사문제 등 경영 전반에 발생하는 문제) 해결을 위한 방안을 제시하고 목표달성을 위해 노력하고 있는가? - 기관의 경영목표를 달성하기 위한 부문별·부서별 추진체계가 구축되어 있으며, 그 성과는 적절한가? <p>③ 대내·외 이해관계자와의 협력 증진을 위한 노력과 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지방자치단체 및 의회와의 협력관계, 지원(예산, 사업확보 등) 정도는 적절하게 이루어지고 있는가? - 지역주민, 시민단체, 유관기관과의 협력 및 유대관계를 강화하기 위한 노력과 그 성과는 적절한가? 				
세 부 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> ● ‘경영총’은 현재의 기관장 및 임원을 의미하며, 유고시는 대행책임을 맡고 있는 차상위 관리자를 의미한다. ● 평가대상연도의 실적을 토대로 리더십을 평가하고, 경영총이 교체된 경우에는 전임·후임 실적을 모두 평가한다. ● 세부평가내용 전체에 대한 전반적이고 총체적인 경영총의 리더십·전문성을 평가한다. 				

1-2. 전략 부문

가. 평가내용 및 평점

- 정성지표인 전략(중장기 및 주요사업 계획)에 대한 평가내용 및 근거자료는 다음과 같음.

구분		평가점수	평가내용	감점사유
중장기 전략 수립의 타당성	당해기관의 전략이 설립목적에 기반한 비전 및 미션으로부터 도출되어 적절하게 연계되어 있는가?	100	2008년 영덕군 교육발전 장기계획 수립용역(한국교육개발원)을 시행하여 2020년까지의 발전계획을 예산소요액을 포함하여 수립	
	당해기관의 전략이 대내·외적인 경영환경 변화를 분석하여 적절하게 수립되어 있는가?	100		
	당해기관의 전략이 사업별·부서별 목표와 연계되어 타당하게 수립되어 있는가?	100		
조직자원 배분 관리 및 사업추진과정 점검	주요사업별로 인력·예산 등 조직 자원이 적절하게 배분되고 있는가?	적용배제	(재)영덕군교육발전위원회는 존립목적이 인재를 육성하고 교육의기회를 공평히 하려는 노력으로 출연금 및 기탁금으로 운영되고 있으며 사무국을 설치 운영하고 있음. 그러나 전문운영인원이 필요할 것으로 판단되며 군관 분리된 조직이 완비된 후 평가	
	주요사업별 실행계획을 체계적으로 점검·관리하는 프로세스가 마련되어 적절히 운영되고 있는가?	적용배제		
	사업추진과정에서 발생하는 여건 변화 등에 대하여 모니터링·성과 점검 등을 추진하는 프로세스를 마련하여 운영하고 있는가?	100	성과평가를 위한 모니터링은 학생, 학교, 학부모 의견 및 설문조사를 통해 이사회에서 최종 결정하고 있음.	
	주요사업 추진상의 환경변화·문제점 등을 명확히 파악하고, 그에 따른 개선방안을 마련하여 실행하고 있는가?	100	환경변화 및 문제점 등의 파악 및 개선 방안은 학생, 학교, 학부모 등을 통하여 이루어지고 있음.	
합계		100		

나. 평가근거 자료

장기발전계획 보조서 표지



영덕군 교육발전 장기계획 수립 용역

2008. 10.



V. 영덕 교육 발전을 위한 중·장기 추진 과제

1. 교육 비전과 목표

- 영덕 교육 종합 진단 결과 추출된 영덕 교육의 당면과제들을 해소하고, 장기적인 관점에서 교육 발전이 지속적으로 추진되도록 방향 및 원칙을 설정함.
- 영덕교육의 2009~2020년 발전 원칙을 장기 비전으로 설정하고 이를 실현하기 위한 목표 및 방향을 제시하며,
- 각 목표를 달성하기 위한 중점 과제들을 선정하고 이러한 중점과제들의 추진 주체, 추진시기, 추진에 따른 재정소요를 산출하였음.
- 영덕 교육의 비전은 “희망의 명품교육, 찾아오는 교육도시”이며
 - 교육목표는 신뢰받는 교육, 상생·협력하는 교육, 쾌적한 교육으로 설정하였음.
 - 이러한 교육목표는 영덕 교육 종합 진단 결과의 시사에서 도출되었으며 지역의 인재 및 교육 활성화, 지역사회의 참여·협력을 유도하는 교육환경 조성, 교육 복지환경을 개선하는 것으로 실현 될 수 있음.



[그림 V-1] 영덕 교육 비전

장기발전계획 보조서 내용 #2

V. 영덕 교육 발전을 위한 중·장기 추진 과제 221

주요 추진 과제 및 내용	추진시기			추진 주체
	단기 09~12	중기 13~16	장기 17~20	
○ 학업성취도 향상을 위한 교육프로그램 개발·운영				군청, 도군교육청
- 학생의 학습수준 진단 및 학력 결손 보충				도군 교육청
· 초·중·고 단계에서의 학력평가 실시				도군 교육청
· 학력평가 결과에 대한 보고서 및 피드백 구축				
· 학력 결손 보충을 위한 프로그램 개발 및 집행				
- 농산어촌 맞춤형 교육과정 개발 및 운영				도군 교육청
· 농산어촌 초·중·고 맞춤형 교육과정 개발				
· 맞춤형 교육과정 및 교수-학습 교사연수 실시				
· 우수 사례 공모				
- 학생종합관리체계 개발·운영				군청, 도군교육청
○ 특색있는 다양한 교육활동 프로그램 개발·운영				도군교육청, 학교
- 농어촌 소규모 학교 학사운영 및 교육과정 지원방안 마련				도군교육청
- 방과후 교육과정 내실화				도군교육청
- 진로탐색 프로그램 확대				학교, 도군교육청
○ 우수학생 유치 전략 모색				군청 교육청 유관기관
- 우수 학생 유치를 위한 장학금 확충				군청 교육발전위원회
- 군·교육청·지역사회의 연계협력체계 구축 및 운영				군청 교육청 유관기관
□ 상생·협력하는 교육				
○ 정기적 학부모 간담회, 설명회·홍보 행사 개최				군청, 교육청, 학교 기타 유관기관
- 자녀교육에 대한 학부모 교육 실시				학교, 도군교육청 평생교육관련기관 대학소속상담기관
- 입시정보 제공 및 진로지도 교육 실시				군청, 교육청(협력)
○ 교육발전위원회의 운영체제 정착 및 내실화				도군교육청, 군청, 교육발전위원회
- 교육발전위원회 홍보 활동				교육발전위원회
- 교육발전위원회의 역할 및 방향 정립				교육발전 협의체
- 지역의 교육발전에 관한 정관 및 재정운용계획 수립				교육발전 협의체
- 지역교육 발전을 위한 협의체 구성·운영				교육청, 군청, 지역사회 및 기관

장기발전계획 보조서 내용 #3

224 영덕군 교육발전 장기계획 수립 용역

나. 재정소요

(단위: 백만원)

과제별 추진 내용 (‘08년 기준 현황 및 물량지표)	단위단가	추진시기			총계 ‘09~20
		단기 ‘09~12	중기 ‘13~16	장기 17~20	
총 계		13,359	22,663	25,183	61,205
□ 신뢰받는 교육		8,800	5,484	12,064	14,284
○ 우수 중학교 육성		1,840	520	520	2,360
- 우수학생 특별관리 및 유출방지를 위한 프로그램 제공	· 연간 우수학생 장학금 1인당 3×100명	1,840			1,840
- 기초교육 내실화 및 학습부진 아 특별지도 프로그램 운영	· 연간 교재개발비 10 · 연간 멘토링제 운영비 50		200	200	200
- 거점중학교 육성 및 인근 중 학교와 연계한 벨트형 방과후 학교 운영	· 연간 방과후 학교 및 통학버스 운영비 80		320	320	320
○ 우수고·특성화고 육성		6,800	1,800	3,800	8,600
- 기숙형 공립고의 집중 육성	· 기숙형공립고 설립비 4,000	6,800			6,800
- 전국 수준의 특색 있는 고교 교육과정 운영	· 연간 운영비 100 · 연간 학교당 교육과정 운영비 100×3개교		1,800	1,800	1,800
- 방과후 다양한 교육프로그램 의 설치·운영	· 방과후 교육프로그램 강사료 30			2,000	0
○ 학업성취도 향상을 위한 교육프로그램 개발·운영		60	710	520	770
- 학생의 학습 수준 진단	· 진단평가비 1회 30, 1회/4년	30	30		60
- 학습부진아의 학력결손 보충	· 학력결손 보충 프로그램 개발 10 · 연간 운영비 50	10	200	200	210
- 농·산어촌 맞춤형 교육과정 개발·운영	· 프로그램 개발 10 · 연간 운영비 50	10	200	200	210
- 교사 연수 실시	· 연간 운영비 40		160		160
- 학생종합관리체제 개발·운영	· 시스템 개발 10 · 연간 인건비 30	10	120	120	130
○ 특색있는 다양한 교육활동 프로그램 개발·운영			304	304	304
- 농어촌 소규모 학교의 학사운영 및 교육과정 운영 사례 공모 및 발굴	· 연간 운영비 20		40	40	40
- 방과후 교육과정 내실화	· 교사연수 1회 10(연간) · 연간 운영비 30		160	160	160
- 진로탐색 프로그램 확대	· 교사연수 1회 8×2회 · 연간 운영비 10		104	104	104

다. 지표정의서

지 표 명	중장기 및 주요사업 계획(적용)				
대 분 류	리더십·전략		중 분 류	전략	
가 중 치	5점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> ● 당해기관의 중장기전략이 경영환경 변화에 적절히 대응하고, 설립목적에 부응한 비전과 미션으로부터 도출되었으며, 사업별·부서별 목표와 연계되어 타당하게 수립되고 운영되는지를 평가한다. ● 주요사업별로 인력·예산 등 조직자원이 적절하게 배분되어 체계적으로 관리되고 있으며, 사업 추진과정에 대한 점검과 환류가 적절히 작동하고 있는지를 평가한다. 				
평가내용	<p>① 중장기전략 수립의 타당성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 당해기관의 전략이 설립목적에 기반한 비전 및 미션으로부터 도출되어 적절하게 연계되어 있는가? - 당해기관의 전략이 대내·외적인 경영환경 변화를 분석하여 적절하게 수립되어 있는가? - 당해기관의 전략이 사업별·부서별 목표와 연계되어 타당하게 수립되어 있는가? <p>② 조직자원 배분·관리 및 사업추진과정 점검</p> <ul style="list-style-type: none"> - 주요사업별로 인력·예산 등 조직자원이 적절하게 배분되고 있는가? - 주요사업별 실행계획을 체계적으로 점검·관리하는 프로세스가 마련되어 적절히 운영되고 있는가? - 사업추진과정에서 발생하는 여건변화 등에 대하여 모니터링·성과점검 등을 추진하는 프로세스를 마련하여 운영하고 있는가? - 주요사업 추진상의 환경변화·문제점 등을 명확히 파악하고, 그에 따른 개선방안을 마련하여 실행하고 있는가? 				
세 부 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> ● 중장기전략 수립시 기관의 설립목적을 달성하기 위한 목표설정이 체계적이고 적절한지를 평가한다. 아울러 경영전략을 구성하는 전략목표·전략과제·세부과제 등이 명확히 정의되고, 체계적으로 구성되어 사업별·부서별 목표와 연계되어 있는지를 평가한다. ● 세부평가내용 전체에 대한 전반적이고 총체적인 중장기전략 및 주요사업 계획을 평가한다. 				

2. 경영시스템

2-1 운영 적절성 부문: 인사·조직·재무·예산관리의 적정성

가. 평가내용 및 평점

- 정성지표인 전략(인사·조직·재무·예산관리의 적정성)에 대한 평가내용 및 근거자료는 다음과 같음.

평가내용		평가 점수	평가내용	감점사유
조직관리의 적절성		적용배제	(재)영덕군교육발전위원회는 존립목적이 인재를 육성하고 교육의기회를 공평히 하려는 노력으로 출연금 및 기탁금으로 운영하고 있으며 사무국을 설치 운영하고 있음. 그러나 전문운영인원이 필요할 것으로 판단되며 군관 분리된 조직이 완비된 후 평가	
인사관리의 적절성		적용배제		
재정계획의 적정성		100	출연금 목표관리가 정기 및 임시 이사회를 통하여 그 방향 및 예산 등의 관리가 이루어 지고 있음	
예산운용 및 집행의 적정성	'지방출자·출연기관 예산편성 및 집행기준'을 충실히 이행하고 있는가?	100	☛ 45 페이지 참조	
	예산편성 및 집행이 적정한가?	100	예산부족은 세출예산 변경 승인을 통해 사업의 적정성 및 효율성을 기하고 있음	
	결산 및 회계관리제도가 적정한가?	100	외부전문가 세무확인으로 결산 및 회계관리 적정	
합계		100		

● 2017년도 지방출자출연기관 예산편성지침 상 예산편성 기본 방향은 다음과 같음.

- **경영효율성 제고를 통한 예산절감 및 경영수지 개선 노력 강화**
 - 성과관리, 예산사업 성과평가 등을 통한 지출 구조조정 및 불요불급한 경상경비 등 고유사업의 성격에 맞지 않는 예산편성 최대한 억제
 - 수입원 확대 발굴, 비업무용자산 매각, 사업 수행방식 개선 등을 통한 수익 증대 도모
 - **사업의 실효성에 대한 재검토 및 구조조정을 통한 재무구조 개선**
 - 기능유사·중복사업을 사업목표 중심으로 통폐합·단순화
 - 민간부문과 중복투자 엄격 제한, 과도한 사채발행 억제 및 수익성 강화를 통한 재무구조 개선
 - **설립목적 및 책임경영 체제에 부합한 재정 운용**
 - 고유·핵심업무 중심으로 재원을 중점 배분하고, 일자리 창출, 지역경제 활성화에 효과가 큰 사업에 대한 재정투자 지속 확대
 - 관련법령 및 공통기준을 준수하고, 내부규정을 마련하여 예산운용의 질서와 원칙 확립
 - 계속사업은 완공 위주로 투자하고, 신규사업은 타당성 검토 등을 통한 사업수지를 정확히 분석한 후 재정 건전성을 해하지 않는 범위 내에서 명확한 자원조달 방안을 확보하여 예산 편성시 반영
 - **과도한 복리후생 정상화 등 방만경영 억제**
 - 주민의 눈높이에 맞추어 복리후생 수준을 점검하고, 불합리한 관행을 해소하기 위해 노력
 - 업무추진비 등 경상비성 경비를 최대한 긴축적으로 편성
- (재)영덕군교육발전위원회는 예산의 99%이상을 목적사업으로 편성하고 있으며 별도의 운영조직이 없으므로 경상경비 및 복리후생비의 과도한 지출의 억제는 구조적으로 내재되어 있음
- 자칫 성과평가에 둔감할 수 있는 부분은 정기적인 이사회를 통하여 성과를 점검하고 수혜자의 의견등을 청취 반영하고 있음.

나. 평가근거 자료

정기 이사회 #1

2018년 정기이사회(결산총회) 계획

○ 2017년도 세입·세출예산을 결산하고 기타사항 토의하기 위함.

□ 정기이사회 개최

- 일 시 : 2018. 2. 26(월) 14:00
- 장 소 : 군청 제1회의실(본관2층)
- 참석대상 : 17명(이사 15, 감사 2)
- 회의내용
 - 의안번호 제1호 : 2017년도 세입·세출 결산 승인(안)
 - 2017년도 법인결산 경과보고
 - 결산 감사보고서
 - 2017년도 결산내역
 - 전문기관 의견(재무제표)
 - 2017년도 결산 종합의견
 - 의안번호 제2호 : 2018년 고교방과후 심화학습 위탁업체 선정(안)
 - 기타 보고사항
 - 우수학생 기숙형학원 위탁교육사업 결과 보고

2017년도 법인결산 경과보고

□ 영덕군 교육발전기금 추진 실적

○ '17년말 현재 누계 : 104.3억(약정액 포함)

○ '17년도 조성 실적 : 0.7억

○ 연도별 조성현황

(단위 : 억원)

구 분	계	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
합 계	104.3	26	28	28.2	28.4	43.7	60.7	76.4	101.9	102.6	103.6	104.3
소 계	104.3	26	2	0.2	0.2	15.3	17	15.7	25.5	0.7	1.0	0.7
균출연금	55	15				7	10	10	13			
기탁금	49.3	11	2	0.2	0.2	8.3	7	5.7	12.5	0.7	1.0	0.7

□ 2017년도 [재]영덕군교육발전위원회 운영

< 법인 이사회 운영 : 9회 (정기회 1, 임시회 4, 간담회 4) >

○ 정기 이사회 : 2017. 2. 27(월) 15:00

- 출석임원 : 17명 중 9명 참석(이사 8, 감사 1)
- 주요회의 처리 안건
 - 2016년 법인결산 경과보고
 - 2016년도 세입·세출 결산 승인 : 총 결산 9,959,878,450원
 - 우수학생 기숙형학원 위탁교육사업 결과보고

결산감사보고서

우리는 재단법인 영덕군교육발전위원회 정관 제24조 규정에 의하여 재단법인 영덕군교육발전위원회의 2017년 회계연도 업무 및 이사회 운영에 관한 사항과 2017년 12월 31일 현재의 재무상태표와 동일로 종료되는 회계연도의 손익계산서, 세입·세출결산서 그리고 각 부속명세서를 감사하였습니다.

이 감사를 실시함에 있어서 우리는 일반적인 감사기준을 준용하였습니다.

우리의 의견으로는 재단법인 영덕군교육발전위원회의 업무와 이사회 운영에 관한 사항은 적절하며, 재무제표와 세입·세출결산서는 재단법인 영덕군교육발전위원회의 2017년 12월 31일 현재의 재무상태와 동일하여 종료되는 회계연도의 경영성과 그리고 세입·세출내용을 재단법인 영덕군교육발전위원회의 정관, 기업회계기준 및 예산회계법에 따라 중요성의 관점에서 적정하게 표시하고 있습니다.

2018년 2월 일

감 사 최 길 동 (인)

감 사 임 성 장 (인)

재단법인 영덕군교육발전위원회 이사장 귀하

2017년도 결산내역

1 세입·세출분야

□ 본 법인의 2017년 회계연도 예산회계에 의한 세입·세출 결산내용은 다음과 같습니다.

- 총세입액 : 11,515,209,418원
- 총세출액 : 1,451,321,592원
- 잔 액 : 10,063,887,826원 입니다.

□ 총 세입액은 다음과 같습니다.

- 이 월 금 : 9,959,878,450원
 - 기 본 재 산 1,500,000,000원
 - 보 통 재 산 8,459,878,450원
- 기 탁 금 : 1,376,910,000원
 - 균비출연금 1,160,000,000원
 - 일반기탁금 216,910,000원
- 사 업 외 수 입 : 178,420,968원
 - 이 자 수 입 151,340,928원
 - 법인세환급 27,080,040원

□ 총 세출액은 다음과 같습니다.

- 목 적 사 업 비 : 1,421,492,212원
- 경 상 적 경 비 : 6,523,280원
- 법 인 세 : 23,306,100원

□ 잔액은 다음과 같습니다.

- 차 기 이 월 금 10,063,887,826원

다. 지표정의서

지 표 명	인사·조직, 재무·예산 관리의 적정성(적용)				
대 분 류	경영시스템		중 분 류	운영 적절성	
가 중 치	10점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> 조직구조 및 운영의 적절성, 인사관리의 적절성, 재정계획의 적정성, 예산운영 및 집행의 적정성 등을 평가한다. 				
평가내용	<p>① 조직관리의 적절성(평가 유보: 전문운영조직이 갖추어 진후 평가)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 당해기관의 미션 및 전략 달성을 위한 적절한 조직이 구성되어 있는가? - 경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능을 개선하고 있는가? - 의사소통채널 구축여부, 문제 발생시 지원 정도 등 사업부서와 지원부서 간의 협력수준은 적절한가? <p>② 인사관리의 적절성(평가 유보: 전문운영조직이 갖추어 진후 평가)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인사관리를 위한 제도가 합리적이며, 직무 및 직급에 적합한 역량기준을 적용하여 채용 및 승진이 투명하게 이루어지고 있는가? - 채용 및 인사관리의 성과를 측정하기 위한 관리지표를 설정하고, 이를 정기적으로 모니터링하고 있는가? - 구성원들의 교육수요를 반영하여 직원들의 직무능력과 경력을 체계적으로 개발하기 위한 다양한 교육프로그램을 운영하고 있는가? - 안전 및 청렴문화 정착을 위한 교육을 적절히 수행하고 있는가? <p>③ 재정계획의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 당해기관의 재정여건을 고려한 재정운영방향이 설계되어 있는가? - 자치단체의 정책운영방향 등을 반영하여 재정계획의 합리성을 제고하기 위해 노력하고 있는가? - 중장기 재정계획과 당해연도 예산과의 연동화수준이 적절한가? - 주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 대한 체계적인 대응 노력을 하고 있는가? <p>④ 예산운용 및 집행의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - ‘지방출자·출연기관 예산편성 및 집행기준’을 충실히 이행하고 있는가? - 예산편성 및 집행이 적정한가? - 결산 및 회계관리제도가 적정한가?(결산절차의 적절성, 회계관리제도의 적절성 및 운영개선 노력, 운영비 예산의 합리적 집행을 통한 당해연도 예산 대비 운영비예산 절감실적, 예산 대비 집행의 차이분석 및 사후관리의 적정성, 예산집행의 투명성 및 합리적 예산집행노력도 등) 				
세 부 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> ‘예산편성 및 집행의 적정성’은 중장기 경영전략·중장기 재무계획과의 연계성, 전기 집행실적에 대한 사후분석결과 반영, 주요 투자사업의 자체 투자심사분석 실시 및 심사결과 준수 여부 등을 고려하여 평가한다. 세부평가내용 전체에 대하여 전반적이고 총체적인 인사·조직, 재무·예산관리를 평가한다. 				

2-2. 인사 조직부문: 지원기능 인력 비율

가. 평가내용 및 평점

- 정량지표인 인사조직(지원기능 인력 비율)에 대한 평가내용 및 근거자료는 다음과 같음.

구분	지원기능인력	정원	지원기능인력 비율	평점
평가	0	0	0%	100

- 교육발전위원회는 군청내 사무국을 통하여 운영되고 있음
- 따라서 인사, 총무, 행정, 서무 등의 지원기능은 사무국이 설치되어 군청 내 조직의 일부에서 수행함.
- 해당지표는 하향지표이므로 “100” 점으로 평점함

- ☑ (재)영덕군교육발전위원회는 존립목적이 인재를 육성하고 교육의기회를 공평히 하려는 목적의 단체로 출연금 및 기탁금으로 운영되고 있어 가급적 별도의 조직을 운영하여 비용을 추가 지출하지 않는 방향이 순목적적임.
- ☑ 그러나 정관 제5장 제32조(사무국)과 운영규정 제6장에 사무국 설치를 규정하고 있으며 향후 전문적이고 발전적인 운영을 위하여 유급으로 외부 전문인력으로 채용하여 사무국 운영을 적극적으로 모색하는 것이 필요함

나. 평가 근거자료

임원 신규대비

재단법인 영덕군교육발전위원회 임원 신·구대비표

구				신			
직위	성명	임기	비고	직위	성명	임기	비고
이사장	이희진	2014.07.01~2018.06.30		이사장	이희진	2014.07.01~2018.06.30	
상임이사	신*수	2007.01.06~2019.01.05		상임이사	신*수	2007.01.06~2019.01.05	
이사	박*동	2011.01.06~2019.01.05		이사	박*동	2011.01.06~2019.01.05	
이사	이*섭	2015.01.06~2017.01.05	해 임	이사	김*명	2017.01.06~2019.01.05	신 임 (이완섭이사 의남은기간)
이사	이*태	2015.01.06~2019.01.05		이사	이*태	2015.01.06~2019.01.05	
이사	이*우	2011.01.06~2019.01.05		이사	이*우	2011.01.06~2019.01.05	
이사	조*석	2015.01.06~2019.01.05		이사	조*석	2015.01.06~2019.01.05	
이사	김*섭	2011.01.06~2019.01.05		이사	김*섭	2011.01.06~2019.01.05	
이사	함*광	2015.01.06~2019.01.05		이사	함*광	2015.01.06~2019.01.05	
이사	김*규	2014.02.20~2019.01.05		이사	김*규	2014.02.20~2019.01.05	
이사	이*국	2007.01.06~2017.01.05		이사	이*국	2007.01.06~2021.01.05	연 임
이사	이*우	2007.01.06~2017.01.05		이사	이*재	2017.01.06~2021.01.05	신 임
이사	한*수	2013.01.06~2017.01.05		이사	나*주	2017.01.06~2021.01.05	신 임
이사	남*백	2014.02.20~2017.01.05		이사	남*백	2014.02.20~2021.01.05	연 임
이사	조*현	2014.02.20~2017.01.05		이사	조*현	2014.02.20~2021.01.05	연 임
감사	최*동	2013.01.06~2017.01.05		감사	최*동	2013.01.06~2019.01.05	연 임
감사	임*장	2016.01.18~2018.01.05		감사	임*장	2016.01.18~2018.01.05	

나. 지표정의서

지 표 명	지원기능인력 비율(적용)				
대 분 류	경영시스템		중 분 류	인사·조직	
가 중 치	3점	지표성격	정량 (하향지표)	평가방법	단계별평가
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> ● 당해 기관의 정원 대비 지원기능을 담당하는 인력 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가한다. 				
측정산식	<ul style="list-style-type: none"> ● 지원기능인력 비율 $((\text{②}/\text{①}) \times 100)$ <ul style="list-style-type: none"> - ① 정원 - ② 지원기능인력 				
평가내용 조 작적 정의	<ul style="list-style-type: none"> ● ‘지원기능인력’은 개인 업무분장 상 인사, 총무, 행정, 서무 등 지원기능을 수행하는 인력을 의미한다. 개인이 사업기능과 지원기능을 중복 수행할 경우, 지원기능이 50%를 초과하면 지원기능인력으로, 사업기능이 50%를 초과하면 사업기능인력으로 본다(부서기준이 아닌 개인업무분장 기준인 점에 유의) ● ‘정원’은 직제규정 상의 정원을 의미한다. 				
세 부 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> ● 단계별 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 30% 이하: 2.0 - 30% 초과: 0 ● 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출시 최하점 부여 				

2-3.인사 조직부문: 관리직(팀장급 이상) 비율

가. 평가내용 및 평점

- 정량지표인 인사조직[관리직(팀장급 이상) 인력 비율]에 대한 평가내용 및 근거자료는 다음과 같음.

구분	관리직(팀장급 이상)	정원	지원기능인력 비율	평점
평가	0	0	0%	100

- 교육발전위원회는 군청내 사무국을 통하여 운영되고 있음
- 따라서 인사, 총무, 행정, 서무 등의 지원기능은 사무국이 설치되어 군청 내 조직의 일부에서 수행함.
- 해당지표는 하향지표이므로 “100” 점으로 평점함

- ☑ (재)영덕군교육발전위원회는 존립목적이 인재를 육성하고 교육의기회를 공평히 하려는 목적의 단체로 출연금 및 기탁금으로 운영되고 있어 가급적 별도의 조직을 운영하여 비용을 추가 지출하지 않는 방향이 순목적적임.
- ☑ 그러나 정관 제5장 제32조(사무국)과 운영규정 제6장에 사무국 설치를 규정하고 있으며 향후 전문적이고 발전적인 운영을 위하여 유급으로 외부 전문인력으로 채용하여 사무국 운영을 적극적으로 모색하는 것이 필요함

☑

개선사항
<ul style="list-style-type: none"> ❖ 사무국을 군청내 일부 조직이 담당하게 하는 것은 불필요한 비용의 지출을 원천적으로 막을 수 있겠지만 전문적인 인력을 통한 출연금운영수익률 제고 등의 적극적 전략을 수립하는데는 한계가 있음 ❖ 따라서 위와 같은 목적으로 사무국의 운영을 전문 인력채용을 통하여 운영하는 것을 고려할 필요가 있음.

나. 지표정의서

지 표 명	관리직(팀장급 이상) 비율(적용)				
대 분 류	경영시스템		중 분 류	인사·조직	
가 중 치	3점	지표성격	정량 (하향지표)	평가방법	단계별평가
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> ● 당해 기관의 정원 대비 관리직(팀장급 이상) 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가한다 				
측정산식	<ul style="list-style-type: none"> ● 관리직 비율$[(\text{㉔})/(\text{㉓})\times 100]$ - ㉓ 정원 - ㉔ 관리직(팀장급 이상) 				
평가내용 조 작적 정의	<ul style="list-style-type: none"> ● ‘관리직’은 명칭에 관계없이 조직도상의 부서장, 또는 부서장은 아니나 검토 또는 전결 권을 가지고 있으며, 고유업무의 비중이 현저히 낮은 직원을 말한다. *출장/조퇴/휴가 등 단순 복무 관련 전결권만 가진 경우는 제외 ● ‘정원’은 직제규정 상의 정원을 의미한다. ● 실태조사 결과를 반영하여 25%를 기준으로 평가하되, 차년도에는 관리직 비율의 목표치를 20% 이하로 적용할 예정 				
세 부 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> ● 단계별 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 25% 이하: 1.0 - 25% 초과: 0 ● 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출시 최하점 부여 				

2-4. 재무관리 부문: 금융부채비율

가. 평가내용 및 평점

- 정량지표인 재무관리(금융부채비율)에 대한 평가내용 및 근거자료는 다음과 같음.

구분	금융부채(원/년)	자기자본(원/년)	금융부채비율	평점
평가	0	10,063,887,826	0%	100

- 위원회의 결산서를 살펴본 결과 금융부채는 없으며 하향지표이므로 100점으로 평점함.
- 금융부채 비율의 평가는 “기관의 재무구조의 안정성을 제고하기 위한 관리의 적정성을 자기 자본 대비 타인자본의 비율로 평가”하는 의미이며 (재)영덕군교육발전위원회는 금융부채비율은 0%임. 기관의 존재방식이 위원회라는 성격으로 띠고 있고 사업의 원천이 출연금과 기탁금의 운용을 통해서 이루어지고 있으며 사업의 성격 또한 금융부채를 요구하지 않은 것들이므로 기관의 목적사업의 전환이 있지 않는 이상 금융부채비율을 평가하는 것은 기실 의미가 없음

나. 평가 근거자료

재무상태표

재무상태표(목적사업)

제11기 2017년 12월 31일 현재

제10기 2016년 12월 31일 현재

(재)영덕군 교육발전위원회

(단위 : 원)

과 목	제 11(당) 기		제 10(전) 기	
	금 액		금 액	
(자 산)				
I . 유동자산		8,563,887,826		8,459,878,450
1. 보통예금	513,887,826		509,878,450	
2. 정기예금	8,050,000,000		7,950,000,000	
II . 비유동자산		1,500,000,000		1,500,000,000
1. 장기성예금	1,500,000,000		1,500,000,000	
자산총계		10,063,887,826		9,959,878,450
(부 채)				
I . 유동부채		0		0
1. 미지급금				
II . 비유동부채		0		0
부채총계		0		0
(자 본)				
I . 자본금		1,500,000,000		1,500,000,000
1. 기본재산	1,500,000,000		1,500,000,000	
II . 자본잉여금				
III . 이익잉여금		8,563,887,826		8,459,878,450
1. 미처분이익잉여금	8,563,887,826		8,459,878,450	
(당기순이익:104,009,376원)				
(전기순이익:322,233,105원)				
자본총계		10,063,887,826		9,959,878,450
부채와자본총계		10,063,887,826		9,959,878,450

다. 지표정의서

지 표 명	금융부채비율				
대 분 류	경영시스템		중 분 류	재무관리	
가 중 치	4점	지표성격	정량 (하향지표)	평가방법	목표부여
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> ●기관의 재무구조의 안정성을 제고하기 위한 관리의 적정성을 자기자본 대비 타인자본의 비율로 평가한다. 단, 금융부채가 아닌 분양선수금이나 퇴직충당부채 등은 제외한다. 				
측정산식	<ul style="list-style-type: none"> ●금융부채비율$[(\text{①}/\text{②})\times 100]$ - ① 금융부채 (=단기차입금+장기차입금) - ② 자기자본 				
평가내용 조 작적 정의	<ul style="list-style-type: none"> ●금융부채는 단기차입금과 장기차입금의 합계액을 의미한다. <ul style="list-style-type: none"> - ‘단기차입금’은 재무상태표 상의 단기차입금을 의미하며, 상환기일이 결산일로부터 1년 이내에 도래하는 유동부채를 말한다. - ‘장기차입금’은 재무상태표 상의 장기차입금을 의미하며, 상환기일이 결산일로부터 1년 이후에 도래하는 비유동부채를 말한다. ●‘자기자본’은 재무상태표 상의 자본총계를 의미한다. <ul style="list-style-type: none"> - 다만, 금융비용을 자본화하지 않고 당기비용으로 처리한 경우에는 금융비용을 자본화하여 재작성한 재무제표를 기준으로 산정한다. 				
세 부 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> ●달성도 평가 <p>※허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출시 최하점 부여</p>				

3. 경영성과

3-1. 사업지표 부문: 사업성과 적절성

가. 평가내용 및 평점

- 정성지표인 경영성과(기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성정도)에 대한 평가내용 및 근거자료는 다음과 같음.

구분		평가 점수	평가내용	감점이유
고유목적사업에 대한 목표 달성의 타당성	당해기관이 달성하고자 하는 주요사업별 목표가 타당하게 설정되어 운영되고 있는가?	100	주요목적사업 목표는 운영수입의 91.4% 수준에서 이루어지고 있어 적절한 것으로 판단됨	
	주요사업별 실적을 체계적으로 점검·관리하기 위한 시스템 구축여부 및 운영은 적절한가?	적용배제	(재)영덕군교육발전위원회 사무국설치로 학생, 학교, 학부모, 이사회를 통해 주요사업 전반에 대해 관리하고 있음	
신규사업의 발굴노력	기관의 설립목적에 기반한 신규사업을 지속적으로 발굴하여 추진하고 있는가?	95	설립목적에 기반한 사업은 전 분야 걸쳐 적절하게 발굴되었음.	
	중앙정부 및 자치단체의 정책방향에 부응한 신규사업을 지속적으로 발굴하여 추진하고 있는가?			
자치단체 운영 방향과의 연계성	당해기관의 고유사업계획이 자치단체의 정책운영방향에 맞게 추진되고 있는가?	100	영덕군의 8대 중점시책 중 “으뜸가는 명품교육 도시를 위한 교육환경 조성”에 따라 운영 중임	
	당해기관의 주요사업계획에 따른 사업추진활동이 자치단체의 관련 정책목표를 달성하는데 기여하고 있는가?	100	영덕군의 정책목표 달성에 기여하고 있는 것으로 판단됨	
목표달성에 대한 보상제도의 적정성		적용배제	(재)영덕군교육발전위원회는 존립목적이 인재를 육성하고 교육의기회를 공평히 하려는 노력으로 출연금 및 기탁금으로 운영되고 있으며 사무국은 군청 직원으로 구성하여 비용을 추가 지출하지 않음.	
합계		98.75		

- 2017년도 (재)영덕군교육발전위원회는 1,555백만원의 운용수입 중 목적사업에 1,421백만원⁴을 지출하여 91.4%를 목적사업에 사용하고 있음
- 출연금과 기탁금을 운용하여 그 재원을 통하여 목적사업을 실현하는 형태이므로 신규사업 또한 이범위를 벗어나는 것은 힘들 것으로 판단됨에도 불구하고 평생학습관 및 인재양성관 조성을 계획하는 등 영덕군의 중점시책에 부합하는 방향으로 노력이 기울여 지고 있음

개선사항
<ul style="list-style-type: none"> ❖ 현재의 운영조건(수익률) 하에서는 사업영역의 최대치를 달성하고 있는 것으로 판단됨. ❖ 그러나 출연금운영 수익률을 제고하는 것을 전제로 다음과 같은 추가적인 사업을 고려할 수 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 다문화자녀 영어교육사업 - 국내외 체험연수 발굴 및 추진 - 과학인재 체험연수 - 인재 DB구축 - 장학생 사후관리 관련 사업 등

⁴ 일반수용비 및 회의비 6,523,280원 별도

나. 평가 근거자료

신규사업 추진 #1

평생학습관 · 인재양성관 조성

사업개요

- 위 치 : 경북 영덕군 영덕읍 남석리 일원(구 아성초등학교)
- 사업기간 : 2018~2021(4년)
- 사업내용
 - 평생학습관 : 강의실(3개), 동아리실, 사무실 등
 - 인재양성관 : 강의실(8개), 상담실, 자습실, 관리실 등
- 사업비 : 55억원 (군비 55)

■ 사업의 필요성

- 군민들에게 평생학습 기회를 확대 제공하고 학습공동체 커뮤니티 공간을 제공하여 유기적인 평생학습 네트워크 구축 및 지역인재 양성과 교육발전사업의 효율적인 운영을 위하여 학생들이 학업에 전념할 수 있는 독립된 학습공간 마련

■ 추진계획

- 2018년 : 기본계획구상 및 타당성 검토
 - ※ 영덕군통합복지타운 건립 기본·타당성조사 용역(도서관과 연계)
- 2019년 : 기본계획수립
- 2020년 : 기본 및 실시설계 용역 및 행정절차 이행
- 2020년~2021년 : 단계별 공사 착공 및 준공

신규사업 추진 #1

■ 위치도 및 조감도



영덕군 역점시책 #1

역점시책



사통팔달 편리한 선진교통, 지속발전 미래도시 건설



뭔가 다른 느낌, 차별화된 문화, 관광지 조성



농어민이 체감하는 부자농어촌 건설



일자리가 있는 신성장 창조경제도시 구현



소통과 화합을 통한 군민이 행복한 영덕 실현



재난재해 및 각종 위로부터 국민안전 확보



으뜸가는 명품교육도시를 위한 교육환경 조성



온 군민이 함께 잘 사는 희망복지도시 건설

제4조(사업) ① 이 법인은 제1조의 목적을 달성하기 위하여 다음의 목적 사업을 행한다.

1. 장학금 지원사업
2. 명문학교 육성 및 지역교육환경개선에 관한 지원사업
3. 우수교직원에 대한 지원사업
4. 영덕군에서 출연금으로 지원하는 사업
5. 기타 법인의 목적달성에 필요한 사업

② 제1항의 목적사업의 경비에 충당하기 위하여 다음의 수익사업을 할 수 있다.

1. 현금예치에 의한 이자수익사업

③ 제2항의 수익사업을 경영하고자 하는 경우에는 미리 감독청의 승인을 받아야 한다.

다. 지표정의서

지 표 명	기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도(적용)				
대 분 류	경영성과		중 분 류	사업성과 적절성	
가 중 치	10점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> ● 당해기관의 고유사업에 대한 목표 부여·관리 및 환류체계가 적정한지를 평가한다. ● 고유사업에 대한 목표달성을 촉진하는 제도의 적절성을 평가한다. 				
평가내용	<p>① 고유사업에 대한 목표설정의 타당성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 당해기관이 달성하고자 하는 주요사업별 목표가 타당하게 설정되어 운영되고 있는가? - 주요사업별 실적을 체계적으로 점검·관리하기 위한 시스템 구축여부 및 운영은 적절한가? <p>② 신규사업 발굴노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기관의 설립목적에 기반한 신규사업을 지속적으로 발굴하여 추진하고 있는가? - 중앙정부 및 자치단체의 정책방향에 부응한 신규사업을 지속적으로 발굴하여 추진하고 있는가? <p>③ 자치단체 운영방향과의 연계성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 당해기관의 고유사업계획이 자치단체의 정책운영방향에 맞게 추진되고 있는가? - 당해기관의 주요사업계획에 따른 사업추진활동이 자치단체의 관련 정책목표를 달성하는데 기여하고 있는가? <p>④ 목표달성에 대한 보상제도의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 업무성과를 객관적으로 측정하고 기관의 경영목표 등을 달성할 수 있는 성과관리체계를 구축하여 운영하고 있는가? - 성과평가결과를 경영목표 개선 등 환류, 업무실적에 따른 성과급 및 연봉의 차등지급, 승진·전보 등에 활용하고 있는가? 				
세 부 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> ● ‘고유사업에 대한 목표설정의 타당성’은 당해기관의 사업성과 목표와 실적을 비교하여 평가한다. ● 세부평가내용 전체에 대한 전반적이고 총체적인 노력과 성과를 평가한다. 				

3-2. 고객만족도 부문: 고객만족도 조사 결과

가. 평가내용 및 평점

- 수혜 학생들의 개인 프라이버시 및 정보 보호 목적을 위하여 당해지표는 혼합지표로 전환하여 평가함
- 혼합지표(정량+정성) 근거자료는 위원회에서 자체조사한 설문조사를 근거로 함

● 평점합계: 설문조사에 대한 만족도 점수 평균 × 50% + 정성평가 × 50%

구분		평가 점수	평가내용	가중치
고교방과후 심화학습 성과에 관한 설문조사	2017년 고교방과후 심화학습 참여자 대상 29명	80.55		
우수학생기숙형학원 위탁교육사업 만족도	용인종로학원	79.81		
우수학생기숙형학원 위탁교육사업 만족도	남양주스카이에듀	87.43		
계		82.60		50%
정성평가		95.00	일부 목적사업에 대한 만족도 및 성취도 평가가 이루어 지고 있으나 사업 전반에 대한 만족도에 대한 설문이 필요한 것으로 판단됨.	50%
합계		88.80		

나. 평가근거 자료

고교방과후 심화학습 만족도

	5	4	3	2	1	척도점수	100점
Q1	50%		50%			4.00	75.00
Q2	60%	20%	20%			4.40	85.00
Q3	53.8%	34.6%	7%		3%	4.31	82.85
Q4	56.5%	21.7%	8%	12%		4.17	79.33
점수						4.22	80.55

우수학생 기숙형학원 위탁교육사업 만족도(용인종로학원)

	5	4	3	2	1	척도점수	100점
Q1	39.5%	58.1%	2.3%			4.37	84.20
Q2	53.4%	44.1%	2.3%			4.50	87.58
Q3	46.5%	41.8%	11.6%			4.35	83.63
Q4	30%	46.5%	20.9%	4.6%		4.08	76.97
Q5	20.9%	44.1%	30.2%	4.6%		3.81	70.18
Q6	67.4%	25.5%	6.9%			4.60	89.93
Q7	34.8%	58.1%	6.9%			4.27	81.78
Q8	13.9%	51.1%	25%	6.9%	2.3%	3.65	66.25
Q9	34.8%	51.1%	13.9%			4.20	80.03
Q10	22.5%	65%	12.6%			4.10	77.58
점수						4.19	79.81

우수학생 기숙형학원 위탁교육사업 만족도(남양주스카이에듀)

	5	4	3	2	1	척도점수	100점
Q1	40%	46.6%	6.6%	6.6%		4.19	79.85
Q2	46%	36%	10%	6.6%		4.17	79.30
Q3	80%	20%				4.80	95.00
Q4	66.6%	33.3%				4.66	91.55
Q5	66.6%	33.3%				4.66	91.55
Q6	80%	13.3%	6.6%			4.73	93.25
Q7	66.6%	20%	10%	3.3%		4.50	87.40
Q8	76.6%	20%	3.3%			4.73	93.22
Q9	20%	63.3%	16.6%			4.03	75.75
점수						4.50	87.43

1) 대상학생 설문조사 (표본조사)

□ 조사개요

- 조사기간 : 2018. 1. 16 ~ 1. 19
- 조사대상: 2017년 고교방과후 심화학습 참여자 (기숙형학원 입소자 예비2, 3학년)
- 인 원 : 29명
- 조사문항 : 15개 문항

구 분	계	영덕고	영덕여고	영해고
계	29	6	13	10
고1	19	5	8	6
고2	10	1	5	4

□ 질문결과

1. 소속 학교는 어느학교입니까?

구 분	계	①영덕고	②영덕여고	③영해고
학 생 수	29	6	13	10
비 율(%)		20%	45%	34%

2. 2017년은 몇 학년 이었나요?

구 분	계	①1학년	②2학년	③3학년
학 생 수	29	19	10	
비 율(%)		65%	34%	

3. 담당 교사들은 여러분의 학력 향상을 위해 열심히 지도했다고 생각하십니까?

구 분	계	①매우그렇다	②그렇다	③보통이다	④그렇지않다	⑤전혀 그렇지 않다
계	29	14	10	4	1	
영 덕 고	6	3	1	2		
영덕여고	13	5	5	2	1	
영 해 고	10	6	4			
비 율(%)		48%	34%	13%	3.4%	

자체설문 2

구분	국어	수학	영어	한국사	통합사회	통합과학	합계 (국,수,영)
1반	81.43	55.11	51.25	25.21	31.54	22.86	267.39
2반	79.97	79.43	70.27	32.43	37.97	28.43	328.51
전체평균	80.60	68.95	62.08	29.32	35.20	26.03	302.18
영덕평균	78.74	62.93	55.37	28.19	33.02	23.09	281.35
전체 vs 영덕	▼ -1.86	▼-6.02	▼-6.70	▼-1.14	▼-2.18	▼-2.94	▼-20.84

○ 상위권 학생 주요과목 비교 (3반 - 국,영,수)

성명	반편성 수학	국어	수학 (공통)	영어	소계	영덕석차	비교
유OO	90	85	100	94	279	1	영덕중
김OO	70	82	89	91	262	2	영덕중
박OO	60	87	72	90	249	3	영해중
김OO	55	81	93	72	246	4	영덕중
이OO	55	91	86	68	245	5	영덕여중
김OO	80	84	82	74	240	6	
인OO	50	77	79	84	240	7	
임OO	40	84	73	78	235	8	
이OO	75	86	78	69	233	9	
박OO	60	75	100	53	228	10	

III 참가자 설문조사

1 용인종로학원 (예비고1)

질문결과

1. 소속 학교는 어느학교 입니까?

구분	계	①영덕고	②영덕여고	③영해고
학생수	43	18	13	12
비율(%)		46.5	25.5	27.9

2 남양주스카이에듀(예비고2,3)

□ **질문결과**

1. ~ 2 **소속 학교, 몇학년 과정** 으로 교육에 참여하고 있습니까?

구 분	계	①영덕고	②영덕여고	③영해고
계	30	6	14	10
예비고 2	19	5	9	5
예비고 3	11	1	5	5
비 율(%)		20	46	33

3. 참여 학원에서는 **성적에 대한 상담이나 설명이 충분**했습니까?

구 분	계	①매우그렇다	②그렇다	③보통이다	④그렇지 않다	⑤전혀 그렇지 않다
계	30	12	14	2	2	
예비고 2	19	10	7	1	1	
예비고 3	11	2	7	1	1	
비 율(%)		40	46.6	6.6	6.6	

4. **진학 및 학습 상담은 도움**이 되었습니까?

구 분	계	①매우그렇다	②그렇다	③보통이다	④그렇지 않다	⑤전혀 그렇지 않다
계	30	14	11	3	2	
예비고 2	19	11	6	1	1	
예비고 3	11	3	5	2	1	
비 율(%)		46	36	10	6.6	

5. **수업**에 대한 전체적인 **만족도**는 어느정도 입니까?

구 분	계	①매우좋다	②좋다	③보통이다	④좋지 않다	⑤전혀 좋지않다
계	30	24	6			
예비고 2	19	17	2			
예비고 3	11	7	4			
비 율(%)		80	20			

6. **수업**은 **수준**에 맞는 내용이었습니까?

구 분	계	①매우 그렇다	②그렇다	③보통이다	④ 그렇지 않다	⑤전혀 그렇지 않다
계	30	20	10			

다. 지표정의서

지 표 명	고객만족도 조사 결과				
대 분 류	경영성과		중 분 류	고객만족	
가 중 치	10점	지표성격	정량 (상향지표)	평가방법	목표부여
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> 당해기관의 외부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다. 				
평가내용	<p>[당해연도 실적 평가]</p> <p>① 당해연도 평가 (60점 만점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 최고 : 100점 - 최저 : 0점 <p>② 전년 대비 개선도 평가 (40점 만점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 최고목표 : 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적) × 10% - 최저목표 : 0점 <p>③ 총 평점</p> $\text{평점} = \frac{\text{실적}}{100\text{점}} \times 60\text{점} + \frac{\text{실적}}{\text{전년도 실적} + (100\text{점} - \text{전년도 실적}) \times 10\%} \times 40\text{점}$				
세 부 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> 전년도 실적이 없을 경우 당해연도 고객만족도 점수를 100점 만점으로 평가한다. (개선도 평가 제외). 당해연도 고객만족도 점수가 90점 이상일 경우, 개선도 부분은 만점으로 평가한다. 외부고객 만족도조사 표본이 25표본 미만이거나, 기관의 여건 상 만족도 조사를 실시하지 못하는 경우 정성평가로 대체 가능 				

4. 정책준수

4-1. 경영공시 이행

가. 평가내용 및 평점

- 지표정의서에 따른 경영공시 및 통합공시여부에 대하여 아래와 같이 평가함

구분		공시여부	평점
경영공시	해당 연도의 경영목표와 예산 및 운영계획	공시	50
	전년도의 결산서	공시	
	전년도 임원 및 운영인력의 현황	공시	
	전년도 인건비 예산과 집행 현황	인건비 관련없음	
	성과계약서상의 계약의 달성 정도	해당없음	
	경영실적 평가의 결과	2018년 최초평가	
	외부기관의 감사 결과·조치요구사항 및 이행결과	감사실적없음	
통합공시		50	
평점합계			100

나. 평가근거 자료

경영공시 #1


장학재단소개
장학사업
정보자료실
교육지원사업
열린마당
후원안내



장학재단소개
INTRODUCE

- 인사말씀 >
- 연혁 >
- 조직도/임원구성 >
- 법인정관 >
- 법인운영규정 >
- 연락처/찾아오시는 길 >



전화 : 054-730-6101~3
팩스 : 054-730-6089

조직도/임원구성

현재위치 : 홈 > 장학재단소개 > 조직도/임원구성

● 임원현황 (2017.03.01. 현재)

	<p>이희진</p> <ul style="list-style-type: none"> - 직위 : 이사장 - 이력 : 영덕군수 - 임기 : 2014.7.1~2018.6.30 		<p>신학수</p> <ul style="list-style-type: none"> - 직위 : 상임이사 - 이력 : 신학수변호사사무소 대표 - 임기 : 2007.1.5~2019.1.5
	<p>이만국</p> <ul style="list-style-type: none"> - 직위 : 이사 - 이력 : 고향신문사 대표이사 영덕군다문화가족지원센터장 - 임기 : 2007.1.5~2021.1.5 		<p>김제명</p> <ul style="list-style-type: none"> - 직위 : 이사 - 이력 : (전)영덕여자고등학교장 영해고 전문상담사 - 임기 : 2017.1.6~2019.1.5

경영공시 #2


장학재단소개
장학사업
정보자료실
교육지원사업
열린마당
후원안내



정보자료실
INTRODUCE

- 행사앨범 >
- 서식자료 >
- 결산자료 >
- 관련사이트 >



전화 : 054-730-6101~3
팩스 : 054-730-6089

후원 계획안내

농협 291-01-004181

예금주 (재)영덕군교육발전위원회

구호가기탁하신 장학금품은 법인세법 제24조와 소득세법 제34조에 의하여 연말정산시

결산자료

현재위치 : 홈 > 정보자료실 > 결산자료

게시물11건

번호	제목	이름	날짜	읽음
11	재단법인 영덕군교육발전위원회 2017년도 사업실적총...	영덕군교육...	18-03-30	40
10	재단법인 영덕군교육발전위원회 2016년도 사업실적총...	영덕군교육...	17-03-07	84
9	재단법인 영덕군교육발전위원회 2015년도 사업실적총...	영덕군교육...	16-03-15	132
8	재단법인 영덕군교육발전위원회 2014년도 사업실적총...	영덕군교육...	15-03-17	204
7	재단법인 영덕군교육발전위원회 2013년도 사업실적총...	영덕군교육...	14-04-03	420
6	재단법인 영덕군교육발전위원회 2012년도 사업실적총...	영덕군교육...	13-02-06	624
5	재단법인 영덕군교육발전위원회 2011년도 사업실적총...	영덕군교육...	13-02-06	621
4	재단법인 영덕군 교육발전위원회 2010년도 사업실적총...	영덕군교육...	11-02-08	1222
3	재단법인 영덕군 교육발전위원회 2009년도 사업실적총...	영덕	10-07-08	1328
2	재단법인 영덕군 교육발전위원회 2008년도 사업실적총...	영덕	10-07-08	1326
1	재단법인 영덕군 교육발전위원회 2007년도 사업실적총...	영덕	10-07-08	1241

제목+내용 ↓
OR
검색

경영공시 #3

[* 홈](#) [* 공지사항](#) [* 로그인](#) [* 회원가입](#) [* 즐겨찾기 추가](#)



재단법인
영덕군교육발전위원회

[장학재단소개](#)
[장학사업](#)
[정보자료실](#)
[교육지원사업](#)
[열린마당](#)
[후원안내](#)

[인사말씀](#) [연혁](#) [조직도/임원구성](#) [법인정관](#) [법인운영규정](#) [연락처/찾아오시는 길](#)

푸르고 넓은 청초년의 꿈
(재) 영덕군교육발전위원회가 지켜드립니다.

장학사업
INTRODUCE

- 장학사업계획 >
- 학교지원사업계획 >
- 고교기숙사비지원계획 >
- 장학 및 학교지원현황 >
- 기금현황 >

전화 : 054-730-6101~3
팩스 : 054-730-6089

장학사업계획 현재위치 : 홈 > 장학사업 > 장학사업계획

장학금 지원 실적 (단위:천원)

구분	계	성적우수장학생				저소득장학생		특기장학생			비고	
		소계	중학	고등	대학	소계	고등	소계	중학	고등		
계	인원	1,544	1,452	36	1,390	26	88	88	4	2	2	
	금액	1,796,486	1,750,586	10,800	1,650,641	89,145	44,000	44,000	1,900	1,300	600	
2007	인원	78	77	36	41	-	-	-	1	1	-	
	금액	31,600	31,300	10,800	20,500	-	-	-	300	300	-	
2008	인원	67	65	-	65	-	-	-	2	-	2	
	금액	44,241	43,641	-	43,641	-	-	-	600	-	600	
2009	인원	89	89	-	88	1	-	-	-	-	-	
	금액	81,048	81,048	-	79,000	2,048	-	-	-	-	-	

통합공시 #1

지방출자 · 출연기관

기관별경영공시

> 이동

기관별 경영공시

■ 이 자료는 기관의 책임 하에 작성된 자료이며 오류 및 수정 사항을 반영하여 변경 될 수 있습니다.

2016

경북

경북영덕군

검색

순번	지치단체명	유형명	기관명	바로가기
1	경북영덕군	출연	영덕군교육발전위원회	공시조회

[^TOP](#)



행정안전부

시스템소개 | [개인정보 처리방침](#) | 저작권 및 공공데이터 이용방침

(03171)서울특별시 중로구 세종대로 209 (세종로) 시스템 문의 : 02-2100-3548
Copyright (c) Ministry of the Interior and Safety. All Rights reserved.

행정안전부 [GO](#)

 한국지약정보개발원

통합공시 #2

일반 현황

임원 및 인력현황

직원현황

경영성과

재무현황

감사결과

기타현황

전체보기

● 일반현황

① 기관명	(재)영덕군교육발전위원회 경상북도 영덕군 영덕읍 군청길 116		
② 기관소개	우수인재육성 및 교육여건 개선사업을 통해 지역사회 발전을 도모하기 위하여 설립		
③ 설립근거	법 률 : 공익법인의 설립·운영에 관한 법률 시 행 령 : 공익법인의 설립·운영에 관한 법률 시행령 조 례 : 영덕군 교육발전위원회 설립 및 지원에 관한 조례		
④ 연 혁	2007. 1. 5. 법인설립등기(대구지법 영덕지원)	⑤ 관계기관	경상북도교육청
⑥ 주요기능	<ul style="list-style-type: none"> - 장학금 지원사업 - 장학시설의 설치 및 지원사업 - 명문학교 육성 및 지역교육환경개선에 관한 지원사업 - 지역인재 육성사업 - 우수교직원에 대한 지원사업 - 학술연구 지원사업 - 기타 법인의 목적달성에 필요한 사업 		
⑦ 기관장소개	- 이희진 (현 영덕군수)		
⑧ 조직기구도	다운로드		
⑨ 공시책임자	공시담당자 : 사무국 사무원 신성중 (전화) 054-730-6103 확 인 자 : 사무국 사무국장 백호진 (전화) 054-730-6080		

다. 지표정의서

지 표 명	경영공시 및 통합공시 준수				
대 분 류	정책준수		중 분 류	공공기관 정책준수	
가 중 치	10점	지표성격	정 량	평가방법	절대평가
지표정의	○ [지방출자·출연법] 제32조 개별공시 및 제33조 통합공시 기준에 따른 공시여부를 평가한다.				
측정산식	○ 공시항목 및 자료입력기한 준수여부				
평가내용 조 작성 정의	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공시항목, 자료입력기한 등은 [지방출자·출연법] 제32조, 제33조, [지방출자·출연법 시행령] 제21조, 제22조 및 관련 매뉴얼에 규정된 내용에 따른다. - 법 제32조제1항제5호 : 성과계약 달성 정도가 없는 경우 “성과계약서 작성 대상 기관이 아님 (법 제2조제3항에 따라 적용 제외 대상일 경우)”으로 공시 시 공시한 것으로 인정 <ul style="list-style-type: none"> ※ 대상 기관이 아님에도 “성과계약서 작성 대상 기관이 아님”으로 공시하지 않았거나, 대상 기관 임에도 성과계약서를 작성하지 않았거나, 달성 정도를 평가하지 않았을 경우 공시 누락으로 간주 - 법 제32조제1항제6호 : 경영실적평가 결과가 없는 경우 “경영실적평가 대상기관이 아님(대상 기관이 아닌 사유 적시)”으로 공시 시 공시한 것으로 인정 <ul style="list-style-type: none"> ※ 대상 기관이 아님에도 “경영실적평가 대상기관이 아님”으로 공시하지 않았거나, 대상 기관임 에도 경영평가를 실시하지 않았을 경우 공시 누락으로 간주 - 법 제32조제1항제7호 : 외부기관 감사 결과가 없는 경우 “해당없음”으로 공시 시 공시한 것으 로 인정 <ul style="list-style-type: none"> ※ 외부기관 감사 결과가 없음에도 “해당없음”으로 공시하지 않았을 경우 공시 누락으로 간주 				
세 부 평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ① 법 제32조에 따른 개별공시 여부 (0.5점) <ul style="list-style-type: none"> - 법 제32조제1항 각 호의 사항을 시행령 제21조에 따른 시기 내에 모두 공시했을 경우 : 0.5점 - 법 제32조제1항 각 호의 사항을 모두 공시하였으나, 시행령 제21조에 따른 시기를 어겼을 경우 : 0.3점 - 법 제32조제1항 각 호의 어느 하나 이상에 대한 공시를 누락하였을 경우 : 0점 ② 법 제33조에 따른 통합공시 여부 (0.5점) <ul style="list-style-type: none"> - 시행령 제22조제2항 각 호의 사항을 제1항에 따른 시기 내에 모두 공시했을 경우 : 0.5점 - 시행령 제22조제2항 각 호의 사항을 모두 공시하였으나, 제1항에 따른 시기를 어겼을 경우 : 0.3점 - 시행령 제22조제2항 각 호의 어느 하나 이상에 대한 공시를 누락하였을 경우 : 0점 				

Part VI: 기관유형별 지표 평가

기관유형별 지표 평가

- 경영성과(장학금 집행률)
- 경영성과(기타 목적사업 집행률)

1. 사업지표 부문: 장학금 집행률

가. 평가내용 및 평점

- 정량지표인 경영성과(장학금집행률)에 대한 평가내용 및 근거자료는 다음과 같음.

	목표	실적	달성율	평점
장학금	298,500,000	263,880,000	88.40%	88.40

- (재)영덕군 교육발전위원회는 장학금의 집행을 운영규정(제3조)에 따라 적절히 시행하고 있음. 따라서 집행률 실적이 목표치에 근접하지 않는 것과는 근본적으로 가치평가와 관련이 없음. 또한 제한된 예산에서 기타 사업 등을 위한 재원의 확보 등이 필요함.

나. 평가 근거자료

손익계산서 부속명세#1

2017년도 목적사업 회계결산서

지출지부

(단위: 원)

계 정 과 목			예산액	결산액	증감액	산출근거
관	항	목				
합 계			11,498,621,000	11,515,209,418	16,588,418	
사업비	목적사업비	장학금	298,500,000	263,880,000	- 34,620,000	
		포상금	20,000,000	16,600,000	- 3,400,000	
		고교방과후 심화학습비	300,000,000	299,170,000	- 830,000	
		고교기숙사비	108,000,000	91,400,000	- 16,600,000	
		농산어촌방과후 학교지원비	200,000,000	200,000,000	-	
		병설유치원 급식비	35,000,000	24,247,000	- 10,753,000	
		초등학교중국어 원어민교육	70,000,000	54,338,940	- 15,661,060	
		수도권기숙형 학원 위탁사업	240,000,000	236,080,272	- 3,919,728	
		고교특성화 교육 지원사업	90,000,000	90,000,000	-	
		초등학교 다중지능검사	0	0	-	
		교육바우처 지원사업	150,000,000	145,776,000	- 4,224,000	
		경상비	경상비	일반수용비	10,500,000	5,687,280
회의비	4,000,000			836,000	- 3,164,000	
법인세	법인세	법인세	30,000,000	23,306,100	- 6,693,900	이자소득원천세 (2017년분)
차기 이월금	차기 이월금	차기이월금	9,942,621,000	10,063,887,826	121,266,826	기본재산포함

다. 지표정의서

지 표 명	장학금 집행률				
대 분 류	경영성과		중 분 류	평생교육·인재육성재단	
가 중 치	20점	지표성격	정량 (상향지표)	평가방법	목표대실적
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> 당해 기관의 <u>장학금 지급액, 수혜인원을 측정하여 당해 기관이 제공하는 장학금 지급 규모의 적정성을 평가한다.</u> 				
측정산식	<ul style="list-style-type: none"> 장학금 지원실적(%) = 당해연도 장학금 지급액 / 당해연도 장학금지급예산액 				
평가내용 조작적 정의	<ul style="list-style-type: none"> '장학금 지급액'은 당해기관에서 지급한 장학금의 총액을 의미한다. '장학금 지급예산액'은 당해기관의 당해연도 장학금지급예산액 총액을 의미한다. 				
세 부 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> 구간별 가중치 <p>※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출시 최하점 부여</p>				

2. 사업지표 부문: 기타목적사업 집행률

가. 평가내용 및 평점

- 정량지표인 경영성과(기타목적사업 집행률)에 대한 평가내용 및 근거자료는 다음과 같음.

	목표	실적	달성율	평점
합계	1,213,000,000	1,157,612,212	95.43%	95.43
포상금	20,000,000	16,600,000	83.00%	83.00
고교방과후 심화학습비	300,000,000	299,170,000	99.72%	99.72
고교기숙사비	108,000,000	91,400,000	84.62%	84.62
농산어촌방과후 학교지원비	200,000,000	200,000,000	100.00%	100.00
병설유치원 급식비	35,000,000	24,247,000	69.27%	69.27
초등학교중국어 원어민교육	70,000,000	54,338,940	77.62%	77.62
수도권기숙형 학원위탁사업	240,000,000	236,080,272	98.36%	98.36
고교특성화 교육지원사업	90,000,000	90,000,000	100.00%	100.00
교육바우처 지원사업	150,000,000	145,776,000	97.18%	97.18

나. 지표정의서

지 표 명	기타 목적사업 집행률				
대 분 류	경영성과		중 분 류	평생교육·인재육성재단	
가 중 치	10점	지표성격	정량 (상항지표)	평가방법	목표대실적
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> 당해 기관의 기타 목적사업 <u>지급액, 수혜인원을 측정하여</u> 당해 기관이 제공하는 지급규모의 적정성을 평가한다. 				
측정산식	<ul style="list-style-type: none"> 기타 목적사업 지원실적(%) = 당해연도 지급액 / 당해연도 지급예산액 				
평가내용 조작적 정의	<ul style="list-style-type: none"> '지급액'은 당해기관에서 지급한 장학금의 총액을 의미한다. '지급예산액'은 당해기관의 당해연도 장학금지급예산액 총액을 의미한다. 				
세 부 평가방법	<ul style="list-style-type: none"> 구간별 가중치 <p>※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출시 최하점 부여</p>				