
2019년도
영덕군 출연기관 경영실적평가 용역
[대상기관 : 재단법인 영덕군교육발전위원회]

2019년 06월

제출문

영덕군수 귀하

본 영덕군 출연기관 경영실적평가 보고서를 [2019
년도 영덕군 출연기관인 재단법인 영덕군교육발전
위원회 경영실적평가 용역]에 대한 결과 보고서로
제출합니다.

2019년 06월

 화 창

화창 대표

재단법인 영덕군교육발전위원회 경영실적평가 결과

총 평점	등급
95.92	가

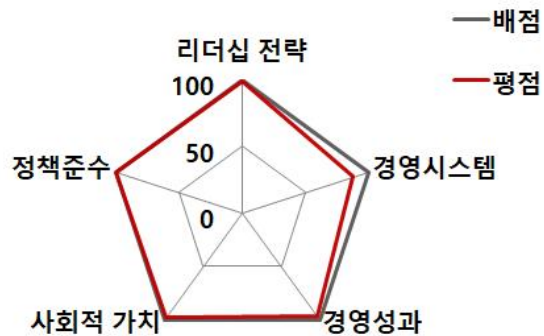
재단법인 영덕군교육발전위원회 경영실적평가 결과

평가영역	배점	득점	평점(%)
1. 리더십 · 전략	10.00	9.89	98.90
2. 경영시스템	15.00	13.15	87.67
3. 경영성과	40.00	35.17	95.75
4. 사회적 가치	25.00	10.65	97.29
5. 정책준수	10.00	7.00	100.00
총점	100.00	75.86	95.92

재단법인 영덕군교육발전위원회 경영실적평가 분석 결과

평가영역	배점	득점	평점(%)
1. 리더십·전략	10.00	9.89	98.90
2. 경영시스템	15.00	13.15	87.67
3. 경영성과	40.00	35.17	95.75
4. 사회적 가치	25.00	10.65	97.29
5. 정책준수	10.00	7.00	100.00
총점 :	100.00	75.86	95.92

경영실적평가 진단결과 레이다 차트



재단법인 영덕군교육발전위원회 경영실적평가 총평

- 재단법인 영덕교육발전위원회는 지역사회 인재양성으로 장기적으로는 영덕군과 군민의 발전을 위해 출연한 재단으로서 정책을 준수하고, 장학사업 등 교육지원 과업을 추진하여 사회적 공헌과 지역사회의 지속가능발전을 위한 정책을 수립, 실천하고 있으나, 연간 목적사업 수립 전에 여건의 리스크 및 기회를 파악, 결정하고 이를 고려하여 목표와 전략을 수립, 실행하는 것이 좋겠음.
- 목적사업 달성과 다양한 확대를 위한 출연금과 기탁금 등 물적 재원의 확보방안은 영덕군 고교동문 활용과 지역에 우량기업 유치 등의 방법으로 자산 운영방식이 필요하며, 재단의 재원과 정책 전개 운영 방식에 대한 체계적인 경영시스템과 운영프로세스의 도입, 구축 및 운영을 표준화하여 실행하는 것이 재단운영에 효과적이라 판단됨.

목 차

I . 경영실적평가 개요 -----	05
1. 법적 근거 -----	06
2. 경영실적평가 목적 -----	06
3. 대상기관 -----	06
4. 평가대상 -----	07
5. 경영실적평가 과업기관 -----	07
6. 예정공정표 -----	07
7. 경영성과 -----	08
8. 고객만족도-----	09
II . 경영실적평가 수행 방법 -----	13
1. 경영실적평가 지표 설정 -----	14
2. 경영실적평가 수행 일정 -----	26
3. 경영실적평가 수행 방법 -----	26
4. 경영실적평가 평가단 구성 -----	27
III . 경영실적평가 결과 -----	28
1. 진단결과 -----	29
2. 진단결과 분석 -----	30
3. SWOT 분석 -----	34
4. 지속가능성장경영을 위한 개선방안 -----	34

I . 경영실적평가 개요

1. 법적 근거
2. 경영실적평가 목적
3. 대상기관
4. 평가대상
5. 경영실적평가 과업기관
6. 예정공정표
7. 경영성과
8. 고객만족도

I 경영실적평가 개요

1. 법적근거

[지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률] 제28조, 제29조, 같은 법 시행령 제19조, 제20조.

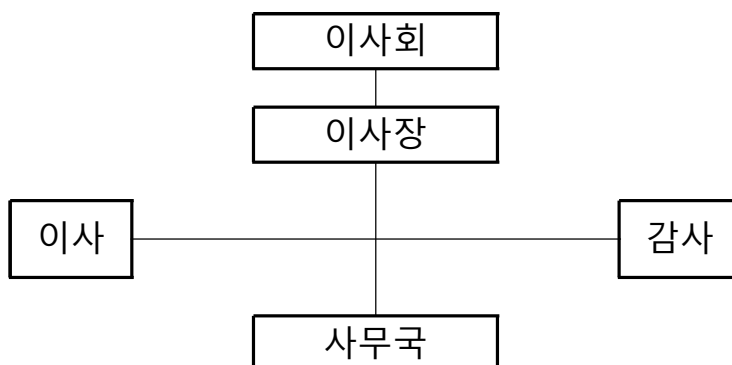
2. 경영실적평가 목적

- 영덕군 출연기관인 재단법인 영덕군교육발전위원회의 경영실적평가를 통하여 경영의 적절성, 효과성 및 효율성을 도출하고 책임경영체제 확립에 기여
- 경영실적평가 결과에 대한 환류체계를 강화하고 분야별 문제점에 대한 개선대책을 발굴하여 경영합리화와 지속가능경영 기반 구축
- 전문기관 평가위탁을 통한 객관성·신뢰성·공정성 제고

3. 대상기관

재단법인 영덕군 교육발전위원회

<조직도>



4. 평가대상

2018년 출연기관 경영실적

5. 경영실적평가 과업기간

2019년 03월 ~ 06월(착수일로부터 90일)

6. 예정공정표

구 분	추진 일정				
	10일	30일	50일	70일	90일
· 착수보고서 제출 · 대상기관 경영실적평가 설명					
· 평가지표 개발 및 편람작성 작성 · 경영실적 자료 및 성과계약 실적 보고서 수합					
· 분야별 경영실적 평가					
· 보고서 작성 및 납품 · 평가결과 최종보고회(별도 지정)					

7. 경영성과

(재)영덕군교육발전위원회 2018년도 사업실적 총괄표

(설립일 : 2007. 1. 15)

1. 일반현황

이사장	이희진	사무소 소재지	경북 영덕군 영덕읍 군청길 116			전화번호 FAX	054)730-6101
①회원 총수	17명	②임원 정수 (정관)	이사: 15명 감사: 2명	③임원 현원	이사: 15명 감사: 2명	④상근 임직원 정수	임원 :유급 0명 무급17명 직원 :유급 0명 무급 0명
⑤기본재산		1,500,000,000원			⑥보통재산		8,579,314,766원

2. 결산현황

(단위:원)

수입			지출			
①회비		0	①경상비	인건비		0
②출연금	영덕군출연금	995,000,000		일반수용비		9,763,490
	일반기부금	118,580,000		회의비		949,000
				소계		10,712,490
③수익사업전입금		0	②퇴직적립금		0	
④과실소득 합계			③법인세 등(2018년 이자소득 원천세)		28,265,050	
⑤수입 1)이자수익 2)법인세 환급금 등 (2017년 이자소득원천세) 3)기타수입		183,540,723 23,306,230	④목적 사업비	장학사업		316,700,000
				포상금		14,800,000
				고교방과후 심화학습 운영비		299,920,000
				고교기숙사비		75,400,000
				농산어촌방과후 학교지원비		180,000,000
				병설유치원 급식비		27,950,000
				초등학교 중국어원어민교육		42,472,440
				수도권기숙형학원위탁사업		154,432,563
				고교특성화교육지원사업		29,977,470
				교육바우처지원사업		124,370,000
				소계		1,266,022,473
⑥전기 이월액	지급준비금	0	⑤기본재산편입액		0	
			⑥차기이 월액	지급 준비금	전기	0
					당기	0
				차기이월금		10,079,314,766
				기타		0
소계		10,079,314,766				
합계		11,384,314,779	합계		11,384,314,779	

8. 고객만족도

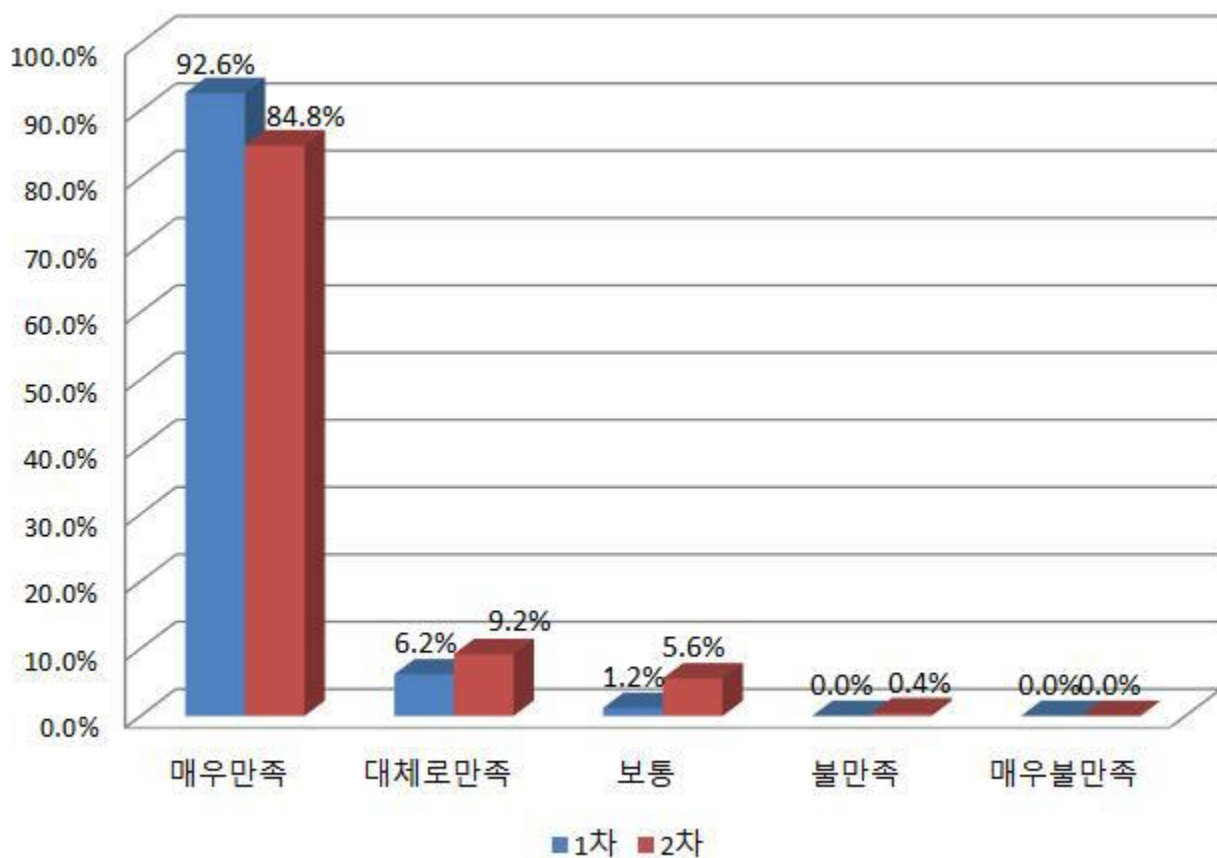
○ 강의만족도 결과

8.1 학교별 강의만족도

1) 영덕고

(단위 : %)

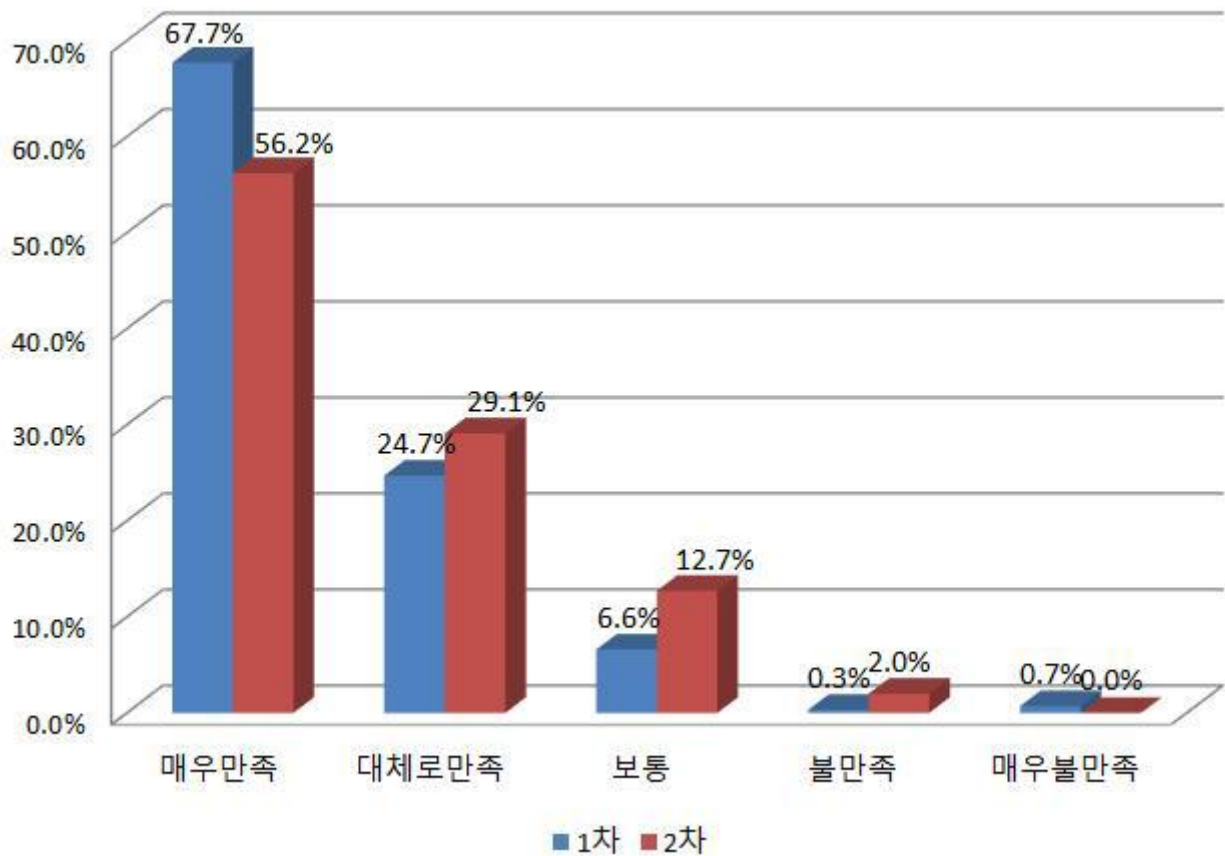
	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족
1차	92.6	6.2	1.2	0.0	0.0
2차	84.8	9.2	5.6	0.4	0.0



2) 영덕여고

(단위 : %)

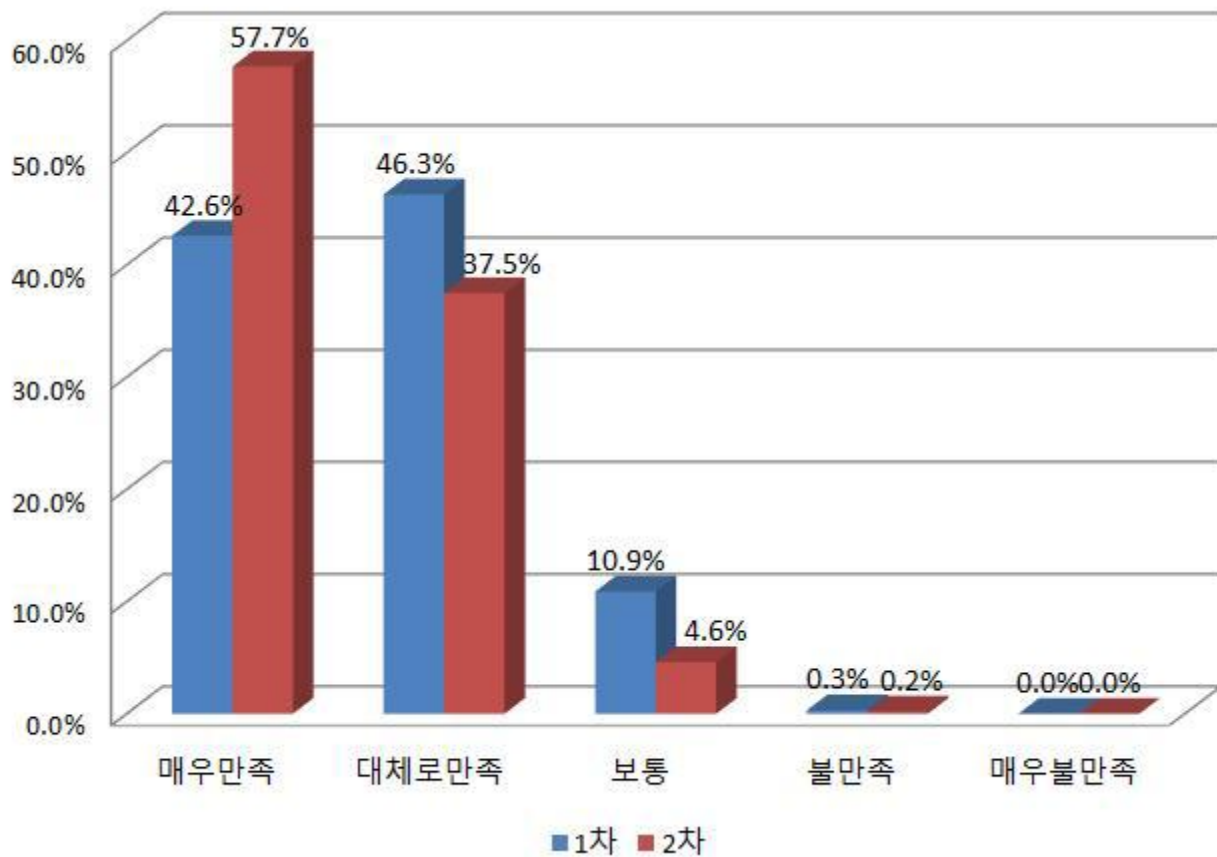
	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족
1차	67.7	24.7	6.6	0.3	0.7
2차	56.2	29.1	12.7	2.0	0.0



3) 영해고

(단위 : %)

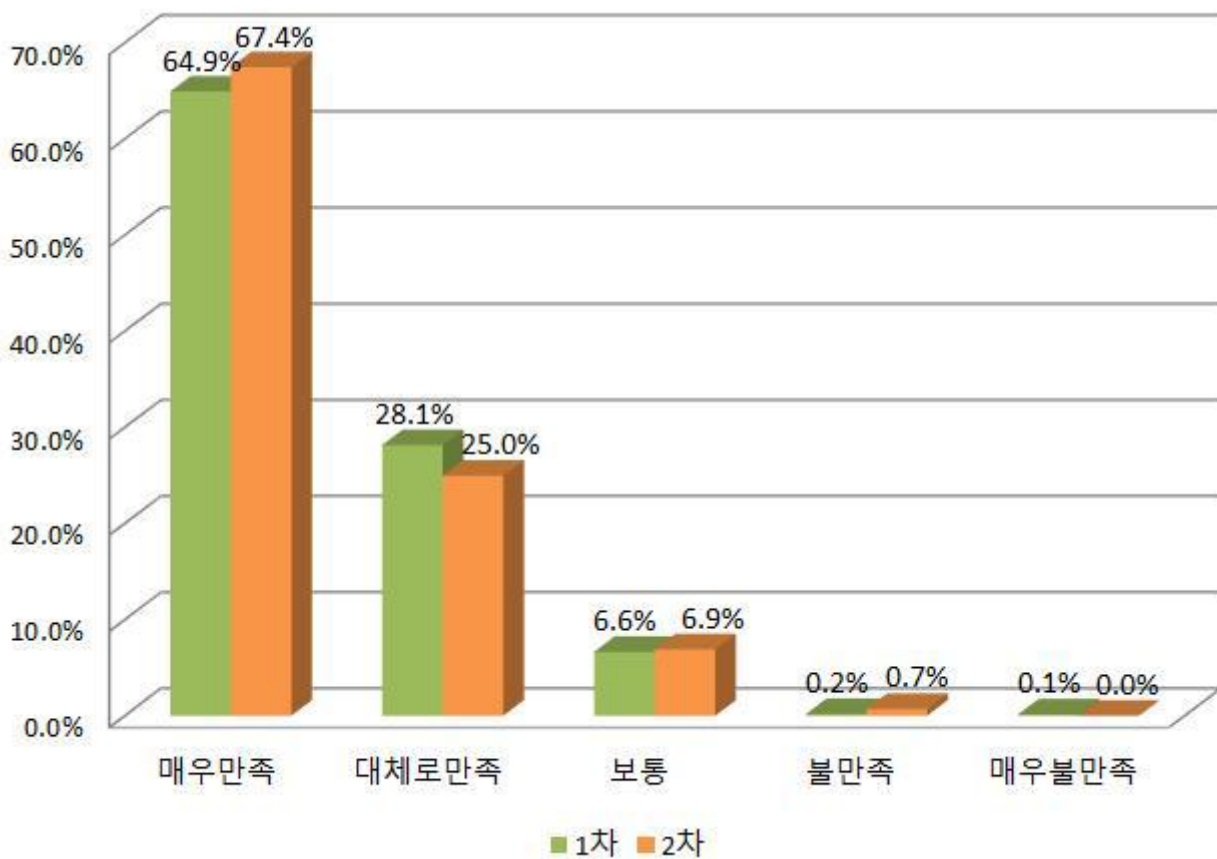
	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족
1차	42.6	46.3	10.9	0.3	0.0
2차	57.7	37.5	4.6	0.2	0.0



8.2 통합 강의만족도

(단위 : %)

	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족
1차	64.9	28.1	6.6	0.2	0.1
2차	67.4	25.0	6.9	0.7	0.0



Ⅱ. 경영실적평가 수행 방법

1. 경영실적평가 지표 설정
2. 경영실적평가 수행 일정
3. 경영실적평가 수행 방법
4. 경영실적평가 평가단 구성

II 경영실적평가 수행 방법

1. 경영실적평가 지표 선정

1.1 전년대비 주요개선 및 변경 사항

<표 1> 지방출연기관 경영평가체계 개선

<2017년>			<2018년>		
평가영역	평가부문	배점	평가영역	평가부문	배점
리더십·전략(15)	리더십	10	리더십·전략(10)	리더십	5(▼5)
	전략	5		전략	5
경영시스템(25)	운영 적절성	10	경영시스템(15)	운영 적절성	5(▼5)
	인사·조직	6		인사·조직	4(▼2)
	재무관리	4		재무관리	3(▼1)
	예산관리	5		예산관리	3(▼2)
경영성과(50)	기관 유형별 지표	30	경영성과(40)	기관 유형별 지표	25(▼5)
	사업성과 적절성	10		사업성과 적절성	10
	고객만족	10		고객만족	5(▼5)
정책준수(10)	공공기관 정책준수	5	사회적 가치(25)	일자리 확대	10(신설)
	자치단체 정책준수	5		사회적 책임	15(신설)
계		100	계		100

○ 정성지표 평가의 객관성을 도모하기 위하여 세부평가항목별로 배점 부여

<2017년 : 평가지표 전체에 대한 배점 부여>

지 표 명	경영층 리더십·전문성				
대 분 류	리더십·전략		중 분 류	리더십	
가 중 치	4점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
평가내용	① 기관의 사명과 사회적 역할 파악 ② 경영목표 달성을 위한 노력과 성과 ③ 대내·외 이해관계자와의 협력 증진을 위한 노력과 성과				

<2018년 : 평가항목별로 배점 부여>

지 표 명	경영층 리더십·전문성				
대 분 류	리더십·전략		중 분 류	리더십	
가 중 치	5점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
평가내용	① 기관의 사명과 사회적 역할 파악(2.0점) ② 경영목표 달성을 위한 노력과 성과(1.5점) ③ 대내·외 이해관계자와의 협력 증진을 위한 노력과 성과(1.5점)				

<표 2> 지방출연기관 평가지표 및 배점 개선 내역

평가영역	평가지표	배점	비 고
리더십·전략 (10)	리더십(5)		
	경영층 리더십·전문성	5	배점 상향조정(4점→5점,▲1)
	고객서비스 및 윤리경영	-	‘사회적 책임’으로 이동(▼3)
	성과지향 조직문화	-	‘사회적 책임’으로 이동(▼3)
	전략(5)		세부사항 수정
경영시스템 (15)	중장기 및 주요사업 계획	5	
	운영 적절성(5)		
	인사 조직, 재무·예산관리의 적정성	5	배점 하향조정(10점→5점,▼5)
	인사·조직(4)		
	지원기능인력 비율	1	배점 하향조정(2점→1점,▼1)
	관리직 비율	1	세부사항 수정
	외부전문가 구성·참여율	1	배점 하향조정(2점→1점, ▼1)
	임직원 교육실적	1	
	재무관리(3)		
	자체수입률	1	배점 하향조정(2점→1점,▼1)
	일반관리비충당율	1	
	금융부채비율	1	
	예산관리(3)		
	복리후생비 집행 및 공개	1	배점 하향조정(2점→1점,▼1)
	업무추진비 집행 및 공개	1	배점 하향조정(2점→1점,▼1)
	조달계약 실적	1	
경영성과 (40)	유형별 평가지표(25)	25	배점 하향조정(30점→25점,▼5)
	사업성과 적절성(10)	10	세부사항 수정
	고객만족(5)	5	배점 하향조정(10점→5점,▼5)
	일자리 확대(10)		
사회적 가치 (25)	일자리 창출	5	지표 신설(▲5)
	일자리 질 개선	5	지표 신설(▲5)
	사회적 책임(15)		
	고객 및 주민참여	3	‘리더십·전략’에서 이동(▲3)
	윤리경영	2	‘리더십·전략’에서 이동(▲2)
	노사상생	2	‘리더십·전략’에서 이동(▲2)
	시설·안전관리	2	지표 신설(▲2)
	지역사회 공헌	2	지표 신설(▲2)
	사회적 약자 배려	2	지표 신설(▲2)
	친환경 경영	2	지표 신설(▲2)
	채용비리 방지	(1.5)	지표 신설(감점지표)
정책준수 (10)	공공기관 정책준수(5)		
	임금피크제 운영의 적정성	1	
	인건비 인상률 준수	1	
	경영평가 성과급 지급	1	
	외부감사 지적사항 이행	1	
	경영공시 및 통합공시 준수	1	
	블라인드 채용 도입 여부	(-1)	
	근로시간 단축 준수 여부	(-1)	지표 신설(감점지표)
자치단체 정책준수(5)		5	
계		100	

1.2 경영평가 유형

- 지방출자·출연기관별로 구분기준에 따라 유형별 경영성과 지표를 적용

※ 평가유형 중 해당유형의 기능 일부만을 수행하거나 2개 이상의 유형에 해당하는 기능을 중복 수행할 경우에는 해당사항을 반영하여 평가 가능

<표 3> 지방출자·출연기관 경영평가유형 및 구분기준

경영평가유형		구 분 기 준
출자기관		「상법」상 주식회사
출연기관		「민법」상 재단법인
	신용보증재단	「지역신용보증재단법」에 따라 설립된 신용보증재단
	지방연구원	「지방자치단체 출연 연구원의 설립 및 운영에 관한 법률」에 따라 설립된 연구원
	문화·예술재단	문화·예술회관 관리 및 운영, 공연·예술 진흥 및 지원, 보급 및 조사·연구, 국내·외 교류 등의 사업을 수행하는 기관
	복지재단	사회복지시설 수탁 및 운영, 지역복지 활성화, 사회복지프로그램 연구·개발·보급, 사회복지서비스 제공 등의 사업을 수행하는 기관
	여성·청소년재단	여성·청소년·가족정책 연구 및 개발, 여성능력개발과 경제활동 지원을 위한 프로그램 개발 및 보급, 청소년 보호·복지·상담에 관한 사업, 청소년활동 진흥, 여성·청소년·가족 관련 시설의 수탁 및 운영·관리 등의 사업을 수행하는 기관
	평생교육·인재육성재단	장학생 선발 및 장학금 지급, 인재육성 및 지역교육 경쟁력 강화를 위한 지원, 학사 등 관련 시설 운영, 평생교육 상담 및 정보의 제공, 평생교육 프로그램 개발 및 운영 등의 사업을 수행하는 기관
	기업진흥 및 지원재단	해당산업 육성을 위한 기반 조성 및 기업 지원, 전문 기술·기능인력 양성, 산·학·연 연계·협력체계 구축 및 기술개발 지원, 애로기술 해결을 위한 기술지도, 마케팅 촉진 등의 사업을 수행하는 기관
기타		상기 유형 분류에 해당되지 않는 사업을 수행하는 기관 → 별도의 개별 지표 사용 가능

1.3 경영실적평가 지표 체계

* 기본원칙

- 지방출자·출연기관의 설립목적과 가치를 고려하여, 기관의 경영활동과정에서 사회적 가치 실현이 성과로 평가받을 수 있도록 하고, 기관의 성과를 쉽게 파악할 수 있도록 「계획→집행→성과도출」이라는 업무과정을 반영하여 「리더십전략-경영시스템-경영성과-사회적 가치-정책준수」 등 5개 대분류지표로 구성

<표 4> 대분류지표별 주요 평가내용

대분류 지표	주요 평가내용
리더십·전략	○ 기관의 사명과 사회적 역할 파악 및 경영목표 달성을 위한 노력과 성과, 대내외 이해관계자와의 협력증진 노력과 성과 ○ 비전·미션 달성을 위한 경영전략 수립 및 실행, 핵심사업 성과 달성을 위한 자원배분 및 추진과정의 적정성
경영시스템	○ 기관의 설립목적, 조직성과 달성을 위한 효율적인 기반 구축 및 운영 여부 ○ 지방출자·출연기관 관련 법령, 인사·조직지침, 예산편성 및 집행지침 등의 준수 여부
경영성과	○ 주요사업성과, 고유사업목표의 적정성 및 달성정도, 고객만족도 등 경영활동 성과를 제대로 창출하고 있는지 여부
사회적 가치	○ 일자리 확대 및 일자리 질 개선, 주민참여·윤리경영·노사상생·재난안전·지역사회공헌·사회적약자 배려·친환경 경영 등 사회적 책임을 통해 공동체 발전에 기여하고 있는지 여부
정책준수	○ 인건비인상률 준수 등 법정부적으로 추진하고 있는 국가정책 및 지방자치단체의 지방출자·출연기관 경영정책 등을 제대로 이행하고 있는지 여부

1.4 경영평가 유형별 경영평가지표 체계

<표 5> 지방출연기관 경영평가지표 체계

평가영역	평가부문	평가지표	배점	비고
리더십·전략(10)	리더십(5)	경영층 리더십·전문성	5	정성
	전략(5)	중장기 및 주요사업 계획	5	"
경영시스템(15)	운영 적절성(5)	인사·조직, 재무·예산관리 적정성	5	정성
	인사·조직(4)	지원기능인력 비율	1	정량
		관리직(팀장급 이상) 비율	1	"
		외부전문가 구성 및 참여율	1	"
		임·직원 교육실적	1	"
	재무관리(3)	자체수입률	1	"
		일반관리비충당율	1	"
		금융부채비율	1	"
	예산관리(3)	복리후생비 집행 및 공개	1	"
		업무추진비 집행 및 공개	1	"
		조달계약 실적	1	"
경영성과(40)	유형별 평가지표(25)	유형별 경영성과 평가지표	25	정량
	사업성과 적절성(10)	고유사업 목표 적정성 및 달성 정도	10	정성
	고객만족(5)	고객만족도 조사 결과	5	정량
사회적 가치(25)	일자리 확대(10)	일자리 창출	5	혼합
		일자리 질 개선	5	"
	사회적 책임(15)	고객 및 주민참여	3	정성
		윤리경영	2	"
		노사상생	2	"
		시설·안전관리	2	"
		지역사회 공헌	2	"
		사회적 약자 배려	2	혼합
		친환경 경영	2	정성
		채용비리 방지	(1.5)	정량
정책준수(10)	공공기관정책준수(5)	임금피크제 운영의 적정성	1	정량
		인건비인상률 준수	1	"
		경영평가 성과급 지급	1	"
		외부감사 지적사항 이행	1	"
		경영공시 및 통합공시 준수	1	"
		블라인드 채용 도입 여부	(-1)	"
		근로시간 단축 준수 여부	(-1)	"
	자치단체정책준수(5)	자치단체 정책 준수	5	정성

1.5 경영실적평가 평점방법

1) 연도의 구분(2019년 평가 기준)

- 평가대상연도 또는 당해연도는 2018년도를 의미
 - ※ 2019년 경영평가는 2018년도 실적에 대한 경영평가를 의미하므로, 평가대상연도 또는 당해연도는 2018년도를 의미
- 전년도는 2017년도를 의미
- 직전 3개년 실적 평균은 2015년~2017년도의 실적을 평균한 값을 의미

2) 경영실적평가 제안모델 적용방법

- 공통항목 : 제안모델상의 지표정의대로 해당기관의 실적을 평가
 - 공통항목대로 평가하지 않더라도 해당실적을 '관리지표'로 별도 관리
 - ※ 공통항목 평가지표에 해당사항이 없을 경우 '총점환산 방식'으로 운영
- 자율항목 : 제안모델 상의 지표정의 활용 또는 지방자치단체에서 개발하여 사용하고 있는 지표정의를 이용한 평가와 고객만족도 조사를 실시

3) 가중치, 평점과 득점

- 가중치 : 평가지표의 중요도를 반영하여 평가지표에 부여된 배점을 의미
- 평점 : 평가지표에 대한 평가점수를 100점 만점으로 표시한 점수로, 지표정의서에 정의된 평가방법에 따라 점수를 산정
 - 평가지표의 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음(감점제 적용 지표 제외)
 - 둘 이상의 별도 평점산식을 합산하여 지표의 평점을 산정하는 경우 각 산식의 평점은 0점 미만이 되거나 각 산식에 부여된 만점을 초과할 수 없음
- 득점 : 평가지표의 가중치에 평점을 곱하여 산출된 평가점수로서, 소수점 셋째 자리에서 반올림하여 소수점 둘째 자리까지 표시

4) 상향지표와 하향지표

- 상향지표 : 수치가 클수록 경영성적이 좋은 지표를 의미
 - ※ (예) 영업수지비율
- 하향지표 : 수치가 작을수록 경영성적이 좋은 지표를 의미
 - ※ (예) 부채비율

5) 정성지표 평가방법

※ 자율평가 항목의 경우, 지방자치단체별 개별방법으로 평가 가능

(2차원 매트릭스 평가, A+ - E0 등 가능, 단, 결과는 9개 등급으로 산출)

- 정성지표는 9단계 절대평가 방법으로 평가하되, 평가 대상기관의 조직·인력 규모 등 경영여건을 고려하여 평점을 부여
- 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 절대평가 방법을 적용하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 산정

<표 6> 평가등급 구분 및 평점

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평 점	100점 ~ 90점	90점 미만 ~ 80점	80점 미만 ~ 70점	70점 미만 ~ 60점	60점 미만 ~ 50점	50점 미만 ~ 40점	40점 미만 ~ 30점	30점 미만 ~ 20점	20점 미만 ~ 0점

○ 평가기준

- 지표별 추진실적이 아래 평가기준을 어느 정도 충족하는가를 토대로 평가

☞ 1등급 : 90점 이상~100점

- 평가지표에서 요구하는 평가내용을 충분히 만족하는 경우
- 특별한 경영개선노력의 결과로 과거실적을 훨씬 상회하는 경우
- 주어진 경영여건에서 최선을 다한 것으로 판단되고 해당부서 직원들의 업무연찬 노력정도가 객관적 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우

☞ 2등급 : 80점~90점 미만

- 1등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나, 1등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우

☞ 3등급 : 70점 ~80점 미만

- 평가지표에서 요구하는 평가내용을 대체로 만족하는 경우
- 전기 평가 지적사항 및 비효율적인 부문을 개선하는 등 상당한 노력이 인정되는 경우
- 창의력을 발휘하여 자의적인 업무수행을 하였으나, 개선의 여지가 일부 있는 경우

☞ 4등급 : 60점 ~70점 미만

- 3등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나, 3등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우

☞ 5등급 : 50점 ~ 60점 미만

- 평가지표에서 요구하는 평가내용을 다소 만족하는 경우
- 과거에 비해 실적이 양호하거나, 주어진 여건 하에서 당연히 기대되는 실적을 달성한 경우

☞ 6등급 : 40점 ~ 50점 미만

- 평가지표에서 요구하는 사항에 미흡한 경우
- 사업실적 미달, 예산낭비 요소 등이 발견되며, 부진사업에 대한 분석 및 개선노력이 미흡한 경우
- 해당부서 직원들의 노력의 정도가 미흡하여 과거수준의 실적에 다소 미달하는 경우

☞ 7등급 : 30점 ~ 40점 미만

- 6등급에서 요구하는 기준에 해당하나, 6등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우

☞ 8등급 : 20점 ~ 30점 미만

- 평가지표에서 요구하는 사항을 결여한 경우
- 사업실적이 지극히 불량하거나 집행 상 중대한 결점이 있는 경우

☞ 9등급 : 0점 ~ 20점 미만

- 8등급 기준에 미달할 뿐 아니라, 문제점·결점에 대한 인식이 약하고, 대책강구 등 개선 검토 의지가 없다고 인정되는 경우

6) 정량지표 평가방법

- ※ 정량지표 평가시 지방자치단체 고유방법(난이도평가, 목표부여(B) 등)이 있을 경우 이를 사용하여 평가 가능하나, 평가결과를 행정안전부에 제출할 때는 제안모델상의 평가방법을 적용하여 산출한 결과를 함께 제출하여야 함
- 정량지표는 과거실적, 추세 등을 고려하여 기준목표에 따른 달성도를 평가
 - 원칙적으로 ① 목표 대 실적, ② 목표부여, ③ 단계별평가 방법 중 지표성격에 가장 부합된다고 판단되는 하나의 방법을 선택하여 평가
 - 기관 간 평가의 형평성을 고려하여 평가유형 별로 동일한 지표에 대해서는 특별한 사유(신설 등)가 없는 한 동일한 평가방법을 적용
- 평가가 불가능한 지표 및 분할 평가지표 중 평가가 불가능한 부분에 대해서는 이를 평가에서 제외하고 총점환산방식을 적용
 - 총점환산방식은 총점환산방식을 적용하여야 하는 모든 평가지표(세부평가내용 포함)를 제외한 나머지 지표의 평균평점을 해당지표의 평점으로 부여하는 것을 의미

- 세부평가내용 각 항목을 개별적으로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 산정
- 평점계산, 개선도 평가, 가중치 등에 대하여 지표정의서에 별도로 명시된 경우에는 그에 따름

① 목표 대 실적

○ 적용대상

- 목표 대 실적 방법은 신규사업 또는 전년도 실적이 없을 경우, 평가에 이용되는 분모가 100을 넘길 수 없을 때 사용
- 신규사업 등과 같이 증가율을 평가하기 어렵거나 객석점유율, 가동률 등과 같이 실적의 증가가 100을 넘지 않는 경우에 사용

○ 목표달성도 계산

- 관련 지표정의서에서 별도의 평가방법을 제시하지 아니한 경우, 해당 기관이 제시한 목표를 근거로 하여 다음과 같이 목표달성도를 계산

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적}}{\text{목표}}$$

○ 평점 계산

- 목표달성도가 높을수록 경영성적이 좋은 상향지표와 낮을수록 경영성적이 좋은 하향지표로 구분하여 다음과 같이 계산

상향지표	평 점 = 목표달성도(Y) × 100점
하향지표	평 점 = $\frac{1}{\text{목표달성도}(Y)} \times 100\text{점}$

- 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달할 수 없음

○ 목표 사정

- 목표는 예산(1차 추경 시는 본예산, 2차 이상 추경 시는 1차 추경예산을 기준) 또는 별도자료에 의하거나, 자체적으로 설정하여 지방자치단체에 통보한 것 중 하나를 지표성격을 고려하여 인정하되, 다음의 경우에는 평가위원이 목표를 조정할 수 있음

- 전년 대비 목표치증가율이 사업비용증가율보다 낮은 경우(상향지표)
- 전년 대비 목표치감소율이 사업비용증가율보다 낮은 경우(하향지표)
- 전년 대비 목표치증가율이 GDP증가율보다 낮은 경우(상향지표)
- 전년 대비 목표치감소율이 GDP증가율보다 낮은 경우(하향지표)
- 평가년도 목표치가 전년도 실적치보다 낮은 경우(상향지표)
- 평가년도 목표치가 전년도 실적치보다 높은 경우(하향지표)
- 기관 간 평가의 형평성에 현저한 문제가 있다고 판단되는 경우

- 이는 사업수익목표달성도와 같이 목표가 비율이 아닌 수치로 표현되는 경우에 국한하며, 단위사업의 종결 등으로 인한 경우는 제외

○ 목표 변경

- 정부 및 지자체 정책의 변경 등 불가피한 사정이 있어 경영목표를 변경한 경우, 변경한 목표를 중심으로 평가
- 다만, 변경한 목표는 객관적 자료에 의해 경영평가단으로부터 타당성을 인정받을 경우로 한정

○ 예외사항

- 재무제표를 토대로 목표비율을 산정하는 지표(예: 영업수지비율)의 경우, 추정재무제표가 없거나 발생주의에 의한 예산편성이 아니면 0점으로 처리

○ 극단치 처리

- 상향지표의 목표가 음수(-)인 경우에는 하향지표의 평가방법에 따름
 - ※ 실적이 목표보다 양호한 경우 평점은 100점으로 처리
- 목표가 영(0)인 경우의 평점은 목표부여 방식의 극단치 처리방법(전년도 실적이 영(0)인 경우)에 따름

② 목표부여

○ 목표달성도 계산

- 해당지표에 부여된 최고·최저목표를 기준으로 다음과 같이 목표달성도를 계산

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}}$$

○ 평점 계산

- 다음 산식에 따라 평점을 계산하되, 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달하지 않도록 함

$$\text{평점} = \text{목표달성도}(Y) \times 100\text{점}$$

○ 목표 부여

- 최고·최저목표는 지표성격 등을 고려하여 이론상 최고·최저치, 기준치에 일정률을 곱하여 산출하는 방법, 과거실적을 기준으로 통계분포에 의하는 방법, 경영목표를 감안하는 방법 등을 적용할 수 있음(지표정의서에 기준치 및 목표부여 방식 명시)
- 상향지표의 경우 최고목표는 기준치×110%, 최저목표는 기준치×50%를 부여하고, 하향지표의 경우 최고목표는 기준치×90%, 최저목표는 기준치×150%를 부여(시설용량 등 지표 특성에 따라 별도의 목표 부여 가능)

상향지표	하향지표
최고목표 : 기준치 × 110%	최고목표 : 기준치 × 90%
최저목표 : 기준치 × 50%	최저목표 : 기준치 × 150%

※ 최고목표와 최저목표는 이론상 가능한 최고치 또는 최저치를 초과할 수 없음

- 목표 설정을 직전 3개년 실적의 평균으로 하는 경우, 전년도 실적이 없는 경우는 '목표 대 실적'방법으로 평가하고, 1개년 또는 2개년 실적만 존재하는 경우에는 1개년 실적 또는 2개년 실적의 평균값을 기준치로 함

○ 극단치 처리방법

- 상향지표의 기준치 실적이 음수(-)인 경우에는 하향지표 평가방법 적용
- 기준치 실적이 영(0)인 경우의 평점은 다음과 같이 부여함

구 분	평 점	
	상향지표	하향지표
당해연도 실적 > 0	100점	0점
당해연도 실적 = 0	83.33점	83.33점
당해연도 실적 < 0	0점	100점

③ 단계별평가

○ 적용대상 지표(지표 정의서에 명시)

- 평가내용을 수치화·객관화함으로써 정량지표와 같이 평가점수를 명확히 산정할 수 있는 경우
- '공공기관 정책 준수' 등과 같이 그 시행 여부를 기준으로 평가점수를 명확히 부여할 수 있는 경우

○ 평가점수 부여

- 지표별로 발생 가능한 실적에 따라 단계를 구분하여 각 단계별로 평가점수를 부여
- 단계의 구분과 단계별 평가점수에 관한 구체적인 내용은 지표정의서에 의함

1.6 평가등급 부여

1) 등급 부여기준

- 평가결과에 따라 5단계로 평가등급 부여(가, 나, 다, 라, 마)

〈등급 부여 '예시'〉	
□ ('가'등급) 90점 이상, ('나'등급) 85점 이상, ('다'등급) 80점 이상, ('라'등급) 75점 이상, ('마'등급) 75점 미만	
□ ('가'등급) 95점 이상, ('나'등급) 85점 이상, ('다'등급) 75점 이상, ('라'등급) 65점 이상, ('마'등급) 65점 미만	

- 등급 부여기준

- 절대점수 기준을 원칙으로 하되, 상위등급 비율이 과다할 경우('가'·'나'등급 합계 40% 초과 등) 경영평가유형별 상대적 격차 및, 등급별 분포 등을 고려하여 '지방출자·출연기관운영심의위원회' 심의를 거쳐 등급조정 가능

- 등급 결정방법

- '지방출자·출연기관운영심의위원회' 심의결과를 반영하여 지방자치단체의 장이 결정

2) 기타 고려사항

- 비리 등 도덕성 등 문제로 사회 문제화된 지방출자·출연기관은 등급 부여 시 별도 고려 가능
- 경영실적평가와 관련하여 금품·향응 제공 등 공정한 평가를 저해한 기관은 원칙적으로 '마' 등급을 부여하되, 부정의 정도를 고려하여 '지방출자·출연기관운영심의위원회' 심의를 거쳐 상향조정 가능
- 허위·오류 발견 시 아래 기준에 따라 처리하고, 필요 시 '지방출자·출연기관운영심의위원회' 심의를 거쳐 '마'등급을 부여하거나 평가급 지급 제외 가능

고의성 여부	중대성 정도	결과 처리
허위 발견 시	중대한 사안	해당지표 0점 처리 / '마'등급 부여
	경미한 사안	해당지표 0점 처리 / 평가등급 1단계 하향조정
오류 발견 시	중대한 사안	해당지표 0점 처리
	경미한 사안	해당지표 점수 보정

※ 중대/경미의 판단기준 : 허위·오류의 정도가 해당지표의 실제 받아야 할 점수에 50 % 이상 영향을 끼친 경우

2. 경영실적평가 수행 일정

추진단계	세부활동	3월				4월				5월				6월				비고
		1주	2주	3주	4주	1주	2주	3주	4주	1주	2주	3주	4주	1주	2주	3주	4주	
과업수행계획 수립	사전방문 진단내용 협의																	3월 19일 방문
	진단 용역 계약																	4월 2일 계약
	진단 일정 협의																	4월 6일
	진단계획 및 보고 계획 수립																	4월 8일
진단 실시	경영실적평가 기준 설정																	4월 9일-13일
	현장 경영실적평가 진단 실시																	4월 15일-16일
	객관적 자료/정보 파악 및 도출																	4월 17일-30일
	추가 경영실적 입수 및 진단																	5월 2일-7일
	서면 진단 실시 및 협의																	5월 8일-17일
보고서 작성	진단결과 수합 및 검토																	5월 18일
	보고서 초안 작성																	5월 20일-6월 1일
	보고서 및 피드백																	6월 3일-10일
과업수행결과 보고	최종보고서 검토																	6월 11일-20일
	보고서 인쇄																	6월 21일-27일
	최종보고서 및 CD 제출																	6월 28일

3. 경영실적평가 수행 방법



4. 경영실적평가 평가단 구성

평가단은 지역 특성과 각 평가영역별 전문성과 객관성을 고려하여 전문가를 선임, 경영실적평가를 위한 평가단을 구성하고, 현장실사, 면담평가, 서면평가, 재단 홈페이지 열람, 평가결과의 분석 및 보고서 작성 등의 업무를 수행하였음.

구 분	성 명	경력 및 자격 사항	과업 내용
· 책임연구원	유춘화	진단/자문/평가 경력 24년차 항공공학 석사	용역 총괄
· 수석연구원	권재중	진단/심사 경력 20년차 산업공학 석사	용역 수행
· 연구 보조원	유지현	경력 3년차 역사사회학 석사 재중	용역 수행

Ⅲ. 경영실적평가 결과

1. 진단결과
2. 진단결과 분석
3. SWOT 분석
4. 지속가능성장경영을 위한 개선방안

III 경영실적평가 결과

1. 진단결과

평가영역	평가부문	평가지표	배점	득점	평점
리더십·전략(10)	리더십(5)	경영층 리더십·전문성	5	4.90	98.00
	전략(5)	중장기 및 주요사업 계획	5	4.99	99.80
경영시스템(15)	운영 적절성(5)	인사·조직, 재무·예산관리 적정성	5	4.85	97.00
	인사·조직(4)	지원기능인력 비율	1	1.00	100.00
		관리직(팀장급 이상) 비율	1	1.00	100.00
		외부전문가 구성 및 참여율	1	0.70	70.00
		임·직원 교육실적	1	0.70	70.00
	재무관리(3)	자체수입률	1	1.00	100.00
		일반관리비 충당율	1	1.00	100.00
		금융부채 비율	1	1.00	100.00
	예산관리(3)	복리후생비 집행 및 공개	1	1.00	100.00
		업무추진비 집행 및 공개	1	0.90	90.00
		조달계약 실적	1	0.00	0.00
경영성과(40)	유형별 평가지표(25)	유형별 경영성과 평가지표	25	20.50	93.86
	사업성과 적절성(10)	고유사업 목표 적정성 및 달성 정도	10	10.00	100.00
	고객만족(5)	고객만족도 조사 결과	5	4.67	93.40
사회적 가치(25)	일자리 확대(10)	일자리 창출	5	적용배제	96.82
		일자리 질 개선	5	적용배제	96.82
	사회적 책임(15)	고객 및 주민참여	3	2.65	88.33
		윤리경영	2	2.00	100.00
		노사상생	2	적용배제	96.82
		시설·안전관리	2	2.00	100.00
		지역사회 공헌	2	2.00	100.00
		사회적 약자 배려	2	2.00	100.00
		친환경 경영	2	적용배제	96.82
		채용비리 방지	(-1.5)	-	적용배제
정책준수(10)	공공기관정책준수(5)	임금 피크제 운영의 적정성	1	적용배제	100.00
		인건비인상률 준수	1	적용배제	100.00
		경영평가 성과급 지급	1	적용배제	100.00
		외부감사 지적사항 이행	1	1.00	100.00
		경영공시 및 통합공시 준수	1	1.00	100.00
		블라인드 채용 도입 여부	(-1)	-	적용배제
		근로시간 단축 준수 여부	(-1)	-	적용배제
	자치단체정책준수(5)	자치단체 정책 준수	5	5.00	100.00
총점		-	100	75.86	95.92

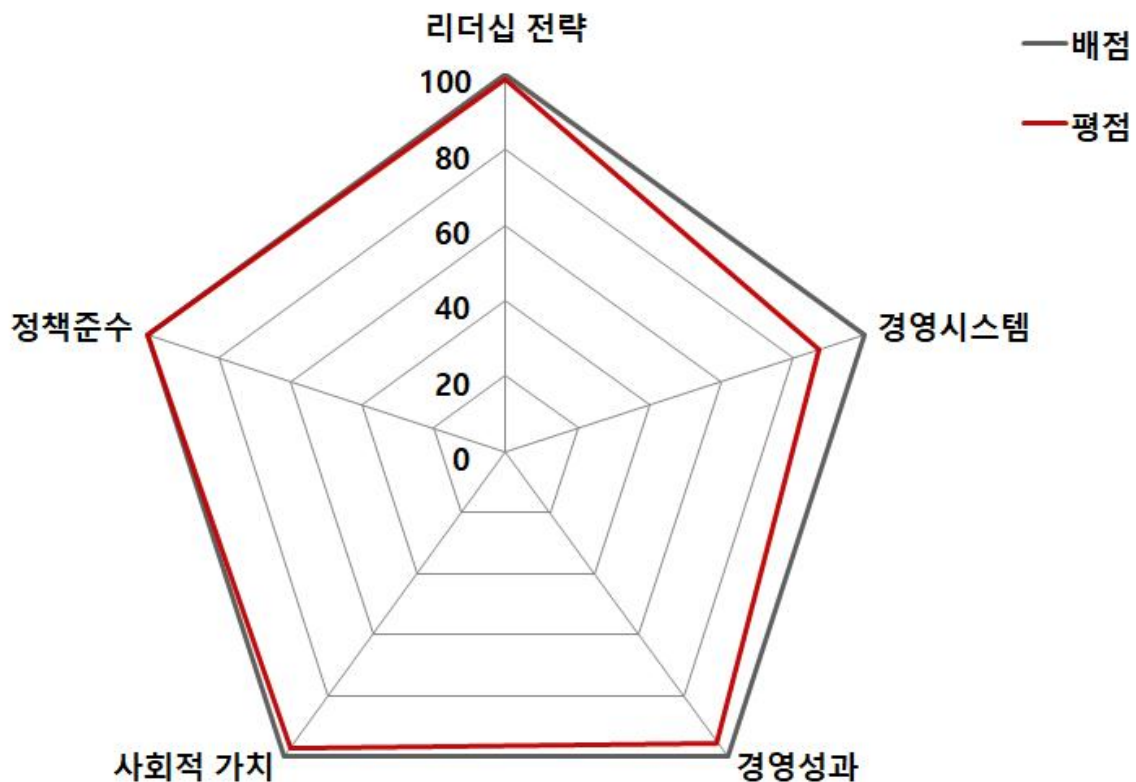
경영성과 - 유형별 경영성과 평가 결과

평가영역	평가부문	평가지표	배점	득점	평점
유형별 경영성과 평가지표(25)	평생교육·인재 육성재단(25)	정책연구 결과 활용	4	4	100.00
		평생교육·인재육성 교류실적	5	5	100.00
		시설 가동실적	3	적용배제	93.18
		평생교육·인재육성 상담 실적	5	4.50	90.00
		장학금 집행률	3	3.00	100.00
		평생교육·인재육성 분야 교육프로그램 운영실적	5	4.00	80.00
합산점		-	25	20.50	93.86

2. 진단결과 분석

2.1 평가 영역별 분석

경영실적평가 진단결과 레이다 차트

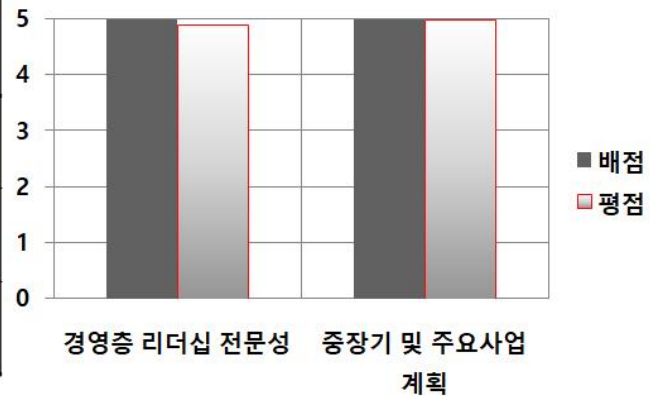


2.2 평가 부문별 분석

2.2.1 리더십·전략

(리더십·전략) 경영실적평가 진단결과 분석

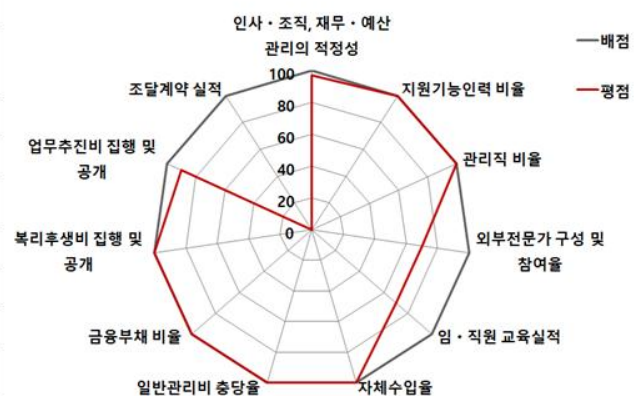
평가영역	배점	득점	평점(%)
1. 리더십·전략	10.00	9.89	98.90
1.1 경영층 리더십·전문성	5.00	4.90	98.00
1.2 중장기 및 주요사업 계획	5.00	4.99	99.80



2.2.2 경영시스템

(경영시스템) 경영실적평가 진단결과 분석

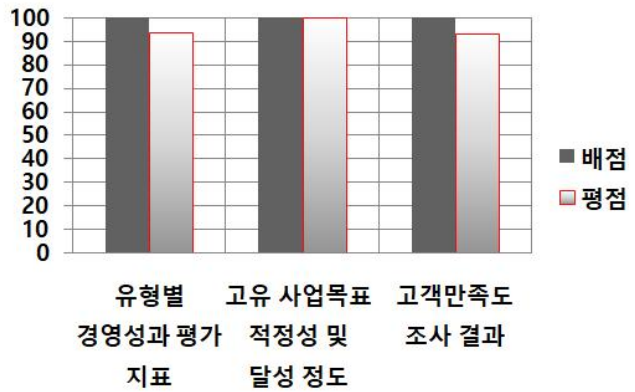
평가영역	배점	득점	평점(%)
2. 경영시스템	15.00	13.15	87.67
2.1 인사·조직, 재무·예산 관리의 적정성	5	4.85	97.00
2.2 지원기능인력 비율	1	1.00	100.00
2.3 관리직 비율	1	1.00	100.00
2.4 외부전문가 구성 및 참여율	1	0.70	70.00
2.5 임·직원 교육실적	1	0.70	70.00
2.6 자체수입율	1	1.00	100.00
2.7 일반관리비 총당율	1	1.00	100.00
2.8 금융부채 비율	1	1.00	100.00
2.9 복리후생비 집행 및 공개	1	1.00	100.00
2.10 업무추진비 집행 및 공개	1	0.90	90.00
2.11 조달계약 실적	1	0.00	0.00



2.2.3 경영성과

(경영성과) 경영실적평가 진단결과 분석

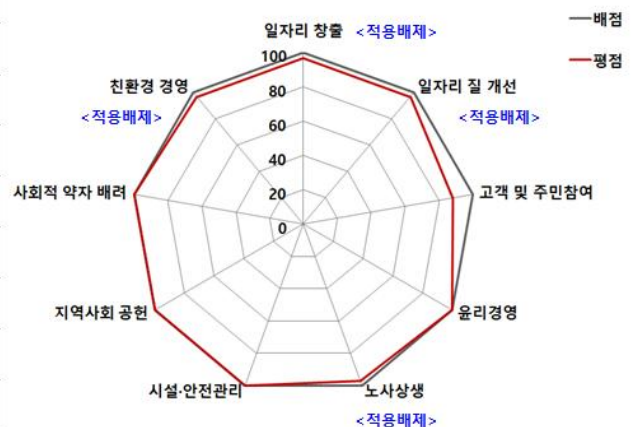
평가영역	배점	득점	평점 (%)
3. 경영성과	40.00	35.17	95.75
3.1 유형별 경영성과 평가 지표	25.00	20.50	93.86
3.2 고유 사업목표 적정성 및 달성 정도	10.00	10.00	100.00
3.3 고객만족도 조사 결과	5.00	4.67	93.40



2.2.4 사회적 가치

(사회적 가치) 경영실적평가 진단결과 분석

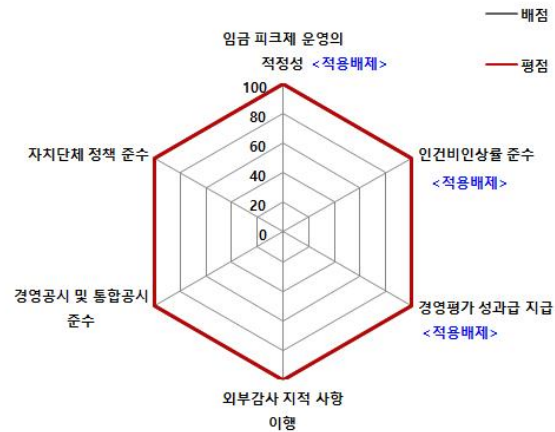
평가영역	배점	득점	평점 (%)
4. 사회적 가치	25.00	10.65	97.29
4.1 일자리 창출	5	적용배제	96.82
4.2 일자리 질 개선	5	적용배제	96.82
4.3 고객 및 주민참여	3	2.65	88.33
4.4 윤리경영	2	2.00	100.00
4.5 노사상생	2	적용배제	96.82
4.6 시설·안전관리	2	2.00	100.00
4.7 지역사회 공헌	2	2.00	100.00
4.8 사회적 약자 배려	2	2.00	100.00
4.9 친환경 경영	2	적용배제	96.82
4.10 채용비리 방지 (적용배제)	(-1.5)	적용배제	적용배제



2.2.5 정책준수

(정책준수) 경영실적평가 진단결과 분석

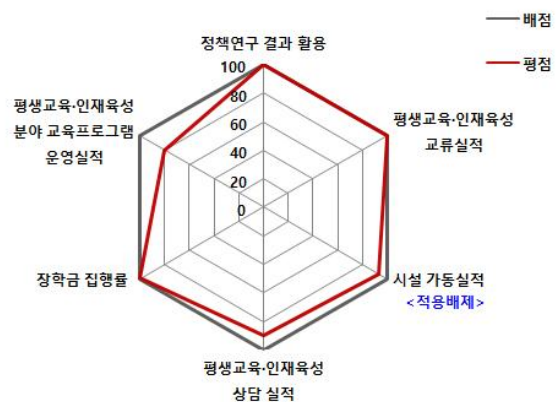
평가영역	배점	득점	평점 (%)
5. 정책준수	10.00	7.00	100.00
5.1 임금 피크제 운영의 적정성	1.00	적용배제	100.00
5.2 인건비인상률 준수	1.00	적용배제	100.00
5.3 경영평가 성과급 지급	1.00	적용배제	100.00
5.4 외부감사 지적 사항 이행	1.00	1.00	100.00
5.5 경영공시 및 통합공시 준수	1.00	1.00	100.00
블라인드 채용 도입 여부 (적용배제)	-1.00	적용배제	적용배제
근로시간 단축 준수 여부 (적용배제)	-1.00	적용배제	적용배제
5.6 자치단체 정책 준수	5.00	5.00	100.00



2.2.6 유형별 경영성과 평가지표 (평생교육·인재 육성재단) (경영성과에 포함)

(평생교육·인재육성 재단) 경영실적평가 진단결과 분석

평가영역	배점	득점	평점 (%)
평생교육·인재육성 재단	25.00	20.50	93.86
정책연구 결과 활용	4.00	4.00	100.00
평생교육·인재육성 교류실적	5.00	5.00	100.00
시설 가동실적	3.00	적용배제	93.18
평생교육·인재육성 상담 실적	5.00	4.50	90.00
장학금 집행률	3.00	3.00	100.00
평생교육·인재육성 분야 교육프로그램 운영실적	5.00	4.00	80.00



3. SWOT 분석



4. 지속가능성장경영을 위한 개선방안

- 연도별 사업목적 및 추진전략을 수립 할 때 주변 재단 내부/외부 이슈와 이해관계자 요구사항을 파악, 결정하고, 관련한 리스크 및 기회를 고려하여 수립, 목적사업을 운영할 필요가 있음.
- 경영시스템 및 프로세스 구축으로 재단사업의 체계적 관리가 필요함.
- 고객만족도 조사결과에서 항목별로 만족도가 저평가된 항목에 대하여 우선적으로 적극적이면서 효과적인 개선 관리를 권고함.
- 내부 관리규정에 근거하여 고객만족도 증진을 위한 장단기 계획을 구체적으로 수립하고, 결정된 주기에 따라 모니터링 할 필요가 있음.
- 개설한 교육프로그램이 대학입시 위주로 되어 있으며, 군민을 위한 평생 교육프로그램도 신설, 반영하여 공감하게 할 필요 있음.

1

리더십 전략

지표명	경영총 리더십·전문성				
대분류	리더십·전략		중분류	리더십	
가중치	5점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표정의	○ 기관의 사명과 사회적 역할 파악 및 경영목표를 달성하기 위한 노력과 성과를 평가한다. ○ 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.				
평가내용	① 기관의 사명과 사회적 역할 파악(2.0점) - 기관의 최고경영자로서 조직체의 사명과 사회적 역할을 파악하고, 적극적 경영의지를 표명하고 있는가? - 기관의 설립목적에 기반하여 비전과 미션이 구체적으로 제시되어 있으며, 추진과정에서 발생하는 현안을 적절히 관리하고 있는가? - 비전과 미션이 조직구성원과 공유되고 있으며, 이를 점검하기 위한 모니터링체계가 구축되어 있는가? ② 경영목표 달성을 위한 노력과 성과(1.5점) - 기관의 목표달성과 경영상 발생하는 문제(예: 사업수지, 인력 및 조직 구조조정, 사업 활성화, 노사문제 등 경영 전반에서 발생하는 문제) 해결을 위한 방안을 제시하고 목표달성을 위해 노력하고 있는가? - 기관의 경영목표를 달성하기 위한 부문별·부서별 추진체계가 구축되어 있으며, 그 성과는 적절한가? - 내부만족도 조사 등을 통하여 직원의 동기부여(동기부여 방안이나 특수시책)나 필요한 교육·지원 등을 시행하고 이를 성과향상과 연계시키기 위하여 노력하고 있는가? ③ 대내·외 이해관계자와의 협력 증진을 위한 노력과 성과(1.5점) - 지방자치단체 및 의회와의 협력과 지원(예산·사업 확보 등) 정도는 적절하게 이루어지고 있는가? - 지역주민·시민단체·유관기관과의 협력 및 유대관계를 강화하기 위한 노력과 성과는 적절한가?				
세 부 평가방법	○ ‘직원의 동기부여를 위한 지원’은 직무수행능력 개발을 위한 교육기회 부여 등을 의미한다. ○ ‘경영총’은 현재의 기관장 및 임원을 의미하며, 유고시는 대행책임을 맡고 있는 차하위 관리자를 의미한다. ○ 평가대상연도의 실적을 토대로 리더십을 평가하고, 경영총이 교체된 경우에는 전임·후임 실적을 모두 평가한다.				

부문	리더십 전략	지표명	경영층 리더십·전문성		
평가내용 및 평점	정성지표인 리더십 전략(경영층 리더십·전문성)의 성과에 대한 평가 내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
기관의 사 명과 사회 적 역할 파 악	기관의 최고경영자로서 조 직체의 사명과 사회적 역 할을 파악하고, 적극적 경 영의지를 표명하고 있는 가?	2.0	2.00	• 기관장(영덕군수)이 이 사장으로 선임, 군내의 영재교육 육성 등 교육발 전에 대한 지대한 관심과 열정으로 업무를 추진하 고 있음.	
	기관의 설립목적에 기반하여 비전과 미션이 구체적으로 제시되어 있으며, 추진과정 에서 발생하는 현안을 적 절히 관리하고 있는가?			• 영덕교육 발전을 위한 교육비전 “희망의 명품 교육 찾아오는 교육도시” 을 제시, 중장기 추진과제 로 실행하고 있음.(#1-1. 영덕군 교육발전 장기계 획 수립 용역.)	
	비전과 미션이 조직구성원 과 공유되고 있으며, 이를 점검하기 위한 모니터링체 계가 구축되어 있는가?			• 지원기능 인력이 인지 하고 있으며, 중장기계획 에 대한 모니터링 및 점 검을 하고 있음.	
경 영 목 표 달성을 위 한 노력과 성과	기관의 목표달성과 경영상 발생하는 문제(예: 사업수 지, 인력 및 조직 구조조 정, 사업 활성화, 노사문제 등 경영 전반에서 발생하 는 문제) 해결을 위한 방 안을 제시하고 목표달성을 위해 노력하고 있는가?	1.5	1.40	• 목표(신뢰받는 교육, 상 생 협력하는 교육, 쾌적한 교육)를 제시하고, 추진과 제를 선정하여 달성관리 하고 있음.(#1-1. 영덕군 교육발전 장기계획 수립 용역.)	
	기관의 경영목표를 달성하 기 위한 부문별·부서별 추 진체계가 구축되어 있으며, 그 성과는 적절한가?			• 군청, 영덕교육지원청, 학교, 기타 유관기관과 연 계하여 교육발전위원회에 서 성과 있게 추진함.	
	내부만족도 조사 등을 통하 여 직원의 동기부여(동기부 여 방안이나 특수시책)나 필요한 교육·지원 등을 시 행하고 이를 성과향상과 연계시키기 위하여 노력하 고 있는가?			• 내부만족도 조사는 구 두로 하여, 동기부여에 활 용하고 있으나, 정기적 실 시 방법 및 문서화는 미 흡함.	• 내부만족도 관 리 프로세스 및 문서화(객관적 증거 제시) 부족

평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
대내·외 이해관계자와의 협력 증진을 위한 노력과 성과	지방자치단체 및 의회와의 협력과 지원(예산·사업 확보 등) 정도는 적절하게 이루어지고 있는가?	1.5	1.50	영덕군청과 지역단체의 협력과 지원을 받아, 이사회 업무가 적절히 추진되고 있음.	
	지역주민·시민단체·유관기관과의 협력 및 유대관계를 강화하기 위한 노력과 성과는 적절한가?			군청, 영덕교육지원청, 학교, 대학소속기관, 교육발전 위원회 등과 유대를 강화 정기적으로 협의하여 추진함.	
평가 점수 합계		5.0	4.90	유첨 자료	有
평가 결과 권고 의견		- 경영목표 달성을 위한 체계적인 관리를 위하여 경영시스템을 구축 실행하는 것이 좋겠음. - 외부 만족도는 조사 분석하고 있으나, 내부만족도에 대한 체계적인 조사 필요			

유첨 자료 (No)	평가 근거 제출 정보/자료	
(#1-1. 영덕군 교육발전 장기계획 수립 용역.)	 영덕군 교육발전 장기계획 수립 용역 2008. 10. 	V. 영덕 교육 발전을 위한 중·장기 추진 과제 1. 교육 비전과 목표 - 영덕 교육 종합 진단 결과 추출된 영덕 교육의 당면과제들을 해소하고, 장기적인 관점에서 교육 발전이 지속되도록 추진되도록 방향 및 원칙을 설정함. - 영덕교육의 2009~2020년 발전 원칙을 장기 비전으로 설정하고 이를 실현하기 위한 목표 및 방향을 제시하며, - 각 목표를 달성하기 위한 중점 과제를 선정하고 이러한 중점과제간의 추진 주제, 추진시기, 추진에 따른 재정요소를 산출하였음. - 영덕 교육의 비전은 “희망의 명품교육, 찾아오는 교육도시”이며 - 교육목표는 신뢰받는 교육, 상생·협력하는 교육, 쾌적한 교육으로 선정하였음. - 이러한 교육목표는 영덕 교육 종합 진단 결과의 시작에서 도출되었으며 지역의 인제 및 교육 환경, 지역사회 참여·협력을 유도하는 교육환경 조성, 교육 특화환경을 개선하는 것으로 실현 될 수 있음.  [그림 V-1] 영덕 교육 비전

1

리더십 전략

지표명	중장기 및 주요사업 계획				
대분류	리더십·전략		중분류	전략	
가중치	5점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표정의	○ 당해 기관의 중장기전략이 경영환경 변화에 적절히 대응하고, 설립목적과 지방자치단체의 정책방향에 부응한 비전과 미션으로부터 도출되었으며, 사업별·부서별 목표와 연계되어 타당하게 수립되고 운영되고 있는지를 평가한다. ○ 주요사업별로 인력·예산 등 조직자원이 적절하게 배분되어 체계적으로 관리되고 있으며, 사업추진과정에 대한 점검과 환류가 적절히 작동하고 있는지를 평가한다.				
평가내용	① 중장기전략 수립의 타당성(3.0점) - 당해 기관의 전략이 기관의 설립목적과 자치단체의 정책방향에 기반한 비전 및 미션으로부터 도출되어 적절하게 연계되어 있는가? - 당해 기관의 전략이 대내·외적인 경영환경 변화를 분석하여 적절하게 수립되어 있는가? - 당해 기관의 전략이 사업별·부서별 목표와 연계되어 타당하게 수립되어 있는가? ② 조직자원 배분·관리 및 사업추진과정 점검(2.0점) - 주요사업별로 인력·예산 등 조직자원이 적절하게 배분되어 있는가? - 주요사업별 실행계획을 체계적으로 점검·관리하는 프로세스가 마련되어 적절히 운영되고 있는가? - 사업추진과정에서 발생하는 여건 변화 등에 대하여 모니터링·성과점검 등을 추진하는 프로세스를 마련하여 운영하고 있는가? - 주요사업 추진상의 환경변화·문제점 등을 명확히 파악하고, 그에 따른 개선방안을 마련하여 실행하고 있는가?				
세 부 평가방법	○ 중장기전략 수립 시 기관의 설립목적 달성을 위한 목표설정이 체계적이고 적절한지를 평가한다. 아울러 경영전략을 구성하는 전략목표·전략과제·세부과제 등이 명확히 정의되고, 체계적으로 구성되어 사업별·부서별 목표와 연계되어 있는지를 평가한다.				

부문	리더십 전략	지표명	중장기 및 주요사업 계획		
평가내용 및 평점	정성지표인 리더십 전략(중장기 및 주요사업 계획)의 성과에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
중 장 기 전 략 수립의 타당성	당해 기관의 전략이 기관의 설립목적과 자치단체의 정책 방향에 기반 한 비전 및 미 션으로부터 도출되어 적절 하게 연계되어 있는가?	3.0	2.99	• 비전과 미션(목표)을 연 계하여, 주요추진 과제를 단기, 중기, 장기로 구분 하여 선정하여 관리 함.(#1-1. 영덕군 교육발 전 장기계획 수립 용역.)	• 조직 상황을 분석하여 체계적 으로 반영하지는 않음.
	당해 기관의 전략이 대내·외 적인 경영환경 변화를 분석 하여 적절하게 수립되어 있 는가?			• 전년도 실적을 이사회 회의를 통해 보고하여 다 양화, 체계적이지는 않으 나, 주변 여건을 고려 적 절히 수립하여, 관리함.	
	당해 기관의 전략이 사업 별·부서별 목표와 연계되어 타당하게 수립되어 있는 가?			• 위원회 전략이 유관한 부서별 목표와 연계하여 타당하게 수립, 달성관리 하고 있음.	
조 직 자 원 배 분·관 리 및 사업추 진과정 점 검	주요사업별로 인력·예산 등 조직자원이 적절하게 배분 되어 있는가?	2.0	2.00	• 위원회에 구성된 이사 회, 감사, 사무국 인원이 정원으로 임용, 위촉되어 적절히 자원을 배분하고 있음.(사무국인원은 겸임)	
	주요사업별 실행계획을 체 계적으로 점검·관리하는 프 로세스가 마련되어 적절히 운영되고 있는가?			• 주요사업을 운영규정에 규정하여, 주요추진과제를 정하여 점검, 관리하고 있 음.(#1-2. 재단법인 영덕 군교육발전위원회 운영규 정)	
	사업추진과정에서 발생하는 여건 변화 등에 대하여 모 니터링·성과점검 등을 추진 하는 프로세스를 마련하여 운영하고 있는가?			• 임시 이사회를 정기/비 정기적으로 개최하여 사 업추진성과에 대한 점검 및 보고를 실시하고 있음. (#1-3. 2018년도 목적사 업 회계결산서)	
	주요사업 추진상의 환경변 화·문제점 등을 명확히 파 악하고, 그에 따른 개선방 안을 마련하여 실행하고 있는가?			• 이사회, 간담회, 관계자 회의 등을 통해 경과보고 또는 토론 등으로 변화/ 문제점을 도출 개선하고 있음.	
평가 점수 합계		5.0	4.99	유첨 자료	有
평가 결과 권고 의견	• 재단법인 영덕군교육발전위원회 조직의 주변 상황을 SWOT(강점, 약점, 기회, 위험)분석을 하여 차기 추진계획에 반영하는 것을 권고함.				

2

경영시스템

지표명	인사·조직, 재무·예산 관리의 적정성				
대분류	경영시스템		중분류	운영 적절성	
가중치	5점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표정의	○ 조직구조 및 운영의 적절성, 인사관리의 적절성, 재정계획의 적정성, 예산운영 및 집행의 적정성 등을 평가한다.				
평가내용	① 조직관리의 적절성(1.5점) - 당해 기관의 미션 및 전략 달성을 위한 적절한 조직이 구성되어 있는가? - 경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능을 개선하고 있는가? - 의사소통채널 구축 여부, 문제 발생 시 지원 정도 등 사업부서와 지원부서 간의 협력수준은 적절한가? ② 인사관리의 적절성(1.0점) - 인사관리를 위한 제도가 합리적이며, 직무 및 직급에 적합한 역량기준을 적용하여 채용 및 승진이 투명하게 이루어지고 있는가? - 채용 및 인사관리의 성과를 측정하기 위한 관리지표를 설정하고, 이를 정기적으로 모니터링하고 있는가? - 구성원들의 교육수요를 반영하여 직원들의 직무능력과 경력을 체계적으로 개발하기 위한 다양한 교육프로그램을 운영하고 있는가? - 안전 및 청렴문화 정착을 위한 교육을 적절히 수행하고 있는가? ③ 재정계획의 적정성(1.5점) - 당해 기관의 재정여건을 고려한 재정운영방향이 설계되어 있는가? - 자치단체의 정책운영방향 등을 반영하여 재정계획의 합리성을 제고하기 위해 노력하고 있는가? - 중장기 재정계획과 당해 연도 예산과의 연동수준이 적절한가? - 주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 체계적으로 대응하고 있는가? ④ 예산운용 및 집행의 적정성(1.0점) - ‘지방출자·출연기관 예산편성 및 집행기준’을 충실히 이행하고 있는가? - 예산편성 및 집행이 적절한가? - 결산 및 회계 관리제도가 적절한가?(결산절차의 적절성, 회계 관리제도의 적절성 및 운영개선 노력, 운영비 예산의 합리적 집행을 통한 당해 연도 예산 대비 운영비예산 절감실적, 예산 대비 집행의 차이분석 및 사후관리의 적정성, 예산집행의 투명성 및 합리적 제고노력 등)				
세 부 평가방법	○ ‘예산편성 및 집행의 적정성’은 중장기 경영전략·중장기 재무계획과의 연계성, 전기 집행실적에 대한 사후분석결과 반영, 주요 투자사업의 자체 투자심사분석 실시 및 결과 준수 여부 등을 고려하여 평가한다.와 연계되어 있는지를 평가한다.				

부분	경영시스템	지표명	인사·조직, 재무·예산 관리의 적정성		
평가내용 및 평점	정성지표인 경영시스템(인사·조직, 재무·예산 관리의 적정성)의 성과에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
조직 관리 의 적절성	당해 기관의 미션 및 전략 달성을 위한 적절한 조직이 구성되어 있는가?	1.5	1.50	• (재)교육발전위원회는 이사장을 포함한, 이사(15명), 감사(2명), 사무국(3명) 등 조직을 구성하여 관리함. (#2-1. 조직 기구도)	
	경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능을 개선하고 있는가?			• 물가상승, 금리인하 등 여건을 분석 사업 기능을 개선하고 있음.	
	의사소통채널 구축 여부, 문제 발생 시 지원 정도 등 사업부서와 지원부서 간의 협력수준은 적절한가?			• 비상연락망 및 임시이사회 등을 개최하여 사무국과 협의, 의사소통하고 있음.	
인사 관리 의 적절성	인사관리를 위한 제도가 합리적이며, 직무 및 직급에 적합한 역량기준을 적용하여 채용 및 승진이 투명하게 이루어지고 있는가?	1.0	0.95	• 이사회 임원 선임방법, 사무국 직원 등 인적역량기준을 적용하여 투명하게 임용되고 있음. (#2-2. 정관)	
	채용 및 인사관리의 성과를 측정하기 위한 관리지표를 설정하고, 이를 정기적으로 모니터링하고 있는가?			• 사무국 직원들이 군청업무와 겸임하고 있어 인사관리의 성과를 지표화 하고 정기적으로 모니터링하고 있지는 않음.	인사관련 목표를 정량화하여 관리하고 있지 않음.
	구성원들의 교육수요를 반영하여 직원들의 직무능력과 경력을 체계적으로 개발하기 위한 다양한 교육프로그램을 운영하고 있는가?			• 직무관련 교육프로그램에 참여 시키고 있음. (공부의신 강성태 특강 2018.10.22. 등) • 유사 기관에 벤치마킹 또는 세미나에 참여하고 있음.	
	안전 및 청렴문화 정착을 위한 교육을 적절히 수행하고 있는가?			• 직원 청렴교육을 이수하였음.	

평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
재 정 계 획 의 적정성	당해 기관의 재정여건을 고려한 재정운영방향이 설계되어 있는가?	1.5	1.40	재정여건을 고려하여, 출연금 목표를 설정, 이사회회의결을 기초로 운영방향과 집행 예산과 결과 등의 심의가 이루어지고 있음.	
	자치단체의 정책운영방향 등을 반영하여 재정계획의 합리성을 제고하기 위해 노력하고 있는가?			영덕군의 기부 규모 등 재정 자립도를 고려하여 재정계획을 합리적으로 수립하고 있음.	
	중장기 재정계획과 당해 연도 예산과의 연동수준이 적절한가?			전년도 이월 재정을 참고하여 중장기 재정계획을 고려한 당해년도 예산에 반영하고 있음.	
	주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 체계적으로 대응하고 있는가?			군내 경제 상황을 고려하여 재정여건에 반영은 하고 있음.	재정계획에 대한 구체적인 예측 시나리오 수립 상황은 없음
예 산 운 용 및 집행의 적정성	‘지방출자·출연기관 예산편성 및 집행기준’을 충실히 이행하고 있는가?	1.0	1.00	정기 이사회를 통해 세입/세출 예산편성 및 집행을 결산하고, 공표하고 있음.	
	예산편성 및 집행이 적정한가?			예산 편성 및 집행을 영덕군 교육발전기금 추진을 위한 예산 편성과 집행을 실시하고 있음.	
	결산 및 회계 관리 제도가 적정한가?			예산집행에 대한 결산 및 회계 관리가 결산내역 공표 등 적절히 수행되고 있음.	
평가 점수 합계		5.0	4.85	유첨 자료	有
평가 결과 권고 의견	사무국 직원들은 상임직이 아닌 겸임직이나, 영덕군 인사변경에도 사무국 업무의 지속성 보장을 위한 인사관리프로세스 수립과 관리 지표를 구체적으로 설정 운영을 권고하고, 조직상황을 분석, 재정계획에 대한 예측 시나리오의 수립과 실행이 필요함.				

유첨 자료 (No)	평가 근거 제출 정보/자료	
(#2-1. 조직 기구도)		<pre> graph TD A[이사회] --> B[이사장] B --> C[이사] B --> D[감사] B --> E[사무국] </pre> (재단법인 영덕군 교육발전위원회 조직 기구도)
(#2-2. 정관)	定 款 재단법인영덕군교육발전위원회	제15조(임원 등에 대한 재산대여 금지) ① 이 법인의 재산은 이 법인과 다른 과호외 1에 해당하는 자에 대하여는 정당한 대가없이 이를 대여하거나 사용하게 할 수 없다. 1. 이 법인의 설립자 2. 이 법인의 임원 3. 제1호 및 제2호에 해당하는 자와 민법 제777조의 규정에 의한 친족관계에 있는 자 또는 이에 해당하는 자가 임원으로 있는 다른 법인 4. 이 법인과 재산상의 긴밀한 관계가 있는 자 ② 제1항 각호외의 규정에 해당되지 아니하는 자의 경우에도 법인의 목적에 비추어 정당한 사유가 없는 한 정당한 대가없이 대여하거나 사용하게 할 수 없다. 제 3 장 임 원 제16조(임원의 종류와 경우) ① 이 법인에 두는 임원의 종류와 경우는 다음과 같다. 1. 이사 15인 2. 감사 2인 ② 제1항 제1호의 이사에는 이사장을 포함한다. 제17조(상임이사) ① 제4조에 규정한 사업을 전담하기 위하여 이사장은 이사회에서 의결을 거쳐 이사 중 1인을 상임이사로 임명할 수 있다. ② 상임이사의 업무포괄에 관하여는 이사장이 정한다. 제18조(임원의 임기) ① 이사의 임기는 4년으로 하고 감사의 임기는 2년으로 하되, 연임할 수 있다. 다만, 최초 임원의 한수의 임기는 그 한에 해당하는 기간으로 정한다. ② 임원이 임기중 결원이 생긴 때에는 이사회에서 보선하고, 보선에 의하여 취임하는 임원의 임기는 전임자의 잔여기간으로 한다. 제19조(임원의 선임 방법) ① 임원은 이사회에서 선임하여 감독성의 승인을 받아야 한다. ② 임기전의 임원의 해임은 이사회에서 의결을 거쳐 감독성의 승인을 받아야 한다.

2

경영시스템

지표명	지원기능인력 비율								
대분류	경영시스템		중분류	인사·조직					
가중치	1점	지표성격	정량 (하향지표)	평가방법	단계별 평가				
지표정의	○ 당해 기관의 정원 대비 지원기능을 담당하는 인력의 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가한다.								
측정산식	○ 지원기능인력 비율 $[(\text{②}/\text{①})\times 100]$ - ① 정원 - ② 지원기능인력								
평가내용 조작적 정의	○ ‘지원기능인력’이란 개인 업무분장상 인사, 총무, 행정, 서무 등 지원기능을 수행하는 인력을 의미한다. ○ 개인이 사업기능과 지원기능을 중복 수행할 경우, 지원기능이 50%를 초과하면 지원기능인력으로, 사업기능이 50%를 초과하면 사업기능인력으로 본다(부서기준이 아닌 개인 업무분장 기준인 점에 유의) ○ ‘정원’은 직제규정 상의 정원을 의미한다.								
세 부 평가방법	○ 단계별 평가 <table><tr><th>30% 이하</th><th>30% 초과</th></tr><tr><td>1.0</td><td>0</td></tr></table> ※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미 제출 시 최하점 부여					30% 이하	30% 초과	1.0	0
30% 이하	30% 초과								
1.0	0								

부문	경영시스템	지표명	지원기능인력 비율		
평가내용 및 평점	정량(하향)지표인 경영시스템(지원기능인력 비율)의 성과에 대한 평가 내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
지원기능인 력 비율	‘지원기능인력’이란 개인 업무분장상 인사, 총무, 행정, 서무 등 지원기능 을 수행하는 인력을 의 미한다. 개인이 사업기능과 지원 기능을 중복 수행할 경 우, 지원기능이 50%를 초과하면 지원기능인력 으로, 사업기능이 50%를 초과하면 사업기능인력 으로 본다(부서기준이 아 닌 개인 업무분장 기준 인 점에 유의) ‘정원’은 직제규정 상의 정원을 의미한다.	1.0	1.00	• 지원기능인력 비율 〔(②/①)×100〕 - ① 정원:20명 - ② 지원기능인력 : 3명 • (3/20)×100=15 % • 30 % 이하 1점	
평가 점수 합계		1.0	1.00	유첨 자료	無
평가 결과 권고 의견	• N/A				

2

경영시스템

지표명	관리직 비율								
대분류	경영시스템		중분류	인사·조직					
가중치	1점	지표성격	정량 (하향지표)	평가방법	단계별 평가				
지표정의	○ 당해 기관의 정원 대비 관리직 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가한다.								
측정산식	○ 관리직 비율 $((\textcircled{2})/\textcircled{1})\times 100$ (1.0점) - ① 정원 - ② 관리직								
평가내용 조작적 정의	○ ‘관리직’은 명칭에 관계없이 조직도상의 부서장, 또는 부서장은 아니나 검토 또는 전결권*을 가지고 있으며, 고유 업무의 비중이 현저히 낮은 직원을 말한다. * 출장/조퇴/휴가 등 단순 복무 관련 전결권만 가진 경우는 제외 ○ ‘정원’은 직제규정상의 정원을 의미한다. ○ 관리직 비율은 20% 이하를 기준으로 평가함								
세 부 평가방법	○ 단계별 평가 <table><tr><td>20% 이하</td><td>20% 초과</td></tr><tr><td>1.0</td><td>00</td></tr></table> ※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미 제출 시 최하점 부여					20% 이하	20% 초과	1.0	00
20% 이하	20% 초과								
1.0	00								

부문	경영시스템	지표명	관리직 비율		
평가내용 및 평점	정량(하향)지표인 경영시스템(관리직 비율)의 성과에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
관리직 비율	‘관리직’은 명칭에 관계없이 조직도상의 부서장, 또는 부서장은 아니나 검토 또는 전결권*을 가지고 있으며, 고유업무의 비중이 현저히 낮은 직원을 말한다. * 출장/조퇴/휴가 등 단순 복무 관련 전결권만 가진 경우는 제외	1.0	1.00	• 관리직 : 3 명 이사장 : 1명 상임이사 : 1명 이사 : 13명 (15명 이사 2018년 기준) 감사 : 2명 사무국장 : 1명 사무국직원 : 2명 (#2-1. 조직 기구도) 2019년 현재 관리직 : 3명 (이사장, 상임이사, 사무국장)	
	‘정원’은 직제규정상의 정원을 의미한다.			• 정원 : 20명 (15명 이사 2018년 기준) (#2-3. 정기이사회(결산총회) 회의서류)	
	관리직 비율은 20% 이하를 기준으로 평가함			• 관리직 비율 〔(②/①)×100〕 - ① 정원 : 20명 - ② 관리직 : 3명 • (03/20)×100=15.00 % • 20 % 이하 1.0 점	
평가 점수 합계		1.0	1.00	유첨 자료	有
평가 결과 권고 의견	• 사무국 직원들에 대한 책임과 권한을 규정한 직무기술서를 문서화로 유지 필요함.				

유첨 자료 (No)	평가 근거 제출 정보/자료
(#2-3. 정기이사회 (결산총회) 회의서류)	2018년 정기이사회(결산총회) 2018. 2. 26(월) 14:00 정기이사회(결산총회) 회의서류 (재)영덕군교육발전위원회 □ 2018년도 (재)영덕군교육발전위원회 운영 < 법인 이사회 운영 : 11회 (정기회 1, 임시회 4, 간담회 6) > ○ 정기 이사회 : 2018. 2. 26(월) 14:00 ■ 출석임원 : 17명 중 10명 참석(이사 9, 감사 1) ■ 주요회의 처리 안건 - 2017년 법인결산 결과보고 - 2017년도 세입·세출 결산 승인 : 총 결산 10,063,887,826원 - 2018년 <u>교과장학금</u> 심화학습 위탁업체 선정(안) - 우수학생 <u>기초학원</u> 위탁교육사업 결과보고 ○ 임시 이사회 : 2018. 1. 17(수) 15:00 ■ 출석임원 : 17명 중 11명 참석(이사 9, 감사 2) ■ 주요회의 처리 안건 - 2018년도 사업계획(안) - 2018년도 세입·세출예산(안) - 만기여금 금융기관 재예치(안) ○ 임시 이사회 : 2018. 4. 20(금) 11:00 ■ 출석임원 : 17명 중 10명 참석(이사 8, 감사2) ■ 주요회의 처리 안건 - 2018년 상반기 장학금 선발 및 학교지원금 지급(안) - 2018년 교과특성화교육 지원(안) 및 세출예산 변경승인(안) - 2018년 농산어촌 <u>장학금</u> 학교 운영 보조금 지원사업(안) - (재)영덕군교육발전위원회 운영관련 보고 ○ 임시 이사회 : 2018. 12. 4(화) 16:00 ■ 출석임원 : 17명 중 11명 참석(이사 9, 감사 2) ■ 주요회의 처리 안건

2

경영시스템

지표명	외부전문가 구성 및 참여율														
대분류	경영시스템		중분류	인사·조직											
가중치	1점	지표성격	정량 (상향지표)	평가방법	단계별 평가										
지표정의	○ 당해 기관의 시험위원회 및 인사위원회의 외부전문가 구성비율 및 참여현황을 측정하여 위원회의 전문성과 공정성을 확보하고 있는지를 평가한다.														
측정산식	○ 시험위원회 및 인사위원회 구성 및 참여율 (1.0점) - 시험위원회(구성비율 0.25점 + 참여율 0.25점) + 인사위원회(구성비율 0.25점 + 참여율 0.25점) - 각 위원회의 구성비율은 (위원회 별 외부위원수 합계)/(위원회 전체 위원수 합계)로 산정한다. - 각 위원회의 참여율은 (개최 회별 참석 외부위원수 합계)/(개최횟수×외부위원 총수)로 산정한다. ※ 시험위원회 또는 인사위원회를 운영하지 않는 경우 각각 0점 처리. 서면회의는 불인정. 시험위원회의 경우 외부기관에 의뢰하는 경우에는 만점으로 평가. ※ 채용/승진 등의 해당 사안이 없어 시험위원회 또는 인사위원회 개최 실적이 없는 경우에는 총점환산방식으로 평가														
평가내용 조작적 정의	○ 시험위원회는 채용(출제, 면접)과정에서의 위원회 구성을 의미한다. ○ 인사위원회는 승진, 채용, 징계 등 인사 관련 위원회를 의미한다. ○ 개최횟수는 시험위원회와 인사위원회의 총 개최횟수를 의미한다.														
세 부 평가방법	○ 시험위원회 외부전문가 구성비율 <table><tr><th>50%이상</th><th>40%이상</th><th>30%이상</th><th>20%이상</th><th>20%미만</th></tr><tr><td>0.25</td><td>0.20</td><td>0.15</td><td>0.10</td><td>0</td></tr></table>					50%이상	40%이상	30%이상	20%이상	20%미만	0.25	0.20	0.15	0.10	0
	50%이상	40%이상	30%이상	20%이상	20%미만										
	0.25	0.20	0.15	0.10	0										
	○ 시험위원회 외부전문가 참여율 <table><tr><th>90%이상</th><th>80%이상</th><th>70%이상</th><th>60%이상</th><th>50%미만</th></tr><tr><td>0.25</td><td>0.20</td><td>0.15</td><td>0.10</td><td>0</td></tr></table>					90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	50%미만	0.25	0.20	0.15	0.10	0
	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	50%미만										
	0.25	0.20	0.15	0.10	0										
	○ 인사위원회 외부전문가 구성비율 <table><tr><th>50%이상</th><th>40%이상</th><th>30%이상</th><th>20%이상</th><th>20%미만</th></tr><tr><td>0.25</td><td>0.20</td><td>0.15</td><td>0.10</td><td>0</td></tr></table>					50%이상	40%이상	30%이상	20%이상	20%미만	0.25	0.20	0.15	0.10	0
	50%이상	40%이상	30%이상	20%이상	20%미만										
	0.25	0.20	0.15	0.10	0										
	○ 인사위원회 외부전문가 참여율 <table><tr><th>90%이상</th><th>80%이상</th><th>70%이상</th><th>60%이상</th><th>50%미만</th></tr><tr><td>0.25</td><td>0.20</td><td>0.15</td><td>0.10</td><td>0</td></tr></table>					90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	50%미만	0.25	0.20	0.15	0.10	0
90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	50%미만											
0.25	0.20	0.15	0.10	0											
※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미 제출 시 최하점 부여															

부문	경영시스템	지표명	외부전문가 구성 및 참여율		
평가내용 및 평점	정량(상향)지표인 경영시스템(외부전문가 구성 및 참여율)의 성과에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
시험위원회 및 인사위원회 구성 및 참여율	시험위원회 및 인사위원회 구성 및 참여율 주) 영덕군교육발전위원회는 장학 육성 지원 재단법인임으로 위원회 구성 및 참여율만 평가함.	1.0	0.70	• 위원회(구성비율 0.5점 + 참여율 0.2점) • 구성비율 : 86.67 % (0.25+0.25=0.5점) • 참여율 : 65.00 % (0.1+0.1=0.2점)	• 평균참여인원이 감사 포함해도 10.4명임.
	각 위원회의 구성 비율			• 각 위원회의 구성비율은 (위원회 별 외부위원수 합계)/(위원회 전체 위원수 합계)로 산정한다. • (13/15)x100=86.67 % (15명 이사 2018년 기준)	
	각 위원회의 참여율 • 2018년도 정기회 1회, 임시회 4회 개최 • 임원 간담회 6회는 제외			• 각 위원회의 참여율은 (개최 회별 참석 외부위원수 합계)/(개최횟수×외부위원 총수)로 산정한다. • ((43)/(5x15))x100= 57.33 % (감사2명 포함 65 %) (15명 이사 2018년 기준)	• 정기회, 임시회 이사 참여율 실적 저조
평가 점수 합계		1.0	0.70	유첨 자료	無
평가 결과 권고 의견	• 정기, 임시 이사회에 참여 횟수가 저조한 이사에게는 참여율을 높이는 방안 또는 실제 참여 교류시스템이 필요함. • 임원 간담회에도 참여인원/임원 정원을 관리 할 필요 있음.				

2

경영시스템

지표명	임·직원 교육실적																								
대분류	경영시스템		중분류	인사·조직																					
가중치	1점	지표성격	정량 (상향지표)	평가방법	단계별 평가																				
지표정의	○ 인력의 전문성을 확보하기 위한 외·내부 교육실적을 평가한다.																								
측정산식	○ 외부교육실적(0.5점)=직원별 외부교육이수시간 합계/(직원수×20시간) ※ 개인의 외부교육이수시간이 20시간을 초과하는 경우 20시간으로 봄 ○ 내부교육실적(0.5점)=직원별 내부교육이수시간 합계/(직원수×30시간) ※ 개인의 내부교육이수시간이 30시간을 초과하는 경우 30시간으로 봄																								
평가내용 조작적 정의	○ ‘외부교육 이수시간’은 지방공기업평가원, 지방공무원교육원, 지방교육청, 기타 민간교육기관 등 외부기관을 통한 교육 이수실적 및 외부기관이 제공하는 온라인교육을 포함한다(기관 자체교육은 제외) ○ ‘내부교육 이수시간’은 임직원을 대상으로 기관 자체적으로 실시한 교육을 의미한다(세미나, 포럼, 워크숍 및 외부강사 초청강연, 외부인을 대상으로 기관이 실시한 교육에 참여한 실적을 포함한다). ○ 임원 중 비상임 임원은 제외하며, 임원의 교육실적은 전임자의 실적을 포함한다. ○ 직원은 정원 내 인력을 기준으로 개인단위로 평가한다. ○ 근무기간이 2개월 미만인 직원은 제외하고, 1년 미만 근무자는 월할계산한다.																								
세 부 평가방법	○ 단계별 평가(외부교육실적) <table><tr><th>90%이상</th><th>80%이상</th><th>70%이상</th><th>60%이상</th><th>60%미만</th></tr><tr><td>0.50</td><td>0.40</td><td>0.30</td><td>0.20</td><td>0</td></tr></table> ○ 단계별 평가(내부교육실적) <table><tr><th>90%이상</th><th>80%이상</th><th>70%이상</th><th>60%이상</th><th>60%미만</th></tr><tr><td>0.50</td><td>0.40</td><td>0.30</td><td>0.20</td><td>0</td></tr></table> ※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미 제출 시 최하점 부여					90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만	0.50	0.40	0.30	0.20	0	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만	0.50	0.40	0.30	0.20	0
90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만																					
0.50	0.40	0.30	0.20	0																					
90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만																					
0.50	0.40	0.30	0.20	0																					

부문	경영시스템	지표명	임·직원 교육실적		
평가내용 및 평점	정량(상향)지표인 경영시스템(임·직원 교육실적)의 성과에 대한 평가 내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
외 부 교 육 실적	‘외부교육 이수시간’은 지방공기업평가원, 지방 공무원교육원, 지방교육청, 기타 민간교육기관 등 외부기관을 통한 교육 이수실적 및 외부기관이 제공하는 온라인교육을 포함한다(기관 자체 교육은 제외)	0.5	0.50	• 외부교육실적(0.5점)= 직원별 외부교육이수시간 합계/(직원수×20시간) • 150 h/(3명x20 h) = 2.50 (250 %) • (#2-4. 외부교육실적)	
내 부 교 육 실적	‘내부교육 이수시간’은 임직원을 대상으로 기관 자체적으로 실시한 교육을 의미한다(세미나, 포럼, 워크숍 및 외부강사 초청강연, 외부인을 대상으로 기관이 실시한 교육에 참여한 실적을 포함한다).	0.5	0.20	• 내부교육실적(0.5점)= 직원별 내부교육이수시간 합계/(직원수×30시간) • 58 h/(3명x30 h) = 0.644 (64 %) • (#2-5. 내부교육실적) • 공부의 신 강성태 특강 (2018.10.22.) 3명x2 h= 6 h 적용	• 온라인(사이버/통신교육을 제외한 교육시간을 산출하였으나, 사내교육 비율이 낮음. • 외부강사초청 강연이 더 있을 것으로 사료되며, 교육기록에 추가관리 필요함 별첨자료 2018년 10월 22일, 공무의 신 강성태 특강 북경 북부교육대학 강사 초청 강연

2

경영시스템

지표명	자체수입률														
대분류	경영시스템		중분류	재무관리											
가중치	1점	지표성격	정량 (상향지표)	평가방법	목표부여										
지표정의	○ 기관이 건전한 재무구조를 유지하고 재정자립 수준을 높이기 위하여 당해 기관의 총수입액 중에서 자체수입이 차지하는 비중이 적정한지를 평가한다.														
측정산식	○ 자체수입률 $[(①/②) \times 100]$ - ① 자체수입액 - ② 총수입액														
평가내용 조작적 정의	○ ‘자체수입액’은 총수입액에서 지방자치단체의 출연금을 제외한 금액을 의미한다. ○ 자체수입액은 대행 사업비, 위탁금, 보조금, 후원금, 기부금 등을 포함하되, 예산목이 출연금(설립지자체 외의 지자체 출연금 포함)일 경우는 제외한다. ○ 한시적으로 증가한 수입 혹은 출연금의 경우, 별도로 기재하여 평가위원이 결정														
세 부 평가방법	○ 달성도 평가 <table><tr><th>기준치</th><th>최고목표</th><th>최저목표</th><th>실적</th><th>달성도</th></tr><tr><td></td><td>기준치*110%</td><td>기준치*50%</td><td></td><td></td></tr></table> ※ 최고목표가 100%(자체수입률 기준)를 초과할 경우 100%를 최고목표로 함 ※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출 시 최하점 부여					기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도		기준치*110%	기준치*50%		
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도											
	기준치*110%	기준치*50%													

부문	경영시스템	지표명	자체수입률		
평가내용 및 평점	정량(상향)지표인 경영시스템(자체수입률)의 성과에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
자체수입률	‘자체수입액’은 총수입액에서 지방자치단체의 출연금을 제외한 금액을 의미한다. 자체수입액은 대행사업비, 위탁금, 보조금, 후원금, 기부금 등을 포함하되, 예산목이 출연금(설립지자체 외의 지자체 출연금 포함)일 경우는 제외한다. 한시적으로 증가한 수입 혹은 출연금의 경우, 별도로 기재하여 평가위원이 결정	1.0	1.00	• 자체수입률(2.86 %) [(①/②)×100] - ① 자체수입액 - ② 총수입액 • 자체수입액 325,426,953원 • 총수입액 11,384,314,779원 • 2014년부터 조성목표 10,000,000,000원 (100억원) • 목표달성도(Y)= 실적/목표 =1.14 11,384,314,779원/ 10,000,000,000원 • 상향지표 : 평점=목표달성도 (Y)x100 =1.14x100점 =114점	
평가 점수 합계		1.0	1.00	유첨 자료	無
평가 결과 권고 의견	• 조성목표, 자체 수입을 등 연간목표(성과지표)로 설정하여, 달성관리 방안을 체계적으로 관리 할 것을 권고함.				

2

경영시스템

지표명	일반관리비 충당율				
대분류	경영시스템		중분류	재무관리	
가중치	1점	지표성격	정량 (상향지표)	평가방법	목표부여
지표정의	○ 건전한 재무구조를 유지하는 차원에서 기관의 자체수입이 행정운영경비를 충당하는 일반관리비 충당율이 합리적으로 운영되는지를 평가한다.				
측정산식	○ 일반관리비 충당율 $((①/②) \times 100)$ - ① 자체수입액 - ② 행정운영경비(인건비+경비)				
평가내용 조작적 정의	○ ‘자체수입액’은 총수입액에서 지방자치단체의 출연금을 제외한 금액을 의미한다. - 자체수입액에는 대행 사업비, 위탁금, 보조금, 후원금, 기부금 등이 포함된다. ○ ‘행정운영경비’는 일반관리비에 포함된 인건비와 경비를 의미하며, 매출원가에 포함된 인건비와 경비는 제외한다. - 「2017년 지방출자출연기관 예산편성지침」, 세출예산과목 과목해소 예산과목의 판매비와 일반관리비의 인건비(100)와 경비(200)를 합하여 산정한다.				
세 부 평가방법	○ 달성도 평가				
	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
		기준치*110%	기준치*50%		
※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출 시 최하점 부여					

부문	경영시스템	지표명	일반관리비 총당율		
평가내용 및 평점	정량(상향)지표인 경영시스템(일반관리비 총당율)의 성과에 대한 평가 내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
일반관리비 총당율	‘자체수입액’은 총수입액 에서 지방자치단체의 출 연금을 제외한 금액을 의 미한다. - 자체수입액에는 대 행사업비, 위탁금, 보조 금, 후원금, 기부금 등이 포함된다.	1.0	1.00	• 일반관리비 총당율 〔(㉑/㉒)×100〕 - ㉑ 자체수입액 - ㉒ 행정운영경비 (인건비+경비) 〔(325,426,953원 /10,712,490원)×100〕= 303.7.83 % • ㉑ 자체수입액 (㉗+㉘+㉙) : 325,426,953원 ㉗ 일반기부금 : 118,580,000원 ㉘ 이자수익 : 183,540,723원 ㉙ 법인세 : 23,306,230원 (#2-6. 2019년 정기이사회 회의서류)	
	‘행정운영경비’는 일반관 리비에 포함된 인건비와 경비를 의미하며, 매출원 가에 포함된 인건비와 경비는 제외한다. - 「2017년 지방출자출 연기관 예산편성지침」, 세출예산과목 과목해소 예산과목의 판매비와 일 반관리비의 인건비(100) 와 경비(200)를 합하여 산정한다.			• ㉒ 행정운영경비 (㉗+㉘) : 10,712,490원 ㉗ 인건비 : 0원 ㉘ 경상비(㉚+㉛) : 10,712,490원 ㉚ 일반수용비 : 9,763,490원 ㉛ 회의비 : 949,000원 (#2-7. 2018년도 우수학 생 수도권 기숙형 학원 위탁교육 및 세출예산 변 경 승인[안], 2018년도 목 적사업 회계 결산서)	
평가 점수 합계		1.0	1.00	유첨 자료	有
평가 결과 권고 의견	• N/A				

59

2

경영시스템

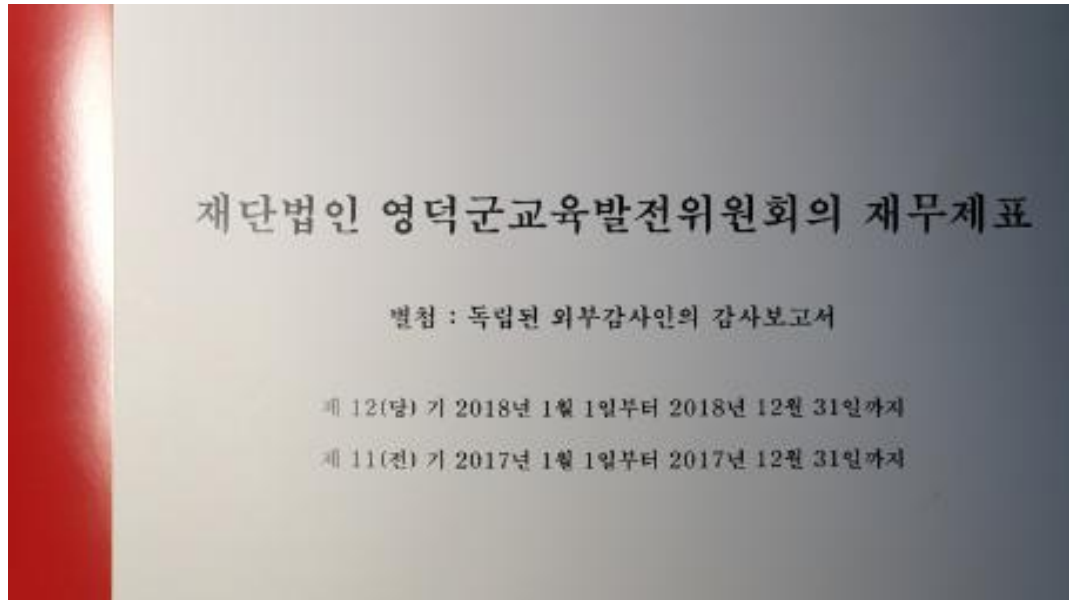
지표명	금융부채 비율				
대분류	경영시스템		중분류	재무관리	
가중치	1점	지표성격	정량 (하향지표)	평가방법	목표부여
지표정의	○ 기관의 재무구조의 안정성을 제고하기 위한 관리의 적정성을 자기자본 대비 타인자본의 비율로 평가한다. 단, 금융부채가 아닌 분양선수금이나 퇴직충당부채 등은 제외한다.				
측정산식	○ 금융부채비율((①/②)×100) - ① 금융부채(단기차입금+장기차입금) - ② 자기자본				
평가내용 조작적 정의	○ 금융부채는 단기차입금과 장기차입금의 합계액을 의미한다. - ‘단기차입금’은 재무상태표 상의 단기차입금을 의미하며, 상환기일이 결산일로부터 1년 이내에 도래하는 유동부채를 말한다. - ‘장기차입금’은 재무상태표 상의 장기차입금을 의미하며, 상환기일이 결산일로부터 1년 이후에 도래하는 비유동부채를 말한다. ○ ‘자기자본’은 재무상태표 상의 자본총계를 의미한다. - 다만, 금융비용을 자본화하지 않고 당기비용으로 처리한 경우에는 금융비용을 자본화하여 재작성한 재무제표를 기준으로 산정한다.				
세 부 평가방법	○ 달성도 평가				
	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
		기준치*90%	기준치*150%		
※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미 제출 시 최하점 부여					

부문	경영시스템	지표명	금융부채 비율		
평가내용 및 평점	정량(하향)지표인 경영시스템(금융부채 비율)의 성과에 대한 평가 내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
금융부채 비율 주) 정량하 향지표 적 용	금융부채는 단기차입금 과 장기차입금의 합계액 을 의미한다. - ‘단기차입금’은 재무상 태표 상의 단기차입금을 의미하며, 상환기일이 결 산일로부터 1년 이내에 도래하는 유동부채를 말 한다. - ‘장기차입금’은 재무상 태표 상의 장기차입금을 의미하며, 상환기일이 결 산일로부터 1년 이후에 도래하는 비유동부채를 말한다.	1.0	1.00	• 금융부채 비율 〔(①/②)×100〕 - ① 금융부채 : 0원 (단기차입금+ 장기차입금) - ② 자기자본 • ① 금융부채 (단기차입금+ 장기차입금) • 단기차입금 : 없음 • 장기차입금 : 없음	
	‘자기자본’은 재무상태표 상의 자본총계를 의미한 다. - 다만, 금융비용을 자 본화하지 않고 당기비용 으로 처리한 경우에는 금융비용을 자본화하여 재작성한 재무제표를 기 준으로 산정한다.			• ② 자기자본 : 10,107,579,816원 (# 2-8. 재단법인 영덕군 교육발전위원회의 재무제 표 (제12(당)기 2018년 01 월01일부터 2018년 12 월 31일까지))	
평가 점수 합계		1.0	1.00	유첨 자료	有
평가 결과 권고 의견	• N/A				

유첨 자료
(No)

평가 근거 제출 정보/자료

(# 2-8.
재 단 법 인
영덕군 교
육발전위원
회의 재무
제표
(제12(당)기
2018년 01
월01일부터
2018년 12
월 31일까
지))



운 영 성 과 표

제 12 (당)기 2018년 01월 01일부터 2018년 12월 31일까지
제 11 (전)기 2017년 01월 01일부터 2017년 12월 31일까지

재단법인 영덕군교육발전위원회 (단위 : 원)

과 목	제 12(당) 기	제 11(전) 기
I. 사업수익	1,297,120,723	1,528,250,928
출연금수익	995,000,000	1,160,000,000
기부금수익	118,580,000	216,910,000
이자수익	183,540,723	151,340,928
II. 사업비용	1,276,734,963	1,428,015,492
목적사업비	1,266,022,473	1,421,492,212
1. 장학지원사업 <주석5>	316,700,000	263,880,000
2. 학교지원사업 <주석6>	949,322,473	1,157,612,212
일반수용비	9,763,490	5,687,280
회의비	949,000	836,000
III. 사업이익(손실)	20,385,760	100,235,436
IV. 영업외수익	130	27,080,040
1. 잡수입	130	-
V. 영업외비용	-	-
VI. 당기순이익	20,385,890	127,315,476

주석 참조

2

경영시스템

지표명	복리후생비 집행 및 공개																		
대분류	경영시스템		중분류	예산관리															
가중치	1점	지표성격	정량	평가방법	목표부여/ 단계별 평가														
지표정의	○ 복리후생비 집행실적 및 공개 여부 등 복리후생을 위한 기관의 합리적이고 투명한 예산관리를 평가한다.																		
측정산식	○ 복리후생비 집행을 $[(\text{②}/\text{①})\times 100]$ (0.5점) - ① 복리후생비 편성액 - ② 복리후생비 집행액 ○ 복리후생비 공개실적 (0.5점) - 자체 경영공시를 통한 복리후생비 공개 여부																		
평가내용 조작적 정의	○ ‘복리후생비 편성액’은 사업계획 시 편성된 복리후생비 항목을 의미한다 (추경예산을 포함하여 산정한다). ○ ‘복리후생비 집행액’은 복리후생비 항목별 연간 집행금액을 의미한다.																		
세 부 평가방법	○ 달성도 평가(복리후생비 집행을) <table><tr><th>기준치</th><th>최고목표</th><th>최저목표</th><th>실적</th><th>달성도</th></tr><tr><td></td><td>기준치*110%</td><td>기준치*50%</td><td></td><td></td></tr></table> * 최고목표가 100%(복리후생비 집행을 기준)를 초과할 경우 100%를 최고목표로 함. ○ 단계별 평가(복리후생비 공개 여부) <table><tr><th>공개</th><th>비공개</th></tr><tr><td>0.50</td><td>0</td></tr></table> * 기관 홈페이지 공개를 기준으로 하되, 전체 총액 공개가 아닌 복리후생비 항목별 세부내역 공개인 경우만 인정함. ※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출 시 최하점 부여					기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도		기준치*110%	기준치*50%			공개	비공개	0.50	0
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도															
	기준치*110%	기준치*50%																	
공개	비공개																		
0.50	0																		

부문	경영시스템	지표명	복리후생비 집행 및 공개		
평가내용 및 평점	정량지표인 경영시스템(복리후생비 집행 및 공개)의 성과에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
복리후생비 집행을	‘복리후생비 편성액’은 사업계획 시 편성된 복 리후생비 항목을 의미한 다(추경예산을 포함하여 산정한다).	0.5	적용 배제	• 복리후생비 집행을 [(②/①)×100] - ① 복리후생비 편성액 - ② 복리후생비 집행액	
	‘복리후생비 집행액’은 복 리후생비 항목별 연간 집 행금액을 의미한다.			• ① 복리후생비 편성액 • ② 복리후생비 집행액	
복리후생비 공개실적	자체 경영공시를 통한 복리후생비 공개 여부	0.5	0.5	• 본 재단은 비영리재단으 로 복리후생비가 별도로 책정되어 있지 않으나, 유 사항목은 사용결과를 공 개하고 있음. (#2-6. 2018년도 주요 업무보고(자치행정과)) (#1-3. 2018년도 목적사 업 회계결산서)	
평가 점수 합계		1.0	1.0	유첨 자료	無
평가 결과 권고 의견	• 사무국 직원은 영덕군청 직원으로 겸직이라, 별도의 복리후생비로 명기되어 있지 는 않지만 유사 복리후생비 관련 항목을 적용하여 평가하였으며, 공개여부로 득점과 평점을 하였으나, 복리후생비 항목을 예산에 반영 할 필요 있음.				

2

경영시스템

지표명	업무추진비 집행 및 공개																								
대분류	경영시스템		중분류	예산관리																					
가중치	1점	지표성격	정량	평가방법	목표부여/ 단계별 평가																				
지표정의	○ 업무추진비 집행실적 및 공개 여부 등 기관의 업무추진비 관리수준을 평가한다.																								
측정산식	○ 업무추진비 집행을 $[(\textcircled{2})/(\textcircled{1})\times 100]$ (0.5점) - ① 업무추진비 편성액 - ② 업무추진비 집행액 ○ 업무추진비 공개실적 (0.5점) - 자체 경영공시를 통한 업무추진비 공개 주기																								
평가내용 조작적 정의	○ ‘업무추진비 편성액’은 당해연도에 업무추진과 관련해서 편성된 예산을 의미한다(추경예산 포함). ○ ‘업무추진비 집행액’은 업무추진과 관련해서 당해연도에 실제로 집행된 예산을 의미한다.																								
세부 평가방법	○ 달성도 평가(업무추진비 집행을) <table><tr><th>기준치</th><th>최고목표</th><th>최저목표</th><th>실적</th><th>달성도</th></tr><tr><td></td><td>기준치*110%</td><td>기준치*50%</td><td></td><td></td></tr></table> * 최고목표가 100%(업무추진비 집행을 기준)를 초과할 경우 100%를 최고목표로 함 ○ 단계별 평가(업무추진비 공개 주기) <table><tr><th>월별</th><th>분기별</th><th>반기별</th><th>연1회</th><th>미공개</th></tr><tr><td>0.50</td><td>0.40</td><td>0.30</td><td>0.20</td><td>0.00</td></tr></table> * 기관 홈페이지 공개를 기준으로 하되, 총액 공개가 아닌 세부내역 공개인 경우만 인정함. ※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출 시 최하점 부여					기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도		기준치*110%	기준치*50%			월별	분기별	반기별	연1회	미공개	0.50	0.40	0.30	0.20	0.00
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도																					
	기준치*110%	기준치*50%																							
월별	분기별	반기별	연1회	미공개																					
0.50	0.40	0.30	0.20	0.00																					

부문	경영시스템	지표명	업무추진비 집행 및 공개		
평가내용 및 평점	정량지표인 경영시스템(업무추진비 집행 및 공개)의 성과에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
업무추진비 집행을	‘업무추진비 편성액’은 당 해연도에 업무추진과 관 련해서 편성된 예산을 의 미한다(추경예산 포함). ‘업무추진비 집행액’은 업 무추진과 관련해서 당해 연도에 실제로 집행된 예 산을 의미한다.	0.5	0.50	• 업무추진비 집행을 [(②/①)×100] - ①업무추진비 편성액 - ②업무추진비 집행액 96.28 % 0.5x110 %x96.28 % =5,295.4 % 0.5295, 즉 0.50 • ①업무추진비 편성액 2018년 목적사업비 : 1,315,000,000원 • ②업무추진비 집행액 2018년 목적사업비 : 1,266,022,473원 (# 2-9. 2018년 영교위 예산지출 세부내역)	
업무추진비 공개실적	자체 경영공시를 통한 업무추진비 공개 주기	0.5	0.40	• 법인 이사회 운영 2018년 11회 개최 (정기회 1회, 임시회 4회, 간담회 6회 등) • 사업비 집행계획 및 실 적 보고를 공개하여 실시 실시한 것으로 간주함. (# 2-10. 2018년도 (재)영 덕군교육발전위원회 운영)	• 월1회 정기적 공개가 아닌 비 정기적 회의에 의한 공개임.
평가 점수 합계		1.0	0.90	유첨 자료	有
평가 결과 권고 의견	• 업무추진비 공개 실적관리는 (재)영덕군교육발전위원회 재단 홈페이지에 월 1회 정기적으로 개시하여 투명경영을 보장 할 필요 있음.				

유첨 자료
(No)

평가 근거 제출 정보/자료

(# 2-9.
2018년 영교
위 예산지출
세부내역)

2018년도 세출예산 변경(안)

영인영 : 재단법인영덕교육발전위원회

(단위 : 천원)

과목	예산액 (변경)	기정액 (본예산)	비교 증감	잔액기초
합계	11,367,405	11,367,405	0	
1. 경상비	1,400	1,400	0	
2. 투자사업비	1,305,000	1,305,000	0	
3. 행정운영비	1,305,000	1,305,000	0	
4. 기타	30,000	30,000	0	

2018년 영교위 예산지출세부내역

과목	잔액기초	예산액	잔액
1. 경상비	1,400	1,400	1,400
2. 투자사업비	1,305,000	1,305,000	1,305,000
3. 행정운영비	1,305,000	1,305,000	1,305,000
4. 기타	30,000	30,000	30,000

(# 2-10.
2018년도
(재)영덕군
교육발전위
원회 운영)

□ 2018년도 (재)영덕군교육발전위원회 운영

< 법인 이사회 운영 : 11회 (정기회 1, 임시회 4, 긴급회 6) >

○ 정기 이사회 : 2018. 2. 26(월) 14:00

- 출석의원 : 17명 중 10명 참석(이사 5, 감사 1)
- 주요회의 처리 안건
 - 2017년 법인결산 결과보고
 - 2017년도 세입·세출 결산 승인 : 총 결산 10,063,887,825원
 - 2018년 교교방과후 심화학습 위탁업체 선정(안)
 - 우수학생 지속형학원 위탁교육사업 결과보고

○ 임시 이사회 : 2018. 1. 17(수) 15:00

- 출석의원 : 17명 중 11명 참석(이사 5, 감사 2)
- 주요회의 처리 안건
 - 2018년도 사업계획(안)
 - 2018년도 세입·세출예산(안)
 - 판기여금 금품기부금 재배(안)

○ 임시 이사회 : 2018. 4. 20(금) 11:00

- 출석의원 : 17명 중 10명 참석(이사 5, 감사 2)
- 주요회의 처리 안건
 - 2018년 상반기 장학금 선발 및 학교지원금 지급(안)
 - 2018년 교교특성화교육 지원(안) 및 세출예산 변경승인(안)
 - 2018년 농산어촌 방과후학교 운영 보조금 지원사업(안)
 - (재)영덕군교육발전위원회 운영관련 보고

○ 임시 이사회 : 2018. 12. 4(화) 16:00

- 출석의원 : 17명 중 11명 참석(이사 5, 감사 2)
- 주요회의 처리 안건

- 2018년 하반기 장학금 선발 및 학교지원금 지급(안)
- 2018년 우수학생 수도권 지속형학원 위탁교육 및 세출예산변경 승인(안)

○ 임시 이사회 : 2018. 12. 27(목) 16:00

- 출석의원 : 17명 중 10명 참석(이사 5, 감사 2)
- 주요회의 처리 안건
 - 임원 임기만료 및 임원(안)
 - 2019년도 사업계획(안)
 - 2019년도 세입·세출예산(안)

○ 임원 긴급회 : 2018. 1. 12(금) 17:30

- 회의내용
 - 2017년도 주요사업 추진실적 보고
 - 2018년도 주요사업 추진계획(안)
 - 2018년도 세입·세출예산(안)
 - 교교방과후 심화학습(안)
 - 교육기금관리(재기여금 예치)

○ 임원 긴급회 : 2018. 2. 26(화) 07:00

- 회의내용 : 2018년도 교교방과후 심화학습위탁업체 선정(안)

○ 임원 긴급회 : 2018. 4. 17(화) 07:00

- 회의내용
 - 2018년 상반기 장학금 선발 및 학교지원금 지급(안)
 - 교교특성화교육 지원(안)
 - 농산어촌 방과후학교 운영 보조금 지원사업(안)

○ 임원 긴급회 : 2018. 8. 21(화) 07:30

- 회의내용 : 2018년도 우수학생 수도권 지속형학원 위탁교육사업(토의)

○ 임원 긴급회 : 2018. 11. 23(금) 07:00

- 회의내용

2

경영시스템

지표명	조달계약 실적														
대분류	경영시스템		중분류	예산관리											
가중치	1점	지표성격	정량 (상향지표)	평가방법	목표부여										
지표정의	○ 기관의 전체 계약금액 중 조달청에서 계약한 금액(조달청을 통한 수의 계약 포함)의 비중을 평가한다.														
측정산식	○ 조달계약비율 $((①/②) \times 100)$ (1점) - ① 조달계약금액 - ② 총 계약액														
평가내용 조작적 정의	○ ‘조달계약금액’은 지정정보처리장치에 의한 수의계약과 조달계약금액을 포함하여 산정한다. - ‘총계약액’은 500만원 이상 계약액의 총 합(수의계약 포함)을 의미한다.														
세 부 평가방법	○ 달성도 평가 <table><tr><th>기준치</th><th>최고목표</th><th>최저목표</th><th>실적</th><th>달성도</th></tr><tr><td></td><td>기준치*110%</td><td>기준치*50%</td><td></td><td></td></tr></table> * 최고목표가 100%(조달계약비율 기준)를 초과할 경우 100%를 최고목표로 함. ※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출 시 최하점 부여					기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도		기준치*110%	기준치*50%		
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도											
	기준치*110%	기준치*50%													

부문	경영시스템	지표명	조달계약 실적		
평가내용 및 평점	정량(상향)지표인 경영시스템(조달계약 실적)의 성과에 대한 평가 내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
조달계약 비율	‘조달계약금액’은 지정정보처리장치에 의한 수의계약과 조달계약금액을 포함하여 산정한다. - ‘총계약액’은 500만원 이상 계약액의 총 합(수의계약 포함)을 의미한다.	1.0	0.00	- 조달계약비율 (①/②)×100 (1점) ① 조달계약금액 ② 총 계약액 - 심화학습운영비에 대한 수의계약을 하여 실행한 결과는 1건 있음. 2018년도에 조달청에서 계약한 금액에 관련된 수의계약은 없음.	조달청에서 계약한 금액은 없음.
평가 점수 합계		1.0	0.00	유첨 자료	無
평가 결과 권고 의견	• N/A				

3

경영성과

지표명	기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성정도				
대분류	경영성과		중분류	사업성과 적절성	
가중치	10점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표정의	○ 당해 기관의 고유사업에 대한 목표 부여·관리 및 환류체계가 적정한지를 평가한다. ○ 고유사업에 대한 목표달성을 촉진하는 제도의 적절성을 평가한다.				
평가내용	① 고유사업에 대한 목표 설정의 타당성(3점) - 기관의 설립 목적에 따른 고유사업을 적절히 수행하고 있는가? - 당해 기관이 달성하고자 하는 고유사업별 목표가 타당하게 설정되어 운영되고 있는가? - 고유사업 별 실적을 체계적으로 점검·관리하기 위한 시스템이 구축되어 적절하게 운영되고 있는가? ② 신규 사업 발굴노력(2점) - 당해 기관의 설립목적에 기반한 신규 사업을 지속적으로 발굴하여 추진하고 있는가? - 중앙정부 및 지방자치단체의 정책방향에 부응한 신규 사업을 지속적으로 발굴하여 추진하고 있는가? ③ 자치단체 운영방향과의 연계성(3점) - 당해 기관의 고유사업계획이 지방자치단체의 정책운영방향에 맞게 수립되고 있는가? - 당해 기관의 고유사업계획에 따른 사업추진활동이 지방자치단체의 관련 정책목표를 달성하는데 기여하고 있는가? ④ 목표달성에 대한 보상체계의 적정성(2점) - 업무성과를 객관적으로 측정하고 기관의 경영목표 등을 달성할 수 있는 성과관리체계를 구축하여 운영하고 있는가? - 성과평가 결과를 경영목표 개선 등 환류 또는 보상·승진·전보 등에 활용하고 있는가?				
세 부 평가방법	○ ‘고유사업에 대한 목표설정의 타당성’은 당해기관의 사업성과 목표와 실적을 비교하여 평가한다.				

부문	경영성과	지표명	기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성정도		
평가내용 및 평점	정성지표인 경영성과(기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성정도)의 성과에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
고 유 사 업 에 대한 목표 설정의 타당 성	기관의 설립 목적에 따른 고유 사업을 적절히 수행하고 있는 가?	3.0	3.00	• 기관 설립 목적에 따라 교 육환경을 개선하고 장학사업 을 전개하는 등 고유의 사업 을 적절하게 수행하게 있음. (#3-1. 재단법인영덕군교육 발전위원회 정관. #3-2. 2018년도 주요 업무 보고)	
	당해기관이 달성하고자 하는 고 유사업별 목표가 타당하게 설정 되어 운영되고 있는가?			• 고유사업별 목표에 대해 주 요사업추진계획으로 적절하게 결정하여 운영하고 있음. (#3-3. 2018년 주요사업 추 진계획)	
	고유사업 별 실적을 체계적으로 점검·관리하기 위한 시스템이 구 축되어 적절하게 운영되고 있는 가?			• 고유사업 별 실적을 체계적 으로 점검·관리하기 위하여 정 관에서 ‘감사의 직무’를 규정 하고 있으며, 이사회 등에서 실적에 대해 검증관리하고 있 음. (#3-4. 정관 제24조 감사의 직무 및 제25조 이사의 기 능)	
신규사업 발 굴노력	당해기관의 설립목적에 기반한 신규사업을 지속적으로 발굴하 여 추진하고 있는가?	2.0	2.00	• 설립목적에 기반하여 ‘공부의 신 강성태 특강’ ‘진로진학캠 프’ 등의 신규사업을 지속적으 로 발굴하여 추진하고 있음. (#3-5. 강성태 특강 및 진로 진학캠프)	
	중앙정부 및 지방자치단체의 정 책방향에 부응한 신규사업을 지 속적으로 발굴하여 추진하고 있 는가?			• 영덕군 교육발전 장기계획 (2018.10 한국교육개발원 연구용역)에 따라(교육비전 과 목표) 신규사업을 지속 적으로 발굴하여 추진하고 있음. (#3-5. 강성태 특강) (#3-6. 진로진학캠프) (#3-7. 교육비전과 목표)	

평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
자치단체 운영 방향과의 연계성	당해기관의 고유사업계획이 지방자치단체의 정책운영방향에 맞게 수립되고 있는가?	3.0	3.00	• (재)영덕군교육발전위원회의 사업계획이 영덕군 교육발전 장기계획(2018.10 한국교육개발원 연구용역)에 기반하여 수립되고 있음. (#3-7. 교육비전과 목표) (#3-8. 2018년 주요사업 추진 계획(안-chapter))	
	당해기관의 고유사업계획에 따른 사업추진활동이 지방자치단체의 관련 정책목표를 달성하는데 기여하고 있는가?			• 사업계획에 따른 사업추진활동이 영덕군의 정책목표를 달성하는데 기여하고 있음. (#3-7. 교육비전과 목표) (#3-8. 2018년 주요사업 추진 계획(안-chapter))	
목표달성에 대한 보상체계의 적정성	업무성과를 객관적으로 측정하고 기관의 경영목표 등을 달성할 수 있는 성과관리체계를 구축하여 운영하고 있는가?	2.0	2.0	• 업무성과에 대해 주기적으로 업무보고를 시행하고 있으며, 결과 또한 적정한 수준에서 관리되고 있음. (#3-2. 2018년도 주요 업무 보고)	
	성과평가 결과를 경영목표 개선 등 환류 또는 보상·승진·전보 등에 활용하고 있는가?		적용 배제	• 사무국은 군청직원 소속으로써 성과에 따라 보상·승진·전보 등에는 활용되지 않으므로 적용 배제함.	
평가 점수 합계		10.0	10.00	유첨 자료	有
평가 결과 권고 의견		• 교육발전위원회 고유사업에 대한 목표 부여·관리 및 환류체계가 적절하게 결정 및 추진되고 있으며, 특히 신규사업발굴이 효과적으로 관리되고 있음. • 또한, 지방자치단체의 운영방향과 일관성을 확보하고 있으며, 추가적인 관리사항이 적용되어 시행되고 있음. • 다만, 위원회의 인적자원 구성이 영덕군청 소속의 직원으로 구성되어 있어 업무 성과에 대한 실적관리는 효과적으로 시행되고 있으나, 목표달성에 대한 보상체계의 관리는 현실적으로 불가하다고 할 수 있음.			

유첨 자료 (No)	평가 근거 제출 정보/자료
(#3-1. 재단법인 영덕군교육 발전위원회 정관)	재단법인 영덕군교육발전위원회 정관 전문제정 2006.12.13 일부개정 제6조 제3항 제2호(기본재산 변경) 2008.1.15 일부개정 제21조 제3항(선출직임원 임기) 신설 2009.3.25 일부개정 제21조 제3항(선출직임원 임기) 삭제 2010.10.27 일부개정 제7조 제3항(재산관리 주체) 2013.1.29 일부개정 제26조 제4항(수익사업 의결정족수) 신설 2013.9.11 일부개정 제36조(잔여재산의 귀속) 변경 2015.12.11 제 1 장 총 칙 제1조(목적) 이 법인은 사회일반의 이익에 공여하기 위하여 공익법인의 설립·운영에 관한 법률의 규정에 따라 지방자치시대의 질 높은 교육환경을 개선하고 장학사업을 전개하여 획기적이고 지속적인 영덕 교육발전을 이룩하고자 함을 목적으로 한다.
(#3-2. 2018년도 주요 업무 보고)	2018년도 주요 업무보고 (자치행정과)

유첨 자료 (No)	평가 근거 제출 정보/자료																																												
#3-3. 2018년 주요 사업 추진 계획)	2018년 주요사업 추진계획(안) 1 교육발전기금 조성 □ 2017년까지 조성실적 : 104억원(군출연금 55, 기탁금 49) <table><tr><th>구 분</th><th>계</th><th>2009까지</th><th>2010</th><th>2011</th><th>2012</th><th>2013</th><th>2014</th><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th></tr><tr><td>소 계</td><td>104</td><td>28.2</td><td>0.2</td><td>15.3</td><td>17</td><td>15.7</td><td>25.5</td><td>0.7</td><td>1.0</td><td>0.7</td></tr><tr><td>군출연금</td><td>55</td><td>15</td><td></td><td>7</td><td>10</td><td>10</td><td>13</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기탁금</td><td>49</td><td>13.2</td><td>0.2</td><td>8.3</td><td>7</td><td>5.7</td><td>12.5</td><td>0.7</td><td>1.0</td><td>0.7</td></tr></table> □ 2018년 계획 ○ 사회단체 및 기업체 모금활동 지속 추진 ○ 약정후 미이행자 납부이행촉구	구 분	계	2009까지	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	소 계	104	28.2	0.2	15.3	17	15.7	25.5	0.7	1.0	0.7	군출연금	55	15		7	10	10	13				기탁금	49	13.2	0.2	8.3	7	5.7	12.5	0.7	1.0	0.7
	구 분	계	2009까지	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017																																		
소 계	104	28.2	0.2	15.3	17	15.7	25.5	0.7	1.0	0.7																																			
군출연금	55	15		7	10	10	13																																						
기탁금	49	13.2	0.2	8.3	7	5.7	12.5	0.7	1.0	0.7																																			
#3-4. 정관 제24조 감사의 직무)	제24조(감사의 직무) ① 감사는 다음 각호의 직무를 행한다. 1. 법인의 재산상황을 감사하는 일 2. 이사의 업무집행의 상황을 감사하는 일 3. 제1호 및 제2호의 감사결과 불법 또는 부당한 점이 있음을 발견할 때에는 이를 이사회 및 감독청에 보고하는 일 4. 제3호의 보고를 하기 위하여 필요한 때에는 이사회의 소집을 요구하는 일 5. 이사회에 출석하여 의견을 진술하는 일 6. 이사회의 회의록에 기명·날인하는 일 ② 감사는 이사회에 출석하여 의견을 진술할 수 있으나 의결권은 없다. 제 4 장 이사회 제25조(이사회 의 기능) ① 이사회는 다음 각호의 사항을 심의 의결한다. 1. 이 법인의 예산, 결산, 차입금 및 자산의 취득·처분과 관리에 관한 사항 2. 정관의 변경에 관한 사항 3. 법인의 해산에 관한 사항 4. 임원의 임면에 관한 사항 5. 사업에 관한 사항 6. 법령이나 정관에 의하여 그 권한에 속하는 사항 7. 기타 이 법인의 운영상 중요하다고 인정하여 이사장이 부의하는 사항 ② 이사장 또는 이사가 법인과 자산에 관한 이해관계가 상반된 때에는 당해 사항에 관한 의결에 참여하지 못한다.																																												

유첨 자료 (No)	평가 근거 제출 정보/자료
(#3-5. 강성태 특강)	경북신문 2018년 10월 22일 월요일 013면 문화  영덕교육발전위, '공부의 신' 강성태 특강
(#3-6. 진로진학캠프)	 수신 수신자 참조 (경유) 제 목 2018년도 고교방과후 심화학습 진로진학캠프 참가 협조 1. 귀 학교의 무궁한 발전을 기원드립니다. 2. 고교방과후 심화학습의 일환으로 시행되는 진로진학캠프에, 대상 학생들이 적극 참가할수 있도록 협조부탁드립니다. 가. 일 시 : 2018. 5. 26(토) ~ 5. 27(일) 나. 장 소 : 국립백두대간수목원(봉화군 춘양면 소재) 다. 인 원 : 고교방과후 심화학습 대상자(고 1 29명, 고2,3 우수학생 약 0명) 라. 주 관 : (주)현스카이에듀/국립백두대간수목원 교육운영팀 마. 내 용 : 진로 및 학과선택 강연, 생기부 관리법, 자소서 및 면접 산림곤충, 식물탐사, 천체관측 등 ※ 학교생활기록부 적극 반영협조 

유첨 자료 (No)	평가 근거 제출 정보/자료
(#3-7. 교육비전과 목표)	 희망의 명품 교육 찾아오는 교육도시 비전 목표 신뢰받는 교육 1. 영덕 교육력 신장 2. 특색 있는 고교 육성 3. 고등·평생교육 발전 상생·협력하는 교육 1. 지역사회가 참여하는 교육 환경 조성 2. 교육발전위원회 위상 강화 3. 교육격차 해소 노력 경주 쾌적한 교육 1. 학생 및 교사 복지환경 개선 2. 교원 사기 진작 방안모색 3. 교육투자 지속적 확충 방향 중점 과제 신뢰받는 교육 • 우수 중학교 육성 • 우수고·특성화고 육성 • 학업성취도 향상을 위한 교육프로그램 개발·운영 • 특색있는 다양한 교육활동 프로그램 개발·운영 • 우수학생 유치 전략 모색 • 대구대 영덕캠퍼스를 통한 교육타운 조성 • 학부모와 지역주민을 위한 평생학습 프로그램 개발·운영의 활성화 상생·협력하는 교육 • 정기적 학부모 간담회, 설명회 등 행사 개최 • 지역교육 발전을 위한 협의체 구성·운영 • 교육발전위원회의 운영체제 정착 및 내실화 • 최첨단 교수-학습매체 및 시설 공동 활용 • 폐교를 활용한 지역 문화 및 평생교육 환경 제공 • 소외계층 청소년을 위한 인성교육 프로그램 개발 및 운영 쾌적한 교육 • 안전한 학교내외 환경 조성 • 학생 등·하교 여건 개선 • 교원 복지시설 확충 • 적정규모의 학교·학급 조성 • 학교 시설 확충 및 개방을 통한 효율성 극대화 • 영덕 출신 교사 초청 • 교사 자긍심 강화 • 교육경비 지원효과 극대화
(#3-8. 2018년 주요 사업 추진 계획 (안 chapter))	2018년 주요사업 추진계획(안) 1. 교육발전기금 조성 2. 장학 및 학교지원 사업 3. 고교 기숙사비 지원 4. 농어촌 방과후학교 운영 보조금 지원사업 5. 초등학교 병설유치원 급식비 무상지원사업 6. 고교방과후 심화학습 운영 지원사업 7. 고등학교 특성화 교육지원 사업 8. 초등학교 중국어 원어민 교육 지원사업 9. 우수학생 수도권 기숙형학원 위탁사업 10. 우수학생 수도권 기숙형학원 위탁사업 11. 영덕 한빛교육 바우처사업

3

경영성과

지표명	고객만족도 조사 결과				
대분류	경영성과		중분류	고객만족	
가중치	5점	지표성격	정량 (상향지표)	평가방법	목표부여
지표정의	○ 당해기관의 외부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다.				
평가내용	① 당해 연도 평가(60점 만점) - 최고: 100점 - 최저: 0점 ② 전년 대비 개선도 평가(40점 만점) - 최고목표: 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적) × 10% - 최저목표: 0점 ③ 총 평점 - 평점 = $\frac{\text{실적}}{100\text{점}} \times 60\text{점} + \frac{\text{실적}}{\text{전년도 실적} + (100\text{점} - \text{전년도 실적}) \times 10\%} \times 40\text{점}$				
세 부 평가방법	○ 전년도 실적이 없을 경우 당해연도 고객만족도 점수를 100점 만점으로 평가한다(개선도 평가 제외). ○ 당해연도 고객만족도 점수가 90점 이상일 경우, 개선도 부분은 만점으로 평가한다. ○ 외부고객 만족도조사 표본이 25표본 미만이거나, 기관의 여건상 만족도 조사를 실시하지 못하는 경우 총점환산방식으로 평가 ○ PSCI모델 등 공공부문의 만족도를 측정할 수 있는 모델을 적용하여 외부 전문기관을 통해 실시할 것을 권장함				

부분	경영성과	지표명	고객만족도 조사 결과		
평가내용 및 평점	정량지표인 경영성과(고객만족도 조사 결과)의 성과에 대한 평가 내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
당 해 연 도 평가	(60점 만점) - 최고: 100점 - 최저: 0점	5.0	4.67	• 2018년 고교 방과후 심 화학습 참여대상자 29명 : 85.69 • 2017년 우수학생 기숙 형 위탁교육사업 (용인종로학원) : 83.35 • 2017년 우수학생 기숙 형 위탁교육사업 (남양주스카이에듀) : 91.93 • 위 3개 사항에 대한 만 족도 평균 : 86.99 (#3-9. 분야별 만족도 조사 결과)	100점 만점 대비 86.99점
전년 대비 개선도 평 가	(40점 만점) - 최고목표: 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적) × 10% - 최저목표: 0점			• 2017년 만족도 평균 : 82.60 • 2018년 만족도 평균 : 86.99 상기와 같으며 82.60+(100-82.60)×10% 2017년대비 5.32% 증가함. (#3-9. 분야별 만족도 조사 결과)	
총 평점	평점 = (실적/100점) × 60 점 + (실적/전년도실적+(100 점-전년도실적)×10%)×40점			• (86.99/100)×60=52.19% • (86.99/82.60+(100- 82.60)×10%)×40=41.26% • 52.19+41.26=93.45% • 93.455%×5(배점)=4.67 (#3-9. 분야별 만족도 조사 결과)	당해 연도 평가에 서 100점 만점대 비 93.45점의 평 점을 획득함.
평가 점수 합계		5.0	4.67	유첨 자료	有
평가 결과 권고 의견	• 고객만족도 조사 결과에서 항목별로 만족도의 수준이 저평가된 항목을 우선으로 개선 조치할 필요가 있음.				

유첨 자료 (No)	평가 근거 제출 정보/자료																																																																																																																																																										
(#3-9. 분야별 만족 도 조사결과)	<table><tr><th colspan="8">고교 방과 후 심화학습 만족도</th></tr><tr><th>구분 (29명)</th><th>5점</th><th>4점</th><th>3점</th><th>2점</th><th>1점</th><th>만점 (145)</th><th>100점</th></tr><tr><td rowspan="2">Q1</td><td>14</td><td>10</td><td>4</td><td>1</td><td>0</td><td rowspan="2">124</td><td rowspan="2">85.52</td></tr><tr><td>70</td><td>40</td><td>12</td><td>2</td><td>0</td></tr><tr><td rowspan="2">Q2</td><td>13</td><td>12</td><td>3</td><td>1</td><td>0</td><td rowspan="2">124</td><td rowspan="2">85.52</td></tr><tr><td>65</td><td>48</td><td>9</td><td>2</td><td>0</td></tr><tr><td rowspan="2">Q3</td><td>17</td><td>11</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td rowspan="2">132</td><td rowspan="2">91.03</td></tr><tr><td>85</td><td>44</td><td>3</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td rowspan="2">Q4</td><td>10</td><td>11</td><td>7</td><td>1</td><td>0</td><td rowspan="2">117</td><td rowspan="2">80.69</td></tr><tr><td>50</td><td>44</td><td>21</td><td>2</td><td>0</td></tr><tr><td>합계 (평균)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>497</td><td>342.8 (85.69)</td></tr></table>	고교 방과 후 심화학습 만족도								구분 (29명)	5점	4점	3점	2점	1점	만점 (145)	100점	Q1	14	10	4	1	0	124	85.52	70	40	12	2	0	Q2	13	12	3	1	0	124	85.52	65	48	9	2	0	Q3	17	11	1	0	0	132	91.03	85	44	3	0	0	Q4	10	11	7	1	0	117	80.69	50	44	21	2	0	합계 (평균)						497	342.8 (85.69)																																																																														
	고교 방과 후 심화학습 만족도																																																																																																																																																										
	구분 (29명)	5점	4점	3점	2점	1점	만점 (145)	100점																																																																																																																																																			
	Q1	14	10	4	1	0	124	85.52																																																																																																																																																			
		70	40	12	2	0																																																																																																																																																					
	Q2	13	12	3	1	0	124	85.52																																																																																																																																																			
		65	48	9	2	0																																																																																																																																																					
	Q3	17	11	1	0	0	132	91.03																																																																																																																																																			
		85	44	3	0	0																																																																																																																																																					
	Q4	10	11	7	1	0	117	80.69																																																																																																																																																			
		50	44	21	2	0																																																																																																																																																					
	합계 (평균)						497	342.8 (85.69)																																																																																																																																																			
	<table><tr><th colspan="8">우수학생 기숙형학원 위탁교육사업 만족도(용인종로학원)</th></tr><tr><th>구분 (43명)</th><th>5점</th><th>4점</th><th>3점</th><th>2점</th><th>1점</th><th>만점 (215)</th><th>100점</th></tr><tr><td rowspan="2">Q1</td><td>17</td><td>25</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td rowspan="2">188</td><td rowspan="2">87.44</td></tr><tr><td>85</td><td>100</td><td>3</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td rowspan="2">Q2</td><td>23</td><td>19</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td rowspan="2">194</td><td rowspan="2">90.23</td></tr><tr><td>115</td><td>76</td><td>3</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td rowspan="2">Q3</td><td>20</td><td>18</td><td>5</td><td>0</td><td>0</td><td rowspan="2">187</td><td rowspan="2">86.98</td></tr><tr><td>100</td><td>72</td><td>15</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td rowspan="2">Q4</td><td>12</td><td>20</td><td>9</td><td>2</td><td>0</td><td rowspan="2">171</td><td rowspan="2">79.53</td></tr><tr><td>60</td><td>80</td><td>27</td><td>4</td><td>0</td></tr><tr><td rowspan="2">Q5</td><td>9</td><td>19</td><td>13</td><td>2</td><td>0</td><td rowspan="2">164</td><td rowspan="2">76.28</td></tr><tr><td>45</td><td>76</td><td>39</td><td>4</td><td>0</td></tr><tr><td rowspan="2">Q6</td><td>29</td><td>11</td><td>3</td><td>0</td><td>0</td><td rowspan="2">198</td><td rowspan="2">92.09</td></tr><tr><td>145</td><td>44</td><td>9</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td rowspan="2">Q7</td><td>15</td><td>25</td><td>3</td><td>0</td><td>0</td><td rowspan="2">184</td><td rowspan="2">85.58</td></tr><tr><td>75</td><td>100</td><td>9</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td rowspan="2">Q8</td><td>6</td><td>22</td><td>11</td><td>3</td><td>1</td><td rowspan="2">158</td><td rowspan="2">73.49</td></tr><tr><td>30</td><td>88</td><td>33</td><td>6</td><td>1</td></tr><tr><td rowspan="2">Q9</td><td>15</td><td>22</td><td>6</td><td>0</td><td>0</td><td rowspan="2">181</td><td rowspan="2">84.19</td></tr><tr><td>75</td><td>88</td><td>18</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td rowspan="2">Q10</td><td>13</td><td>18</td><td>8</td><td>2</td><td>2</td><td rowspan="2">167</td><td rowspan="2">77.67</td></tr><tr><td>65</td><td>72</td><td>24</td><td>4</td><td>2</td></tr><tr><td>합계 (평균)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1 792</td><td>833.5 (83.35)</td></tr></table>	우수학생 기숙형학원 위탁교육사업 만족도(용인종로학원)								구분 (43명)	5점	4점	3점	2점	1점	만점 (215)	100점	Q1	17	25	1	0	0	188	87.44	85	100	3	0	0	Q2	23	19	1	0	0	194	90.23	115	76	3	0	0	Q3	20	18	5	0	0	187	86.98	100	72	15	0	0	Q4	12	20	9	2	0	171	79.53	60	80	27	4	0	Q5	9	19	13	2	0	164	76.28	45	76	39	4	0	Q6	29	11	3	0	0	198	92.09	145	44	9	0	0	Q7	15	25	3	0	0	184	85.58	75	100	9	0	0	Q8	6	22	11	3	1	158	73.49	30	88	33	6	1	Q9	15	22	6	0	0	181	84.19	75	88	18	0	0	Q10	13	18	8	2	2	167	77.67	65	72	24	4	2	합계 (평균)						1 792	833.5 (83.35)
	우수학생 기숙형학원 위탁교육사업 만족도(용인종로학원)																																																																																																																																																										
	구분 (43명)	5점	4점	3점	2점	1점	만점 (215)	100점																																																																																																																																																			
	Q1	17	25	1	0	0	188	87.44																																																																																																																																																			
		85	100	3	0	0																																																																																																																																																					
	Q2	23	19	1	0	0	194	90.23																																																																																																																																																			
		115	76	3	0	0																																																																																																																																																					
	Q3	20	18	5	0	0	187	86.98																																																																																																																																																			
		100	72	15	0	0																																																																																																																																																					
	Q4	12	20	9	2	0	171	79.53																																																																																																																																																			
		60	80	27	4	0																																																																																																																																																					
	Q5	9	19	13	2	0	164	76.28																																																																																																																																																			
		45	76	39	4	0																																																																																																																																																					
	Q6	29	11	3	0	0	198	92.09																																																																																																																																																			
		145	44	9	0	0																																																																																																																																																					
Q7	15	25	3	0	0	184	85.58																																																																																																																																																				
	75	100	9	0	0																																																																																																																																																						
Q8	6	22	11	3	1	158	73.49																																																																																																																																																				
	30	88	33	6	1																																																																																																																																																						
Q9	15	22	6	0	0	181	84.19																																																																																																																																																				
	75	88	18	0	0																																																																																																																																																						
Q10	13	18	8	2	2	167	77.67																																																																																																																																																				
	65	72	24	4	2																																																																																																																																																						
합계 (평균)						1 792	833.5 (83.35)																																																																																																																																																				

유첨 자료 (No)	평가 근거 제출 정보/자료						
(#3-9. 분야 별 만족도 조 사결과)	우수학생 기숙형학원 위탁교육사업 만족도(남양주스카이에듀)						
	구분 (30명)	5점	4점	3점	2점	1점	만점 (150)
	Q1	12 60	14 56	2 6	2 4	0 0	126
	Q2	14 70	11 44	3 9	2 4	0 0	127
	Q3	24 120	6 24	0 0	0 0	0 0	144
	Q4	20 100	10 40	0 0	0 0	0 0	140
	Q5	20 100	10 40	0 0	0 0	0 0	140
	Q6	24 120	4 16	2 6	0 0	0 0	142
	Q7	20 100	6 24	3 9	1 2	0 0	135
	Q8	23 115	6 24	1 3	0 0	0 0	142
	Q9	17 85	0 0	0 0	1 2	0 0	87
	합계 (평균)						1 183 (91.93)

4

사회적 가치

지표명	일자리 창출				
대분류	사회적 가치		중분류	일자리 확대	
가중치	5점	지표성격	정량/정성	평가방법	목표달성도/ 절대평가
지표정의	○ 청년 의무고용비율 달성도 등 당해 기관의 신규 일자리 창출을 위한 노력 및 실적을 평가한다.				
평가내용	① 청년 의무고용비율 달성도(2점) ○ 청년고용비율 달성도 = $\frac{\text{청년고용비율}}{\text{청년의무고용비율}}$ ※ 일반정규직 정원 100인 미만 기관 및 결원이 없어 신규고용 자체를 하지 못한 기관의 경우 동 지표를 제외한 점수를 만점으로 환산 - 청년 의무고용비율: 2018.3월 시달된 지방자치단체 출자출연기관 청년고용의무제 시범운영 매뉴얼에 규정된 청년 의무고용비율(3%) - 청년고용비율: 당해연도 일반정규직 청년채용인원/일반정규직 정원 (전년도 말 기준) × 100 ② 일자리 창출을 위한 노력 (2점) - 일자리 창출을 위한 인력운용계획(중장기 포함)의 적정성 - 신규채용인원의 연도별 증감추세 - 신규채용 시 정규직 채용 여부 - 결원 대비 신규채용비율 등 ③ 일·가정 양립을 위한 노력 (1점) - 시간 선택제 활용을 위한 이행계획 수립 여부 - 실제 근로자 이용편의 제공노력 및 이용실적, 유연근무 활용실태, 남·녀 육아휴직 등 기관의 노력을 종합적으로 평가				
세 부 평가방법	○ 청년 의무고용비율 달성도 평가 시 청년은 만15세 이상 만34세 이하를 말하며, 청년고용비율 달성도가 1 이상인 경우에는 만점(2점)을 부여한다. ○ 일자리 창출을 위한 노력 및 일·가정 양립을 위한 노력은 평가대상연도에 각 기관에서 실제로 시행하여 성과가 도출된 정책을 토대로 각 기관이 소명한 자료를 근거로 판단한다. ○ 대상자 부재, 기관 여건 등으로 실제 적용이 어려운 경우에는 제도 구축 여부로 평가한다. ○ 기관 추진사업 중 '전문인력 양성, 교육' 등의 성격의 사업이 있다면 해당내용도 일자리 창출을 위한 노력으로 인정 가능				

부문	사회적 가치	지표명	일자리 창출		
평가내용 및 평점	정량/정량지표인 사회적 가치(일자리 창출)의 성과에 대한 평가 내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
청년 의무 고 용 비 율 달성도	청년고용비율 달성도 = $\frac{\text{청년고용비율}}{\text{청년의무고용비율}}$	2.0	적용 배제	• (재)영덕군교육발전위원 회는 영덕군의 출연금과 기탁금에 의해 운영되고 있으며, 사무국(임직원)의 구성은 영덕군청 소속의 공무원으로 구성되어 있 으므로 사실상의 청년고용 및 일 자리 창출, 일 가정의 양 립노력 등에 대한 평가는 불가하다 할 수 있음.	
일자리 창 출을 위한 노력	일자리 창출을 위한 인력 운용계획(중장기 포함)의 적정성	2.0	적용 배제		
	신규채용인원의 연도별 증 감추세				
	신규채용 시 정규직 채용 여부				
	결원 대비 신규채용비율 등				
일·가정 양 립을 위한 노력	시간 선택제 활용을 위한 이행계획 수립 여부	1.0	적용 배제		
	실제 근로자 이용편의 제 공노력 및 이용실적, 유연 근무 활용실태, 남·녀 육아 휴직 등 기관의 노력을 총 합적으로 평가				
평가 점수 합계		5.0	-	유첨 자료	無
평가 결과 권고 의견	• (재)영덕군교육발전위원회는 영덕군의 출연금과 기탁금에 의해 운영되고 있으며, 사무국(임직원)의 구성은 영덕군청 소속의 공무원으로 구성되어 있어 청년고용 및 일자리 창출, 일 가정의 양립노력에 대한 평가는 불가하다할 수 있음. 다만, 향후 인적자원의 구성이 군청소속 공무원에서 독립적인 전문 인력에 의해 운영될 필요가 있으며, 완비된 후 실제적인 평가가 필요함.				

4

사회적 가치

지표명	일자리 질 개선				
대분류	사회적 가치		중분류	일자리 확대	
가중치	5점	지표성격	정성/정량	평가방법	절대평가/ 단계별 평가
지표정의	○ 비정규직의 정규직 전환 등 일자리 질 개선을 위한 노력 및 실적을 평가한다.				
평가내용	○ 비정규직의 정규직 전환을 위한 기관의 노력(2.0점) - 전환심의기구 구성 여부, 구성의 적절성, 전환심의기구를 통한 전환의결 여부, 전환절차 조기 이행 정도, 노사 협의 및 갈등방지 노력 등을 기준으로 평가한다. ○ 기간제 근로자 정규직 전환 추진실적(3.0점) - 전환심의위원회 조기 구성(1.0점) - 정규직 전환 조기 의결(2.0점) ※ 정규직 전환의결시점(인사발령이 아님)을 기준으로 평가하며, 단계별 의결시 최종 의결시점을 정규직 전환의결시점으로 인정 ※ 기간제 근로자가 없거나 전환대상(의결기준)이 없는 경우 평가 제외 ○ (가점) 정규직 전환대상자 전원 인사발령 완료 여부(0.1점) - 정규직 전환대상자 인사발령 여부는 다음연도 1월말까지 완료 여부를 기준으로 한다. ○ (가점) 파견용역 근로자 정규직 전환의결(전환심의기구 의결)(0.1점) - 파견용역근로자 정규직 전환은 노사 및 전문가협의체 의결 여부를 기준으로 평가한다. ○ (감점) 기간제 근로자 정규직 전환대상 결정절차의 적정성(-0.1점) - 전환심의위원회를 거쳐 의결된 전환대상의 수가 '공공부문 고용개선시스템'에 잠정 입력한 전환계획 인원수와 비교하여 현격한 차이를 보이는 경우 또는 기타 결정절차의 공정성이 의심되는 경우 이에 대한 객관적인 소명자료를 제출해야 하며, 소명하지 못할 경우 감점				
세 부 평가방법	○ 청년 의무고용비율 달성도 평가시 청년은 만15세 이상 만34세 이하를 말하며, 청년고용비율 달성도가 1 이상인 경우에는 만점(2점)을 부여한다. ○ 일자리 창출을 위한 노력 및 알·가정 양립을 위한 노력은 평가대상연도에 각 기관에서 실제로 시행하여 성과가 도출된 정책을 토대로 각 기관이 소명한 자료를 근거로 판단한다. ○ 대상자 부재, 기관 여건 등으로 실제 적용이 어려운 경우에는 제도 구축 여부로 평가한다. ○ 기관 추진사업 중 '전문인력 양성, 교육' 등의 성격의 사업이 있다면 해당내용도 일자리 창출을 위한 노력으로 인정 가능				

부문	사회적 가치	지표명	일자리 질 개선		
평가내용 및 평점	정량/정량지표인 사회적 가치(일자리 질 개선)의 성과에 대한 평가 내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
비 정규직 의 정규직 전환을 위 한 기관의 노력	전환심의기구 구성 여부, 구성의 적절성, 전환심의기 구를 통한 전환의결 여부, 전환절차 조기 이행 정도, 노·사 협의 및 갈등방지 노 력 등을 기준으로 평가한 다.	2.0	적용 배제	• (재)영덕군교육발전위원 회는 영덕군의 출연금과 기탁금에 의해 운영되고 있으며, 사무국(임직원)의 구성은 영덕군청 소속의 공무원으로 구성되어 있 으므로 비정규직/기간제 근로자 의 정규직 전환 등에 대 한 평가는 불가하다 할 수 있음.	
기간제 근로자 정 규직 전환 추진실적	전환심의위원회 조기 구성	1.0			
	정규직 전환 조기 의결	2.0			
	(가점) 정규직 전환대상자 전원 인사발령 완료 여부	0.1			
	(가점) 파견용역근로자 정 규직 전환의결	0.1			
	(감점) 기간제 근로자 정규 직 전환대상 결정절차의 적 정성	-0.1			
평가 점수 합계		5.0	-	유첨 자료	無
평가 결과 권고 의견	• (재)영덕군교육발전위원회는 영덕군의 출연금과 기탁금에 의해 운영되고 있으며, 사무국(임직원)의 구성은 영덕군청 소속의 공무원으로 구성되어 있어 비정규직/기간제 근로자의 정규직 전환에 대한 평가는 불가하다할 수 있음. • 다만, 향후 인적자원의 구성이 군청소속 공무원에서 독립적인 전문 인력에 의해 운영될 필요가 있으며, 완비된 후 실제적인 평가가 필요함.				

4

사회적 가치

지표명	고객 및 주민참여				
대분류	사회적 가치		중분류	사회적 책임	
가중치	3점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표정의	○ 고객만족을 위한 구체적인 실천방안 마련과 고객의견 반영을 통한 경영개선노력 및 성과를 평가한다.				
평가내용	① 고객 및 주민 참여를 위한 노력과 성과 (1.5점) - 고객만족도 제고를 위한 장·단기 전략계획 수립 - 관련 내부규정 제도화, 관련 조직·기능·인력 등 실행인프라 구축 - 적극적인 고객 및 주민의견 수렴노력 및 환류 - 고객 및 주민의견 분석 및 경영계획 반영 여부 - 다양한 통로를 통한 고객·주민의견 수렴노력과 성과 - 고객·주민에 대한 정보제공 및 홍보노력 ② 고객만족을 위한 노력 및 성과 (1.5점) - 고객만족을 위한 로드맵과 구체적인 실천방안 마련 여부 - 외부고객 만족도조사 결과에 대한 환류체계 수립 여부 - 고객요구 및 불만에 대응하기 위한 관리체계 마련 여부 - 고객요구/불만사항에 대한 피드백 및 구체적인 개선노력의 적절성 - 고객만족(CS) 교육실적				
세부 평가방법	○ 고객·주민의 참여 보장 및 만족도 제고를 위한 내부시스템 구축수준, 회의체 및 협의체 운영 등 적극적인 의견수렴 노력과 성과, 경영에의 반영수준 등을 종합적으로 평가한다.				

부문	사회적 가치	지표명	고객 및 주민참여		
평가내용 및 평점	정성지표인 사회적 가치(고객 및 주민참여)의 성과에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
고객 및 주민 참여 를 위한 노력과 성 과	고객만족도 제고를 위한 장·단기 전략계획 수립	1.5	1.15	• 고객만족도 제고를 위한 장·단기 전략계획 수립의 근거	해당 근거를 확 인할 수 없음. (-0.25)
	관련 내부규정 제도화, 관 련 조직·기능·인력 등 실행 인프라 구축			• 경영실적평가의 과업지 시서 3.과업수행방법에서 고객만족도 조사에 대한 기준을 결정하고 있음. (#4-1. 출연기관 경영실 적평가의 과업지시서)	고객만족도 제 고를 위한 내부 규정의 근거를 확인할 수 없음. (-0.10)
	적극적인 고객 및 주민의 견 수렴노력 및 환류			• 학교관계자 간담회 및 교육여건개선사업 협의를 위한 관계자회의 등의 다 양한 방법을 통해 고객 및 주민의견을 적극적으 로 수렴하고 환류관리를 시행하고 있음. (#4-2. 학교관계자 간담 회) (#4-3. 교육여건개선사업 협의를 위한 관계자회의)	
	고객 및 주민의견 분석 및 경영계획 반영 여부			• 학교관계자 간담회 회의 등을 통해 고객 및 주민 의견을 제공받아 차기계 획에 반영하고 있음. (#4-2. 학교관계자 간담 회)	
	다양한 통로를 통한 고객· 주민의견 수렴노력과 성과			• 교육여건개선사업 협의 를 위한 관계자 회의 등 의 다양한 방법을 통해 고객 및 주민의견을 수렴 하여 관리하고 있음. (#4-3. 교육여건 개선사업 협의를 위한 관계자 회의)	
	고객·주민에 대한 정보제 공 및 홍보노력			• 우수학생 수도권 기숙 학원 교육대상자 오리엔 테이션 등의 다양한 방법 을 통해 고객 및 주민에 게 정보제공 및 홍보하고 있음. (#4-3. 교육여건 개선사업 협의를 위한 관계자 회의)	

평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
고객 만족을 위한 노력 및 성과	고객만족을 위한 로드맵과 구체적인 실천방안 마련 여부	1.5	1.50	• 학교관계자 간담회 및 교육여건개선사업협의를 위한 관계자회의 등이 정기적으로 시행되고 있음. (#4-2. 학교관계자 간담회) (#4-3. 교육여건 개선사업 협의를 위한 관계자 회의)	
	외부고객 만족도조사 결과에 대한 환류체계 수립 여부			• 외부고객 만족도조사 결과에 대한 환류관리를 시행하고 있음. (#4-2. 학교관계자 간담회) (#4-3. 교육여건 개선사업 협의를 위한 관계자 회의)	
	고객요구 및 불만에 대응하기 위한 관리체계 마련 여부			• 대상학생 설문조사 결과에서 건의사항 및 고교방과 후 심화학습 사전의견조회에서 의견을 수렴하여 관리하고 있음. (#4-4. 대상학생 설문조사 결과 및 고교방과 후 심화학습 사전의견 조회)	
	고객요구/불만사항에 대한 피드백 및 구체적인 개선 노력의 적절성				
	고객만족(CS) 교육실적			• 직무, 시책, 소양, 전문 등의 교육을 통해 고객만족과 관련한 교육이 시행되고 있음. (#4-5. 임직원 교육실적)	
평가 점수 합계		3.0	2.65	유첨 자료	有
평가 결과 권고 의견		• 사업수행 결과에 대해 이해관계자로부터 적정한 방법에 의해 만족도조사가 시행되고 있으며, 고객 및 주민의 의견을 적극적으로 수렴하여 관리되고 있음. • 다만, 내부 관리규정에 근거하여 고객만족도 증진을 위한 장단기 계획수립 및 관리될 필요가 있음.			

유첨 자료 (No)	평가 근거 제출 정보/자료
(#4-1. 출연기관 경 영 실적 평가 의 과업지시 서)	 2019년 영덕군 출연기관 경영실적평가 용역 - 과 업 지 시 서 -  Ⅲ 과업수행 방법 1. '19년('18년 실적) 출연기관 경영실적 평가 ○ 평가지표를 개발하여 평가방법 측정사실 등급의 정의 가루치 등 3. 고객만족도 조사 ○ 대상 : 기관이용 외부 고객 ○ 표본선정방법 : 무작위추출법 ○ 조사방법 : 설문지에 의한 전화·면접조사
(#4-2. 학교관계자 간담회)	학교관계자 간담회 회의결과 1 회의개요 일 시 : 2018. 9. 11(화) 18:30~21:30 참석인원 : 총10명((재)영교위 상임이사 신학수 외 6명, 3개교교 학교장) 회의안건 ○ 우수학생 수도권 기숙형학원 지원사업 및 당면사항 논의 2 회의결과 우수학생 수도권 기숙형학원 지원사업(계획대로 추진) 공부의 신 강성태 초청 강연 중학생 영어마을 체험학습 기타사항

유첨 자료 (No)	평가 근거 제출 정보/자료																								
#4-3. 교육여건 개 선사업 협의 를 위한 관계 자 회의)	< 교육여건개선사업 협의를 위한 관계자 회의 등 > ○ 학교장 간담회 개최 : 2018. 1. 8(월) 17:00, 2018. 9. 4(화) 18:30 • 회의내용 : 2018년도 사업계획 설명 및 당면사항 협조 • 회의내용 : 수도권기숙형학원 위탁사업 논의 및 당면사항 협조 ○ 고교방과후 심화학습 학부모 오리엔테이션 : 2018. 4. 10(화) 15:00 • 참 석 : 70명(학부모 등) • 주요내용 : 고교방과후 심화학습 운영계획 및 입시동향 등 ○ 학교관계자 회의 개최 : 2018. 9. 11(화) 18:30 • 회의내용 : 수도권기숙형학원 위탁사업 논의 및 당면사항 협조 ○ 우수학생 수도권 기숙학원 교육대상자 오리엔테이션 : 2018. 12. 21(금) 14:00 • 참 석 : 70명(학생, 학부모 등) • 주요내용 : 입소일정 안내 및 유의사항 안내																								
#4-4. 대상학생 설 문조사 결과 및 고교방과 후 심화학습 사전의견 조 회)	1) 대상학생 설문조사 [표본조사] □ 조사개요 ○ 조사기간 : 2018. 1. 16 ~ 1. 19 ○ 조사대상: 2017년 고교방과후 심화학습 참여자 (기숙형학원 입소자 예비2, 3학년) ○ 인 원 : 29명 ○ 조사문항 : 15개 문항 <table><tr><th>구 분</th><th>계</th><th>영덕고</th><th>영덕여고</th><th>영해고</th></tr><tr><td>계</td><td>29</td><td>6</td><td>13</td><td>10</td></tr><tr><td>고1</td><td>19</td><td>5</td><td>8</td><td>6</td></tr><tr><td>고2</td><td>10</td><td>1</td><td>5</td><td>4</td></tr></table> 2) 2018년 고교방과후 심화학습 사전 의견조회 □ 조 사 개 요 ○ 조사기간 : 2018. 1. 16 ~ 1. 22 ○ 조사대상 : 영덕고, 영덕여고, 영해고 ○ 조사문항 : 7개 □ 질 문 결 과 1. 위탁업체의 연속성 필요 여부 ? <table><tr><th>구 분</th><th>응답내용</th></tr><tr><td>영 덕 고</td><td>○ 일정을 통한 업체 선정 - 새로운 업체로 교체해도 좋을듯 (분위기 쇄신)</td></tr></table>	구 분	계	영덕고	영덕여고	영해고	계	29	6	13	10	고1	19	5	8	6	고2	10	1	5	4	구 분	응답내용	영 덕 고	○ 일정을 통한 업체 선정 - 새로운 업체로 교체해도 좋을듯 (분위기 쇄신)
구 분	계	영덕고	영덕여고	영해고																					
계	29	6	13	10																					
고1	19	5	8	6																					
고2	10	1	5	4																					
구 분	응답내용																								
영 덕 고	○ 일정을 통한 업체 선정 - 새로운 업체로 교체해도 좋을듯 (분위기 쇄신)																								

유첨 자료
(No)

평가 근거 제출 정보/자료

(#4-5.
임직원 교육
실적)

교육

성명	직급	교육유형	교육기관명	기간	기간	연장시간	학습방법	제출
POO	지방행정사무관	기관주관교육/직장교육/직무·시책·소양		2018-12-13	2018-12-13	1시간 30분	집합과정	공직자 소양교육 참석
POO	지방행정사무관	기관주관교육/직장교육/직무·시책·소양		2018-12-10	2018-12-10	1시간 00분	집합과정	12월 영덕군민교양대학 참석
POO	지방행정사무관	기관주관교육/직장교육/직무·시책·소양		2018-11-19	2018-11-19	4시간 00분	집합과정	2018년 영덕군 4대육력 예방 교육 참석
POO	지방행정사무관	기관주관교육/워크숍(기관/부서 주관 워크숍)/토론·단순참가		2018-09-21	2018-09-21	0시간 50분	집합과정	2018년 9월 자유발표 소총20 참석
POO	지방행정사무관	교육훈련부서주관/공무원교육기관교육/기분·전문·기타	한국보전복지인력개발원	2018-09-10	2018-09-10	1시간 00분	집합과정	9월 영덕군인고양대학 참석
POO	지방행정사무관	교육훈련부서주관/공무원교육기관교육/기분·전문·기타	한국보전복지인력개발원	2018-04-27	2018-05-15	36시간 00분	사이버과정	공무원이달이아라! 본연의
POO	지방행정사무관	교육훈련부서주관/공무원교육기관교육/기분·전문·기타	한국보전복지인력개발원	2018-04-27	2018-05-08	08시간 00분	사이버과정	공직자행복한가정세우기성공프로젝트
POO	지방행정사무관	교육훈련부서주관/공무원교육기관교육/기분·전문·기타	한국보전복지인력개발원	2018-04-27	2018-05-03	7시간 00분	사이버과정	국회실무
POO	지방행정사무관	기관주관교육/정책현장방문/정책현장방문		2018-03-17	2018-03-17	4시간 00분	집합과정	제34회 영해318독립만세문화제 참석
POO	지방행정사무관	기관주관교육/직장교육/직무·시책·소양		2018-01-30	2018-01-30	2시간 00분	집합과정	청렴도 향상을 위한 간부공무원 특강

성명	직급	교육유형	교육기관명	기간	기간	연장시간	학습방법	제출
LOO	지방행정주사	교육훈련부서주관/인간교육기관교육/기분·전문·기타	한국지역정보개발원	2018-08-01	2018-08-31	17시간 00분	사이버과정	[KJID]심정미와 함께 배우는 특소리나는 재무회계 첫걸음[스마트리닝]
LOO	지방행정주사	교육훈련부서주관/공무원교육기관교육/기분·전문·기타	한국보전복지인력개발원	2018-05-15	2018-05-17	4시간 00분	사이버과정	정부조직관리
LOO	지방행정주사	교육훈련부서주관/공무원교육기관교육/기분·전문·기타	한국보전복지인력개발원	2018-05-15	2018-05-15	44시간 00분	사이버과정	재난관리기본론
LOO	지방행정주사	교육훈련부서주관/공무원교육기관교육/기분·전문·기타	한국보전복지인력개발원	2018-05-11	2018-05-30	7시간 00분	사이버과정	재난안전구조요령
LOO	지방행정주사	교육훈련부서주관/공무원교육기관교육/기분·전문·기타	한국보전복지인력개발원	2018-05-02	2018-05-31	44시간 00분	사이버과정	이순신장군의철학리더십
LOO	지방행정주사	교육훈련부서주관/공무원교육기관교육/기분·전문·기타	한국보전복지인력개발원	2018-04-26	2018-05-15	8시간 00분	사이버과정	세상을 바꾸는 혁신혁신 고(2016)
LOO	지방행정주사	교육훈련부서주관/공무원교육기관교육/기분·전문·기타	한국보전복지인력개발원	2018-04-25	2018-05-08	08시간 00분	사이버과정	정부에서바라보는공무원들을위한전략결집
LOO	지방행정주사	교육훈련부서주관/공무원교육기관교육/기분·전문·기타	한국보전복지인력개발원	2018-04-13	2018-04-27	71시간 00분	사이버과정	공직자행복한가정세우기
LOO	지방행정주사	교육훈련부서주관/인간교육기관교육/기분·전문·기타	한국지역정보개발원	2018-04-01	2018-04-30	24시간 00분	사이버과정	[KJID]강상구의 성공하는 변화관리 리더
LOO	지방행정주사	교육훈련부서주관/인간교육기관교육/기분·전문·기타	한국지역정보개발원	2018-04-01	2018-04-30	24시간 00분	사이버과정	[KJID]강상구의 성공하는 변화관리 리더
LOO	지방행정주사	기관주관교육/정책현장방문/정책현장방문		2018-03-18	2018-03-18	2시간 00분	집합과정	제34회 영해318독립만세 문화제참석
LOO	지방행정주사	기관주관교육/정책현장방문/정책현장방문		2018-03-17	2018-03-17	4시간 00분	집합과정	제34회 영해318독립만세문화제

성명	직급	교육유형	기간	기간	연장시간	학습방법	제출	당시부서
COO	지방행정주사보	기관주관교육/직장교육/직무·시책·소양	2018-12-10	2018-12-10	1시간 00분	집합과정	12월 영덕군민교양대학	경상북도 영덕군 자치행정과
COO	지방행정주사보	기관주관교육/직장교육/직무·시책·소양	2018-12-06	2018-12-06	1시간 30분	집합과정	공직자 소양교육	경상북도 영덕군 자치행정과
COO	지방행정주사보	기관주관교육/직장교육/직무·시책·소양	2018-12-03	2018-12-03	0시간 40분	집합과정	2018년 공무원 윤영 노조교육	경상북도 영덕군 자치행정과
COO	지방행정주사보	기관주관교육/직장교육/직무·시책·소양	2018-12-03	2018-12-03	1시간 20분	집합과정	2차 비상대비 역량강화 교육	경상북도 영덕군 자치행정과
COO	지방행정주사보	기관주관교육/직장교육/직무·시책·소양	2018-11-19	2018-11-19	4시간 00분	집합과정	2018년 영덕군 4대 육력예방 전직원 교육	경상북도 영덕군 자치행정과
COO	지방행정주사보	개인학습/독서/독서	2018-10-01	2018-10-31	31시간 00분	사이버과정	2018년 10월 사이버 독서홍신교육	경상북도 영덕군 자치행정과
COO	지방행정주사보	기관주관교육/직장교육/직무·시책·소양	2018-09-10	2018-09-10	1시간 30분	집합과정	9월 영덕군민교양대학	경상북도 영덕군 자치행정과
COO	지방행정주사보	기관주관교육/직장교육/직무·시책·소양	2018-07-18	2018-07-18	1시간 30분	집합과정	양성평등주간 기념행사	경상북도 영덕군 자치행정과
COO	지방행정주사보	개인학습/독서/독서	2018-07-01	2018-07-31	31시간 00분	기타	7월 사이버 독서홍신교육	경상북도 영덕군 자치행정과
COO	지방행정주사보	기관주관교육/직장교육/직무·시책·소양	2018-06-28	2018-06-28	1시간 10분	집합과정	2018년 비상대비 역량강화 교육	경상북도 영덕군 자치행정과
COO	지방행정주사보	개인학습/독서/독서	2018-06-01	2018-06-30	31시간 00분	기타	2018년 6월 사이버 독서홍신교육	경상북도 영덕군 자치행정과
COO	지방행정주사보	교육훈련부서주관/공무원교육기관교육/기분·전문·기타	2018-05-23	2018-06-07	51시간 00분	사이버과정	제5기 역사교육에서 찾은 청원이야기	경상북도 영덕군 자치행정과
COO	지방행정주사보	기관주관교육/직장교육/직무·시책·소양	2018-05-18	2018-05-18	4시간 00분	집합과정	2018년 공무원 윤영 본사활동	경상북도 영덕군 자치행정과
COO	지방행정주사보	기관주관교육/직장교육/직무·시책·소양	2018-04-20	2018-04-20	4시간 00분	집합과정	영민지역발전회 및 생활영향분석평가 순회교육	경상북도 영덕군 자치행정과
COO	지방행정주사보	기관주관교육/워크숍(기관/부서 주관 워크숍)/토론·단순참가	2018-04-13	2018-04-13	11시간 00분	집합과정	2018년 4월 자유발표 소총20	경상북도 영덕군 자치행정과
COO	지방행정주사보	개인학습/독서/독서	2018-04-01	2018-04-30	31시간 00분	사이버과정	2018년 4월 사이버 독서홍신교육	경상북도 영덕군 자치행정과
COO	지방행정주사보	기관주관교육/정책현장방문/정책현장방문	2018-03-18	2018-03-18	2시간 00분	집합과정	제34회 영해318독립만세문화제 기념행사 참석	경상북도 영덕군 자치행정과
COO	지방행정주사보	기관주관교육/정책현장방문/정책현장방문	2018-03-17	2018-03-17	4시간 00분	집합과정	제34회 영해318독립만세문화제 기념행사 참석	경상북도 영덕군 자치행정과
COO	지방행정주사보	개인학습/독서/독서	2018-03-01	2018-03-31	31시간 00분	기타	2018년 3월 사이버 독서홍신교육	경상북도 영덕군 자치행정과
COO	지방행정주사보	기관주관교육/직장교육/직무·시책·소양	2018-02-28	2018-02-28	11시간 00분	집합과정	공직자행복한가정	경상북도 영덕군 자치행정과
COO	지방행정주사보	기관주관교육/워크숍(기관/부서 주관 워크숍)/토론·단순참가	2018-01-31	2018-01-31	31시간 00분	집합과정	2018년 정부공무로업 대응전략 직원 워크숍	경상북도 영덕군 자치행정과

4

사회적 가치

지표명	윤리경영				
대분류	사회적 가치		중분류	사회적 책임	
가중치	2점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표정의	○ 각종 불공정 행위나 부정, 부패행위 근절 등 공정사회를 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.				
평가내용	① 윤리경영체제의 적절성 (1점) - 윤리헌장·윤리강령·구체적인 행동지침 등 윤리경영을 제고하기 위한 규정 및 기준의 구비 여부 - 윤리경영 실천체계와 기관의 미션 및 비전체계 연계의 적절성 - 기관장이 공익적 책임 인식과 윤리경영 실천의 구체적 추진노력 - 윤리경영 실천체계를 주기적으로 점검·관리하는 프로세스 마련 여부 - 실질적인 내부감사시스템 작동 여부(내부감사 지적사항에 대한 개선 여부 등) - 클린센터, 옴브즈만, 내부고발제도 등 내부관리시스템 운영 및 성과 - 성범죄 방지 조치노력 ② 부패방지와 청렴을 위한 노력 (1점) - 부패근절교육(세미나 포함) 등 비리·부패행위를 예방하기 위한 노력 - 주기적인 윤리교육 등 임·직원의 윤리성 제고노력 - 거래 또는 협력업체에 대한 불공정행위 존재 유무 - 도덕적 해이나 관리소홀 등으로 언론 등에 물의 야기 여부				
세 부 평가방법	○ 확인결과 관리소홀, 임·직원 비리·부패행위 등으로 사회적 물의를 일으킨 경우 전체적인 점수를 감할 수 있다. ○ 대내·외 감사결과 지적사항 및 조치결과 등을 종합적으로 고려하여 평가한다.				

부분	사회적 가치	지표명	윤리경영		
평가내용 및 평점	정성지표인 사회적 가치(윤리경영)의 성과에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
윤 리 경 영 체제의 적 절성	윤리헌장·윤리강령·구체적인 행동지침 등 윤리경영을 제고하기 위한 규정 및 기준의 구비 여부	1.0	1.00	• 공직자윤리법 제15조~16조, 동령시행령에 따라 영덕군청과 연계하여 윤리경영을 위한 규정을 구비하고 있음. (#4-6. (재)영덕군교육발전위원회 정관 제24조)	
	윤리경영 실천체계와 기관의 미션 및 비전체계 연계의 적절성			• 영덕군청과 연계하여 윤리경영실천을 위한 체계가 적절하게 결정되어 관리되고 있음. (#4-6. (재)영덕군교육발전위원회 정관 제24조) (#4-7. 공직자 선물 신고 안내문)	
	기관장이 공익적 책임 인식과 윤리경영 실천의 구체적 추진 노력			• 영덕군청과 연계하여 공직자 선물 신고 제도를 운영관리하고 있음. (#4-7. 공직자 선물 신고 안내문)	
	윤리경영 실천체계를 주기적으로 점검·관리하는 프로세스 마련 여부			• (재)영덕군교육발전위원회의 정관 제24조에서 감사의 직무를 규정하여 시행하고 있음. (#4-6. (재)영덕군교육발전위원회의 정관 제24조)	
	실질적인 내부감사시스템 작동 여부				
	클린센터, 옴브즈만, 내부고발제도 등 내부관리시스템 운영 및 성과			• 영덕군청과 연계하여 공직자 선물 신고 제도를 운영관리하고 있음. (#4-7. 공직자 선물 신고 안내문)	
	성범죄 방지 조치노력			• 성범죄 방지를 위하여 조직의 교육훈련을 통해 노력하고 있음. (#4-5. 임직원 교육실적)	

부문	사회적 가치	지표명	윤리경영		
평가내용 및 평점	정성지표인 사회적 가치(윤리경영)의 성과에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
부패방지와 청렴을 위한 노력	부패근절교육(세미나 포함) 등 비리·부패행위를 예방하기 위한 노력	1.0	1.00	• 비리·부패행위를 예방하기 위하여 조직의 교육훈련을 통해 노력하고 있음. (#4-5. 임직원 교육실적)	
	주기적인 윤리교육 등 임·직원의 윤리성 제고노력				
	거래 또는 협력업체에 대한 불공정행위 존재 유무			• 고객만족 활동 및 고객불만, 언론, 법적처벌 등에서 거래와 관련하여 불공정행위가 발생한 사실이 없음.	
	도덕적 해이나 관리소홀 등으로 언론 등에 물의 야기 여부			• 부패와 관련하여 언론 등으로부터 물의를 일으킨 사실이 없음.	
평가 점수 합계		2.0	2.00	유첨 자료	有
평가 결과 권고 의견	- 영덕군청과 연계하여 윤리경영관리와 관련한 규정을 제정하고 정관에서 결정하고 있는 감사의 직무를 근거로 주기적인 모니터링이 시행되고 있음. - 윤리경영 및 부패방지를 위해 주기적으로 교육을 시행하고 있으며, 부패와 관련하여 불공정행위의 사실이 없음.				

유첨 자료 (No)	평가 근거 제출 정보/자료
(#4-6. (재)영덕군교육발전위원회 정관 제24조)	재단법인영덕군교육발전위원회 정관 전문제정 2006.12.13 일부개정 제6조 제3항 제2호(기본재산 변경) 2008.1.15 일부개정 제21조 제3항(선출직임원 임기) 신설 2009.3.25 일부개정 제21조 제3항(선출직임원 임기) 삭제 2010.10.27 일부개정 제7조 제3항(재산관리 주체) 2013.1.29 일부개정 제26조 제4항(수익사업 의결정족수) 신설 2013.9.11 제 1 장 총 칙 제1조(목적) 이 법인은 사회일반의 이익에 공여하기 위하여 공익법인의 설립·운영에 관한 법률의 규정에 따라 지방자치시대의 질 높은 교육환경을 개선하고 장학사업을 전개하여 획기적이고 지속적인 영덕 교육발전을 이룩하고자 함을 목적으로 한다. 제2조(명칭) 이 법인은 “재단법인 영덕군교육발전위원회”(이하 “법인”이라 칭한다)이라 한다. 제24조(감사의 직무) ① 감사는 다음 각호의 직무를 행한다. 1. 법인의 재산상황을 감사하는 일 2. 이사의 업무집행의 상황을 감사하는 일 3. 제1호 및 제2호의 감사결과 불법 또는 부당한 점이 있음을 발견할 때에는 이를 이사회 및 감독청에 보고하는 일 4. 제3호의 보고를 하기 위하여 필요한 때에는 이사회의 소집을 요구하는 일 5. 이사회에 출석하여 의견을 진술하는 일 6. 이사회의 회의록에 기명·날인하는 일 ② 감사는 이사회에 출석하여 의견을 진술할 수 있으나 의결권은 없다.
(#4-7. 공직자 선물 신고 안내문)	공직자 선물신고 안내문 공직자윤리법에서는 공무원 또는 공직유관단체의 임·직원 등이 직무와 관련하여 외국 또는 외국인 등으로부터 선물을 받은 때에는 지체없이 소속기관·단체의 장에게 신고하고 당해 선물을 인도하도록 규정하고 있습니다. 국외출장 및 외국인의 방한시 등 직무와 관련하여 선물을 받은 경우에는 아래 사항에 유념하여 반드시 신고하여 주시기 바랍니다. □ 제도개요 ○ 근거 : 공직자윤리법 제15조~제16조, 동법시행령 제28조~제30조

4

사회적 가치

지표명	노사상생				
대분류	사회적 가치		중분류	사회적 책임	
가중치	2점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표정의	○ 조직구성원에 대한 적절한 동기 부여 및 노사 간의 신뢰를 구축하기 위한 노력과 성과를 평가한다.				
평가내용	① 노사화합을 위한 노력 및 성과 (2점) - 노사 상생을 위한 합리적 목표 설정 및 실천 여부 - 노사 간 의사소통채널 마련 여부 - 노사 간 의사소통채널의 정례화 및 운영 여부 - 노사 간 의견수렴을 통하여 불합리한 복지·처우 등의 제도를 개선 하거나 경영개선에 반영한 실적 - 노사갈등 또는 노사분쟁(파업)을 최소화하기 위한 노력 및 결과 - 노사분쟁 또는 파업으로 인한 지역사회의 피해나 물의를 축소하기 위한 노력 및 결과 - 단체교섭, 노사협의회를 실질적·효율적으로 운영하기 위한 노력 및 성과 - 노조전임자 또는 타임오프제 기준 준수 여부				
세 부 평가방법	○ 노사상생은 기관규모(직원수 등)를 고려하여 평가한다. ○ 노조가 없는 기관은 노사협의회 등으로 갈음하여 평가한다. ○ 불법노사분쟁 발생 시 사회적 피해, 기간 등을 고려하여 감점할 수 있다.				

부문	사회적 가치	지표명	노사상생		
평가 내용 및 평점	정성지표인 사회적 가치(노사상생)의 성과에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
노 사 화 합 을 위 한 노 력 및 성 과	노사 상생을 위한 합리적 목표 설정 및 실천 여부	2.0	적용 배제	• (재)영덕군교육발전위원회는 영덕군의 출연금과 기탁금에 의해 운영되고 있으며, 사무국(임직원)의 구성은 영덕군청 소속의 공무원으로 구성되어 노사가 존립할 수 없으므로 노사화합을 위한 노력 및 성과에 대한 평가는 불가하다 할 수 있음.	
	노사 간 의사소통채널 마련 여부				
	노사 간 의사소통채널의 정례화 및 운영 여부				
	노사 간 의견수렴을 통하여 불합리한 복지·처우 등의 제도를 개선 하거나 경영개선에 반영한 실적				
	노사갈등 또는 노사분쟁(파업)을 최소화하기 위한 노력 및 결과				
	노사분쟁 또는 파업으로 인한 지역사회의 피해나 물의를 축소하기 위한 노력 및 결과				
	단체교섭, 노사협의회를 실질적·효율적으로 운영하기 위한 노력 및 성과				
	노조전임자 또는 타임오프제 기준 준수 여부				
평가 점수 합계		2.0	-	유첨 자료	無
평가 결과 권고 의견	- 영덕군교육발전위원회는 영덕군의 출연금과 기탁금에 의해 운영되고 있으며, 사무국(임직원)의 구성은 영덕군청 소속의 공무원으로 구성되어 있어 노사화합을 위한 노력 및 성과에 대한 평가는 불가하다 할 수 있음. - 다만, 향후 인적자원의 구성이 군청소속 공무원에서 독립적인 전문 인력에 의해 운영될 필요가 있으며, 완비된 후 실제적인 평가가 필요함.				

4

사회적 가치

지표명	시설 · 안전관리				
대분류	사회적 가치		중분류	사회적 책임	
가중치	2점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표정의	○ 안전관리를 위한 기관의 노력 정도를 평가한다.				
평가내용	① 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고 (1점) - 내·외부 재난안전교육 실시 여부 - 재난안전상황 별 대응훈련(자체, 유관기관과의 합동훈련 포함) - 개인별 역할 및 책임 부여 등 - 재난안전상황 발생 시 직원들의 대응력 제고를 위한 노력의 적정성 - 재난·안전사고 유형별 매뉴얼 작성·활용 여부 ② 재난·안전 관리역량 (1점) - 안전 관련 법적 의무사항 이행, 시설 사전점검, 외주업체 안전관리 등 안전사고 사전예방활동의 적정성 - 사고 발생 후 신속 전파 및 안전조치를 위한 긴급활동의 적정성, 사고처리·보상, 사고원인 분석 및 대책 마련을 포함하는 사고 이력관리를 통한 재발방지노력 등 안전사고 사후처리활동의 적정성 - 안전관리 전담인력의 안전교육 이수 여부 - 소방정밀점검 결과 지적사항(현지시정 등) 이행 여부				
세부 평가방법	○ 직원에 대한 교육훈련의 양과 질, 유형별 모의훈련실적, 사업장의 성격 및 노후 정도, 직원 인터뷰 결과, 현장실사 결과 등을 종합적으로 고려하여 평가한다.				

부분	사회적 가치	지표명	시설·안전관리			
평가내용 및 평점	정성지표인 사회적 가치(시설·안전관리)의 성과에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.					
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유	
		기준	점수			
안 전 문 화 정착을 위 한 직원 대응력 제 고	내·외부 재난안전교육 실시 여부	1.0	1.00	• 직원의 대응력 제고를 위하여 재난안전과 관련한 교육 및 대응훈련을 시행하고 있음. (#4-8. 임직원 교육실적)		
	재난안전상황 별 대응훈련					
	개인별 역할 및 책임 부여 등			• 영덕군청과 연계하여 개인별로 역할 및 책임을 결정하여 시행하고 있음. (#4-9. 직책별 업무)		
	재난안전상황 발생시 직원들의 대응력 제고를 위한 노력의 적정성				• 영덕군청과 연계하여 대피소 현황을 안내하고 있으며, 안전 제보신청을 관리하고 있음. (#4-10. 대피시설 및 안전 제보 신청)	
	재난·안전사고 유형별 매뉴얼 작성·활용 여부				• 영덕군청과 연계하여 재난의 종류별로 행동요령 안내하고 있음. (#4-11. 재난 대처방법 안내)	
재 난·안 전 관리역량	안전 관련 법적 의무사항 이행, 시설 사전점검, 외주업체 안전관리 등 안전사고 사전예방활동의 적정성	1.0	1.00	• 영덕군청과 연계하여 안전관련 법적의무사항을 준수하며, 예방활동을 전개하고 있으며, 사고사례는 없음.		
	사고 발생 후 신속 전파 및 안전조치를 위한 긴급활동의 적정성, 사고처리·보상, 사고 원인 분석 및 대책 마련을 포함하는 사고 이력관리를 통한 재발방지노력 등 안전사고 사후처리활동의 적정성					
	안전관리 전담인력의 안전교육 이수 여부			• 직원의 대응력 제고를 위하여 재난안전과 관련한 교육 및 대응훈련을 시행하고 있음. (#4-8. 임직원 교육실적)		

재난·안전 관리역량	소방정밀점검 결과 지적사항 (현지시정 등) 이행 여부		적용 배제	위원회의 소재지가 영덕군청에 포함하므로 별도의 소방정밀점검은 시행되고 있지 않음.	
평가 점수 합계		2.0	2.00	유첨 자료	有
평가 결과 권고 의견	재난안전과 관련한 교육이 적절하게 시행되고 있으며, 영덕군청과 연계하여 재난안전 유형별로 매뉴얼 및 대처방법을 결정하여 운영관리하고 있음. 다만, 영덕군청과 연계하여 안전/재난관리가 시행되기 보다는 독립적인 수단과 방법에 의해 시행될 수 있는 방안의 검토 및 조치가 필요함.				

유첨 자료
(No)

평가 근거 제출 정보/자료

(#4-8.
임직원 교육
실적)

번호	부서	성명	직급	교육유형	교육기관명	기간	기간	연장시간	학습방법	주제
1	영상북도 영덕군 자치행정과	POO	지방행정사무관	기관주관교육/지방교육/기부·현물·기타	한국지역정보개발원	2018-12-11	2018-12-13	11시간 30분	집합과정	공직자 소양교육 참석
2	영상북도 영덕군 자치행정과	POO	지방행정사무관	기관주관교육/지방교육/기부·현물·기타	한국지역정보개발원	2018-12-10	2018-12-10	1시간 00분	집합과정	12월 영덕군인공영대행 참석
3	영상북도 영덕군 자치행정과	POO	지방행정사무관	기관주관교육/지방교육/기부·현물·기타	한국지역정보개발원	2018-11-19	2018-11-19	4시간 00분	집합과정	2018년 영덕군 4대목역 대명 교육 참석
4	영상북도 영덕군 자치행정과	POO	지방행정사무관	기관주관교육/지방교육/기부·현물·기타	한국지역정보개발원	2018-09-21	2018-09-21	5시간 00분	집합과정	2018년 9월 자치행정 소양교육 참석
5	영상북도 영덕군 자치행정과	POO	지방행정사무관	기관주관교육/지방교육/기부·현물·기타	한국지역정보개발원	2018-09-10	2018-09-10	1시간 00분	집합과정	9월 영덕군인공영대행 참석
6	영상북도 영덕군 자치행정과	POO	지방행정사무관	교육훈련부서주관/공무원교육기관교육/기부·현물·기타	한국보건의복지대학	2018-04-27	2018-05-13	8시간 00분	사이버과정	공무원이윤이달기보통과정
7	영상북도 영덕군 자치행정과	POO	지방행정사무관	교육훈련부서주관/공무원교육기관교육/기부·현물·기타	한국보건의복지대학	2018-04-27	2018-05-08	8시간 00분	사이버과정	공직자행복한가정세우기강조프로그램
8	영상북도 영덕군 자치행정과	POO	지방행정사무관	교육훈련부서주관/공무원교육기관교육/기부·현물·기타	한국보건의복지대학	2018-04-27	2018-05-03	7시간 00분	사이버과정	역할놀이
9	영상북도 영덕군 자치행정과	POO	지방행정사무관	기관주관교육/정책현장방문/정책현장방문	한국지역정보개발원	2018-03-17	2018-03-17	4시간 00분	집합과정	제34회 영덕318독립만세문화제 참석
10	영상북도 영덕군 자치행정과	POO	지방행정사무관	기관주관교육/지방교육/기부·현물·기타	한국지역정보개발원	2018-01-30	2018-01-30	2시간 00분	집합과정	영덕도 향상을 위한 간부공무원 특강
11	영상북도 영덕군 자치행정과	UOO	지방행정주사	교육훈련부서주관/기관교육기관교육/기부·현물·기타	한국지역정보개발원	2018-08-01	2018-08-31	17시간 00분	사이버과정	[KID]영향의 형제 배우는 복소리나는 재무회계 직결(소아트러블)
12	영상북도 영덕군 자치행정과	UOO	지방행정주사	교육훈련부서주관/공무원교육기관교육/기부·현물·기타	한국지역정보개발원	2018-05-15	2018-05-17	4시간 00분	사이버과정	영도소극단
13	영상북도 영덕군 자치행정과	UOO	지방행정주사	교육훈련부서주관/공무원교육기관교육/기부·현물·기타	한국보건의복지대학	2018-05-15	2018-05-15	4시간 00분	사이버과정	재난안전수업
14	영상북도 영덕군 자치행정과	UOO	지방행정주사	교육훈련부서주관/공무원교육기관교육/기부·현물·기타	한국보건의복지대학	2018-05-15	2018-05-31	4시간 00분	사이버과정	재난안전수업
15	영상북도 영덕군 자치행정과	UOO	지방행정주사	교육훈련부서주관/공무원교육기관교육/기부·현물·기타	한국보건의복지대학	2018-05-15	2018-05-31	4시간 00분	사이버과정	미생신간호사학원리대신
16	영상북도 영덕군 자치행정과	UOO	지방행정주사	교육훈련부서주관/공무원교육기관교육/기부·현물·기타	한국보건의복지대학	2018-05-15	2018-05-15	8시간 00분	사이버과정	세상살아남는법(직업신)고(2016)
17	영상북도 영덕군 자치행정과	UOO	지방행정주사	교육훈련부서주관/공무원교육기관교육/기부·현물·기타	한국보건의복지대학	2018-04-25	2018-05-08	8시간 00분	사이버과정	살아남는법(직업신)공무원들을위한직업관련
18	영상북도 영덕군 자치행정과	UOO	지방행정주사	교육훈련부서주관/공무원교육기관교육/기부·현물·기타	한국보건의복지대학	2018-04-25	2018-04-27	7시간 00분	사이버과정	공직자행복한가정세우기
19	영상북도 영덕군 자치행정과	UOO	지방행정주사	교육훈련부서주관/공무원교육기관교육/기부·현물·기타	한국지역정보개발원	2018-04-01	2018-04-30	24시간 00분	사이버과정	[KID]영향의 형제 배우는 복소리나는 재무회계 직결(소아트러블)
20	영상북도 영덕군 자치행정과	UOO	지방행정주사	기관주관교육/정책현장방문/정책현장방문	한국지역정보개발원	2018-03-17	2018-03-17	4시간 00분	집합과정	제34회 영덕318독립만세문화제 참석
21	영상북도 영덕군 자치행정과	UOO	지방행정주사	기관주관교육/지방교육/기부·현물·기타	한국지역정보개발원	2018-01-30	2018-01-30	2시간 00분	집합과정	영덕도 향상을 위한 간부공무원 특강

(#4-9.
직책별 업무)

자연재난담당	054-730-6521	자연재난업무전반
자연재난담당	054-730-6327	태풍 T/F팀 업무, 사전재해영향성 검토, 침수원인분석
자연재난담당	054-730-6522	재해예방사업 및 재해취약지구 항구복구사업, 재난사전대비 평가업무
자연재난담당	054-730-6573	태풍 T/F팀 업무, 태풍 재해복구사업, 재해취약지구 항구복구사업
자연재난담당	054-730-6524	재해예방사업 추진, 재해취약지구 항구복구사업 추진, 재해예방사업 추진실태 평가, 재난관리평가, 지역안전도 평가, 자율방재단, 겨울철 업무, 각종 공공요금, 상황관리
자연재난담당	054-730-6523	태풍 T/F팀 업무, 재해예방시설물 관련, 풍수해보험, 산간우량경보시스템, 지진해일단발기 관리
지역계획담당	054-730-6336	지역계획담당 업무 전반
지역계획담당	054-730-6466	군관리계획 및 군계획시설
도시개발업무
지역계획담당	054-730-6428	토지이용계획확안인원 발급, 도시경보화사업 추진

유첨 자료 (No)	평가 근거 제출 정보/자료																																														
(#4-10. 대피시설 및 안전제보 신청)	지진해일대피소현황 홈으로 > 분야별정보 > 안전/소방 > 지진해일대피소현황 <table><thead><tr><th rowspan="2">번호</th><th rowspan="2">위치</th><th colspan="3">대피지구</th><th colspan="3">대피소</th></tr><tr><th>읍면동</th><th>지구명</th><th>대피인원 (명)</th><th>지구면적 (ha)</th><th>대피소 번호</th><th>대피소명</th><th>수용인원 (명)</th></tr></thead><tbody><tr><td rowspan="3">1</td><td rowspan="3">영덕읍</td><td rowspan="3">대부</td><td rowspan="3">230</td><td rowspan="3">11</td><td>1</td><td>창포교회 뒷면</td><td>400</td></tr><tr><td>2</td><td>구미읍회관앞</td><td>150</td></tr><tr><td>3</td><td>대부리(563도로 주변)</td><td></td></tr><tr><td rowspan="4">2</td><td rowspan="4">영덕읍</td><td rowspan="4">청포</td><td rowspan="4">300</td><td rowspan="4">9</td><td>1</td><td>창포초등학교</td><td>430</td></tr><tr><td>2</td><td>창포보건소 뒤</td><td>30</td></tr><tr><td>3</td><td>갈매기(윗집)뒤</td><td>30</td></tr><tr><td>4</td><td>재담마을목</td><td>30</td></tr></tbody></table> 안전신고 사진/동영상 * 30MB 내에서 사진 파일 1~4개, 100MB 내에서 동영상 파일 1~4개까지 첨부 가능합니다. 신고발생지역 신고제목 최대 240자 작성 가능 신고내용 최대 1600자 작성 가능 휴대전화 남은시간:	번호	위치	대피지구			대피소			읍면동	지구명	대피인원 (명)	지구면적 (ha)	대피소 번호	대피소명	수용인원 (명)	1	영덕읍	대부	230	11	1	창포교회 뒷면	400	2	구미읍회관앞	150	3	대부리(563도로 주변)		2	영덕읍	청포	300	9	1	창포초등학교	430	2	창포보건소 뒤	30	3	갈매기(윗집)뒤	30	4	재담마을목	30
번호	위치			대피지구			대피소																																								
		읍면동	지구명	대피인원 (명)	지구면적 (ha)	대피소 번호	대피소명	수용인원 (명)																																							
1	영덕읍	대부	230	11	1	창포교회 뒷면	400																																								
					2	구미읍회관앞	150																																								
					3	대부리(563도로 주변)																																									
2	영덕읍	청포	300	9	1	창포초등학교	430																																								
					2	창포보건소 뒤	30																																								
					3	갈매기(윗집)뒤	30																																								
					4	재담마을목	30																																								
(#4-11. 재난 대처방 법 안내)	재난대처방법안내 홈으로 > 분야별정보 > 안전/소방 <table><thead><tr><th>강풍</th><th>산불</th><th>지진</th></tr></thead><tbody><tr><td>태풍</td><td>폭설</td><td>폭염</td></tr><tr><td>해빙기</td><td>홍수</td><td>황사</td></tr></tbody></table> 강풍에 대비합시다 정문·창문을 닫고 집 안에서 머무릅니다. 유리 창문이 파손되는 것을 방지하기 위해 젖은 신문지, 비닐 또는 테이프를 창문에 붙입니다. 해안지역에서는 바닷가로 가지 않습니다. 라디오나 TV의 기상정보를 주의 깊게 들읍시다.	강풍	산불	지진	태풍	폭설	폭염	해빙기	홍수	황사																																					
강풍	산불	지진																																													
태풍	폭설	폭염																																													
해빙기	홍수	황사																																													

4

사회적 가치

지표명	지역사회 공헌				
대분류	사회적 가치		중분류	사회적 책임	
가중치	2점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표정의	○ 공공기관으로서 사회적 역할을 충실히 수행하기 위하여 추진한 지역 내의 다양한 공익적 활동과 기여도를 평가한다.				
평가내용	① 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적(1점) - 지역경제 활성화를 위한 노력 및 성과 - 특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행노력 여부 - 지역 숙원사업 해결 및 자치단체 특수시책 참여 - 정책사업 연계추진을 위한 연구개발 ② 사회적 기업 생산품 및 사회적 협동조합 생산품 구매실적 (1점) - 사회적 기업은 고용노동부 예비 사회적 기업, 고용노동부 인증 사회적 기업, 지방자치단체 지정 예비 사회적 기업을 의미함				
세 부 평가방법	○ 사회적 기업 생산품 및 사회적 협동조합 생산품 구매실적은 총 구매액(공사 제외)의 1% 이상을 구매하였을 때 적정한 것으로 본다.				

부문	사회적 가치	지표명	지역사회 공헌		
평가내용 및 평점	정성지표인 사회적 가치(지역사회 공헌)의 성과에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
지 역 경 제 공헌 및 지역의 사 회·문화·환 경 등의 발전을 위 한 공익사 업 추진실 적	지역경제 활성화를 위한 노력 및 성과	1.0	1.00	• 영교위의 설립목적이 사회공헌에 있다 할 수 있으며, 2018년 수립된 주요 사업추진계획의 안 을 검증한 결과 지역경제 활성화를 위해 특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행, 지역 숙원사업 해결 및 자치단체 특수시 책 참여, 정책사업 연계추 진을 위한 연구개발 등 전반적인 부문이 효과적 으로 시행되고 있다 할 수 있음. (#4-12. 2018년 주요사업 추진계획)	
	특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행노력 여부				
	지역 숙원사업 해결 및 자치 단체 특수시책 참여				
	정책사업 연계추진을 위한 연 구개발				
사회적 기 업 생산품 및 사회적 협 동 조 합 생산품 구 매실적	사회적 기업은 고용노동부 예 비사회적 기업, 고용노동부 인 증 사회적 기업, 지방자치단체 지정 예비 사회적 기업을 의 미함	1.0	적용 배제	• 예산지출내역에는 간식 제공 및 현수막제작 등 일부 항목이 사회적 기업 또는 사회적 협동조합에 서 구매할 수 있다하겠으 나 비용이 극히 미미하므 로 평가 대상으로 보기 에는 불가하다 할 수 있 음.	
평가 점수 합계		2.0	2.00	유첨 자료	有
평가 결과 권고 의견	• 영교위의 설립목적이 사회공헌에 있다할 수 있으므로 수립된 사업계획의 전반이 사회공헌과 연계되어 있다할 수 있으며, 결과 또한 효과적으로 관리되고 있다고 할 수 있음. 다만, 사업의 운영 특성으로 인해 사회적 기업으로부터 생산된 제품의 구매의 기회가 극히 제한적이므로 평가대상으로 볼 수 없음.				

유첨 자료 (No)	평가 근거 제출 정보/자료
(#4-12. 2018년 주요 사업 추진계 획)	2018년 주요사업 추진계획(안) 1 교육발전기금 조성 2 장학 및 학교지원 사업 3 고교 기숙사비 지원 4 농산어촌 방과후학교 운영 보조금 지원사업 5 초등학교 병설유치원 급식비 무상지원사업 6 고교방과후 심화학습 운영 지원사업 7 고등학교 특성화 교육지원 사업 8 초등학교 중국어 원어민 교육 지원사업 9 우수학생 수도권 기숙형학원 위탁사업 10 영덕한빛교육바우처사업

4

사회적 가치

지표명	사회적 약자 배려								
대분류	사회적 가치		중분류	사회적 책임					
가중치	2점	지표성격	혼합	평가방법	절대평가				
지표정의	○ 사회적 약자를 위한 기회 제공 및 서비스 제공활동을 평가한다.								
평가내용	① 사회적 약자 관리시스템 (0.5점) - 유료시설의 무료·감면 수혜자수(금액) 확대노력 및 성과 - 사회적 약자를 위한 프로그램 운영실적 및 사후평가 - 봉사활동, 소외계층 지원 등 사회적 약자 지원 - 북한이탈주민, 다문화가정 등 사회적 약자 고용노력 및 실적 ② 장애인 의무고용제 준수(1.0점) - 장애인 의무고용은 상시근로자(50인 이상) 총수 대비 장애인 고용률을 의미한다. - 장애인의무고용 실적은 고용노동부(장애인고용과)의 실적자료를 원칙으로 하되, 부득이한 경우 당해기관에서 제출된 자료를 근거로 한다. ③ 사회적 약자 생산품 우선구매 (0.5점) - 구매대상품목의 총구매액 대비 중소기업제품 구매실적(0.25점) - 총구매액(공사 제외) 대비 중증장애인 생산품 구매비율(0.25점)								
세부평가방법	○ 장애인 의무고용제 준수 <table><tr><th>득점 산식</th><th>비 고</th></tr><tr><td>$X=0 \rightarrow 1.0\text{점}$$X \geq [Y \times 3.4\%] \rightarrow 1.0\text{점}$$0\% < Z < 3.4\% \rightarrow (Z/3.4) \times 1.0\text{점}$</td><td> X = 6월과 12월의 장애인근로자수 합 Y = 6월과 12월의 상시근로자수 합 Z = X/Y×100% * 상시근로자 수는 월 소정근로시간이 60시간 이상이고(월 소정근로시간이 60시간 미만인 자는 제외, 다만 중증장애인은 포함), 해당 월의 임금지급의 기초가 되는 날이 16일 이상인 근로자를 말함 * 장애인근로자 수 산정시 월 소정근로시간이 60시간 이상인 중증장애인은 2명을 고용한 것으로 산정 예) 60시간 이상 중증 1명, 60시간 미만 중증 3명, 60시간 이상 경증 5명→(1명×2명)+3명+5명=10명 * 장애인 고용비율 산출 결과 소숫점이 있는 경우 소숫점 셋째자리에서 반올림 * $[Y \times 3.4\%]$는 $Y \times 3.4\%$를 넘지 않는 최대 정수(가우스 기호) </td></tr></table> ○ 중소기업제품 우선구매실적은 제품(물품·공사·용역) 구매총액 대비 중소기업제품 구매율이 1% 이상이거나, 전년 대비 10% 이상 증가하였을 경우 최고점을 부여한다. ○ 중증장애인 생산품 구매실적은 총구매액(공사 제외) 대비 중증장애인제품 구매비율이 1%를 초과할 경우 최고점을 부여한다.					득점 산식	비 고	$X=0 \rightarrow 1.0\text{점}$ $X \geq [Y \times 3.4\%] \rightarrow 1.0\text{점}$ $0\% < Z < 3.4\% \rightarrow (Z/3.4) \times 1.0\text{점}$	X = 6월과 12월의 장애인근로자수 합 Y = 6월과 12월의 상시근로자수 합 Z = X/Y×100% * 상시근로자 수는 월 소정근로시간이 60시간 이상이고(월 소정근로시간이 60시간 미만인 자는 제외, 다만 중증장애인은 포함), 해당 월의 임금지급의 기초가 되는 날이 16일 이상인 근로자를 말함 * 장애인근로자 수 산정시 월 소정근로시간이 60시간 이상인 중증장애인은 2명을 고용한 것으로 산정 예) 60시간 이상 중증 1명, 60시간 미만 중증 3명, 60시간 이상 경증 5명→(1명×2명)+3명+5명=10명 * 장애인 고용비율 산출 결과 소숫점이 있는 경우 소숫점 셋째자리에서 반올림 * $[Y \times 3.4\%]$는 $Y \times 3.4\%$를 넘지 않는 최대 정수(가우스 기호)
득점 산식	비 고								
$X=0 \rightarrow 1.0\text{점}$ $X \geq [Y \times 3.4\%] \rightarrow 1.0\text{점}$ $0\% < Z < 3.4\% \rightarrow (Z/3.4) \times 1.0\text{점}$	X = 6월과 12월의 장애인근로자수 합 Y = 6월과 12월의 상시근로자수 합 Z = X/Y×100% * 상시근로자 수는 월 소정근로시간이 60시간 이상이고(월 소정근로시간이 60시간 미만인 자는 제외, 다만 중증장애인은 포함), 해당 월의 임금지급의 기초가 되는 날이 16일 이상인 근로자를 말함 * 장애인근로자 수 산정시 월 소정근로시간이 60시간 이상인 중증장애인은 2명을 고용한 것으로 산정 예) 60시간 이상 중증 1명, 60시간 미만 중증 3명, 60시간 이상 경증 5명→(1명×2명)+3명+5명=10명 * 장애인 고용비율 산출 결과 소숫점이 있는 경우 소숫점 셋째자리에서 반올림 * $[Y \times 3.4\%]$는 $Y \times 3.4\%$를 넘지 않는 최대 정수(가우스 기호)								

부문	사회적 가치	지표명	사회적 약자 배려		
평가내용 및 평점	혼합지표인 사회적 가치(사회적 약자 배려)의 성과에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
사회적 약 자 관리시 스템	유료시설의 무료·감면 수혜자 수(금액) 확대노력 및 성과	0.5	0.50	• 우수학생 수도권 기숙형 학원 위탁사업 등 유료시설의 무료·감면 수혜자 확대를 위한 노력이 지속적으로 시행되고 있음. (#4-13. 우수학생 수도권 기숙형 학원 위탁사업)	
	사회적 약자를 위한 프로그램 운영실적 및 사후평가			• 2018년 주요사업 추진 계획에 근거하면 장학 및 학교지원 사업과 영덕 한빛교육 바우처 사업 등에서 사회적 약자를 위한 프로그램을 결정하여 시행하고 있음. (#4-14. 2018년 주요사업 추진계획 중 장학 및 학교지원 사업과 영덕 한빛교육 바우처 사업)	
	봉사활동, 소외계층 지원 등 사회적 약자 지원		적용 배제	• 영교위(임직원)의 구성은 영덕군청 소속의 공무원으로 구성되어 있어 고용 자체가 없으므로 사회적 약자의 고용에 대한 평가는 불가하다 할 수 있음.	
	북한이탈주민, 다문화가정 등 사회적 약자 고용노력 및 실적				
장애인 의 무 고 용 제 준수	장애인 의무고용은 상시근로자(50인 이상) 총수 대비 장애인 고용률을 의미한다.	1.0	적용 배제	• 영교위(임직원)의 구성은 영덕군청 소속의 공무원으로 구성되어 있어 고용 자체가 없으므로	
	장애인의무고용 실적은 고용노동부(장애인고용과)의 실적자료를 원칙으로 하되, 부득이한 경우 당해기관에서 제출된 자료를 근거로 한다.			장애인의 의무고용제 준수에 대한 평가는 불가하다 할 수 있음.	

사회적 약자 생산품 우선구매	구매대상품목의 총구매액 대비 중소기업제품 구매실적	0.25	적용 배제	예산지출내역에는 간식 제공 및 현수막제작 등 일부 항목이 사회적 기업 또는 사회적 협동조합에서 구매할 수 있다하겠으나 비용이 극히 미미하므로 사회적 약자 생산품 우선구매에 대한 평가는 불가하다 할 수 있음.	
	총구매액(공사 제외) 대비 중증장애인 생산품 구매비율	0.25	적용 배제		
평가 점수 합계		2.0	0.50	유첨 자료	有
평가 결과 권고 의견		2018년 시행된 주요사업에서 사회적 약자를 위한 프로그램의 운영 및 지원 등이 효과적으로 시행되고 있음. - 다만, (재)영덕군교육발전위원회의 임직원 고용 형태가 영덕군청 소속의 공무원으로 구성되어 있으므로 고용창출이 없으며, 예산지출내역에서 사회적 약자로부터 생산된 제품의 우선구매에 해당되는 항목이 극히 미미하므로 평가가 불가함.			

유첨 자료 (No)	평가 근거 제출 정보/자료																
(#4-13. 우수학생 수 도권 기숙형 학원 위탁사 업)	9 우수학생 수도권 기숙형학원 위탁사업 ○ 지원대상 : 관내진학예정인 우수 중3학생 50명 ○ 위탁기간 : 2018. 12. ~ 2019. 1.(1개월간) ○ 위탁학원 : 수도권소재 기숙학원 ○ 소요예산 : 160백만원																
(#4-14. 2018년 주요 사업 추진계 획 중 장학 및 학교지원 사업과 영덕 한빛교육 바 우처 사업)	2 장학 및 학교지원 사업 <table><tr><th>분 야</th><th>선 발 대 상</th><th>선 정 기 준</th><th>지 급 액</th><th>선발 시기</th></tr><tr><td rowspan="3">고교 장학금</td><td rowspan="3">• 부모 또는 보호자(부모가 없는 경우)의 주민등록이 영덕군내에 있고, • 관내고교에 재학중인 자</td><td>• 우수신입생 - 중학교 졸업성적 및 진학 후 일정 성적 유지</td><td>1인 연 300만원</td><td>상반기 (4월)</td></tr><tr><td>• 성적우수재학생(일반계) - 모의수능 등급별 차</td><td>1인 연 700 ~ 50만원</td><td>하반기 (10월)</td></tr><tr><td>• 성적우수재학생(전문계) - 내신 10% 이내</td><td>1인 연 50만원</td><td>하반기 (10월)</td></tr></table> 10 영덕한빛교육바우처사업 ○ 사 업 비 : 150백만원 ○ 지원대상 : 관내 저소득층 가정 초·중학생 자녀 ○ 지원인원 : 120명(초등생 60, 중학생 60) ○ 지원내용 : 관내 학원수강료, 학습지 방문지도료 중 선택 ○ 지원금액 • 학원수강 : 1인/월, 초등학생 100천원, 중학생 150천원 • 학습지방문수업 : 1인/월, 초중학생구분없이 100천원 ○ 지원기간 : 2018. 3월~12월(10개월) ○ 추진계획	분 야	선 발 대 상	선 정 기 준	지 급 액	선발 시기	고교 장학금	• 부모 또는 보호자(부모가 없는 경우)의 주민등록이 영덕군내에 있고, • 관내고교에 재학중인 자	• 우수신입생 - 중학교 졸업성적 및 진학 후 일정 성적 유지	1인 연 300만원	상반기 (4월)	• 성적우수재학생(일반계) - 모의수능 등급별 차	1인 연 700 ~ 50만원	하반기 (10월)	• 성적우수재학생(전문계) - 내신 10% 이내	1인 연 50만원	하반기 (10월)
분 야	선 발 대 상	선 정 기 준	지 급 액	선발 시기													
고교 장학금	• 부모 또는 보호자(부모가 없는 경우)의 주민등록이 영덕군내에 있고, • 관내고교에 재학중인 자	• 우수신입생 - 중학교 졸업성적 및 진학 후 일정 성적 유지	1인 연 300만원	상반기 (4월)													
		• 성적우수재학생(일반계) - 모의수능 등급별 차	1인 연 700 ~ 50만원	하반기 (10월)													
		• 성적우수재학생(전문계) - 내신 10% 이내	1인 연 50만원	하반기 (10월)													

4

사회적 가치

지표명	친환경 경영				
대분류	사회적 가치		중분류	사회적 책임	
가중치	2점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표정의	○ 쾌적한 환경에서 생활할 권리를 보장하기 위하여 환경보전 및 환경오염을 축소하고 방지하기 위한 노력 및 성과를 평가한다.				
평가내용	① 녹색제품 우선 구매노력(2점) ○ 직접적인 물품구매, 용역계약을 통한 물품구매, 공공기관 발주공사에 녹색 건설자재를 구매(사용)하는 경우 절차의 적정성 - 직접적인 물품구매는 1) 의무구매 대상품목 및 제품 확인 → 2) 녹색제품 구매가능 확인 → 3) 녹색제품 구매로 구성됨 - 용역계약을 통한 물품구매는 1) 녹색제품 적용 가능 여부 판단 → 2) 용역계약자가 녹색제품을 구매토록 추진 → 3) 용역업체에서 녹색제품 구매로 구성됨 - 공공기관 발주공사 시 녹색건설자재 구매(사용)절차는 1) 녹색건설자재 우선 적용 검토 → 2) 공사설계도서 반영으로 구성됨				
세부평가방법	○ 세부기준은 2017.11 환경부에서 발표한 ‘2018년도 녹색제품 구매지침’ 중 ‘3. 녹색제품 구매절차’에 따른다. ○ 녹색제품이란 ‘환경표지 인증’ 혹은 ‘우수재활용(GR) 인증’을 받은 제품이거나 환경부장관이 관계부처 장관과 협의하여 고시하는 대상품목별 판단기준에 적합한 상품을 의미한다.				

부문	사회적 가치	지표명	친환경 경영		
평가내용 및 평점	정성지표인 사회적 가치(친환경 경영)의 성과에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
녹 색 제 품 우 선 구 매 노 력	직접적인 물품구매, 용역계약을 통한 물품구매, 공공기관 발주공사에 녹색 건설자재를 구매(사용)하는 경우 절차의 적정성 - 직접적인 물품구매는 1)의 무구매 대상품목 및 제품 확인 → 2)녹색제품 구매가능 확인 → 3)녹색제품 구매로 구성됨 - 용역계약을 통한 물품구매는 1)녹색제품 적용 가능 여부 판단 → 2)용역계약자가 녹색제품을 구매토록 추진 → 3)용역업체에서 녹색제품 구매로 구성됨 - 공공기관 발주공사시 녹색 건설자재 구매(사용)절차는 1)녹색건설자재 우선 적용 검토 → 2)공사설계도서 반영으로 구성됨	2.0	적용 배제	• (재)영덕군교육발전위원회의 예산지출세부내역을 검토한 결과 지출내역에 직접적인 물품구매 및 용역계약을 통한 물품구매, 공공기관 발주공사에 녹색 건설자재의 구매 등과 관련한 사항이 없으므로 본 항목은 평가가 불가함.	
평가 점수 합계		2.0	-	유첨 자료	無
평가 결과 권고 의견	• (재)영덕군교육발전위원회의 예산지출세부내역을 검토한 결과 지출내역에 직접적인 물품구매 및 용역 계약을 통한 물품구매, 공공기관 발주공사에 녹색건설자재의 구매 등과 관련한 사항이 없으므로 본 항목은 평가가 불가함.				

4

사회적 가치

지표명	채용비리 방지																																																																																						
대분류	사회적 가치		중분류	사회적 책임																																																																																			
가중치	-1.5점	지표성격	정량	평가방법	단계별평가																																																																																		
지표정의	○ 채용비리 방지를 위한 노력과 후속조치의 적정성을 평가한다.																																																																																						
평가내용	○ 채용비리 발생은 2018.1.1. 이후 법령을 위반하여 외부기관으로부터 지적받은 경우를 말한다. - 법령 위반은 지방출자출연법에 따른 행정안전부의 지방출자·출연기관 인사·조직지침 및 기관 내부적으로 정한 기준에 위반한 경우를 말한다. ○ 채용비리 특별점검 지적사항은 2017.11.1. 이후 외부기관으로부터 지적 받은 사항을 말한다. ○ 자체 인사규정 정비는 정관, 이사회 규정, 인사규정, 인사규정시행내규 등에 채용비리와 관련한 임직원의 징계 및 직위해제(직무정지)가 반영되어 있는지 여부를 평가한다(지방공공기관 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비, 행정안전부 공기업지원과-393 2018.1). - 자체 인사규정에 “채용비리”가 명시되어 있지 않더라도 임직원의 채용비리를 처벌 가능하면 인정																																																																																						
세부평가방법	○ 채용비리 발생 여부(-0.5점) : 외부기관 지적 건수로 평가 <table><tr><td>구분</td><td>미지적</td><td>지적 1건당</td><td>지적 5건 이상</td></tr><tr><td>점수</td><td>0</td><td>-0.1</td><td>-0.5</td></tr></table> ○ 채용비리 특별점검 지적사항 이행 여부(-0.5점) : 미이행 건수로 평가 <table><tr><td>구분</td><td>이행완료</td><td>미이행 1건당</td><td>미이행 5건 이상</td></tr><tr><td>점수</td><td>0</td><td>-0.1</td><td>-0.5</td></tr></table> ○ 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행 여부(-0.5점) - 채용비리 적발 기관(-0.5점) <table><tr><td>구분</td><td>3월까지 정비</td><td>4월 정비</td><td>5월 정비</td><td>6월 정비</td><td>7월이후 정비</td></tr><tr><td>합계</td><td>0</td><td>-0.10</td><td>-0.20</td><td>-0.30</td><td>-0.50</td></tr><tr><td>징계 임원</td><td>0</td><td>-0.03</td><td>-0.06</td><td>-0.08</td><td>-0.13</td></tr><tr><td>징계 직원</td><td>0</td><td>-0.02</td><td>-0.04</td><td>-0.07</td><td>-0.12</td></tr><tr><td>직위 임원</td><td>0</td><td>-0.03</td><td>-0.06</td><td>-0.08</td><td>-0.13</td></tr><tr><td>해제 직원</td><td>0</td><td>-0.02</td><td>-0.04</td><td>-0.07</td><td>-0.12</td></tr></table> - 채용비리 미적발 기관(-0.5점) <table><tr><td>구분</td><td>4월까지 정비</td><td>5월 정비</td><td>6월 정비</td><td>7월이후 정비</td></tr><tr><td>합계</td><td>0</td><td>-0.10</td><td>-0.20</td><td>-0.50</td></tr><tr><td>징계 임원</td><td>0</td><td>-0.03</td><td>-0.06</td><td>-0.13</td></tr><tr><td>징계 직원</td><td>0</td><td>-0.02</td><td>-0.04</td><td>-0.12</td></tr><tr><td>직위 임원</td><td>0</td><td>-0.03</td><td>-0.06</td><td>-0.13</td></tr><tr><td>해제 직원</td><td>0</td><td>-0.02</td><td>-0.04</td><td>-0.12</td></tr></table> * 이행완료 시점은 규정 시행일 또는 이사회 의결일로 한다.					구분	미지적	지적 1건당	지적 5건 이상	점수	0	-0.1	-0.5	구분	이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상	점수	0	-0.1	-0.5	구분	3월까지 정비	4월 정비	5월 정비	6월 정비	7월이후 정비	합계	0	-0.10	-0.20	-0.30	-0.50	징계 임원	0	-0.03	-0.06	-0.08	-0.13	징계 직원	0	-0.02	-0.04	-0.07	-0.12	직위 임원	0	-0.03	-0.06	-0.08	-0.13	해제 직원	0	-0.02	-0.04	-0.07	-0.12	구분	4월까지 정비	5월 정비	6월 정비	7월이후 정비	합계	0	-0.10	-0.20	-0.50	징계 임원	0	-0.03	-0.06	-0.13	징계 직원	0	-0.02	-0.04	-0.12	직위 임원	0	-0.03	-0.06	-0.13	해제 직원	0	-0.02	-0.04	-0.12
구분	미지적	지적 1건당	지적 5건 이상																																																																																				
점수	0	-0.1	-0.5																																																																																				
구분	이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상																																																																																				
점수	0	-0.1	-0.5																																																																																				
구분	3월까지 정비	4월 정비	5월 정비	6월 정비	7월이후 정비																																																																																		
합계	0	-0.10	-0.20	-0.30	-0.50																																																																																		
징계 임원	0	-0.03	-0.06	-0.08	-0.13																																																																																		
징계 직원	0	-0.02	-0.04	-0.07	-0.12																																																																																		
직위 임원	0	-0.03	-0.06	-0.08	-0.13																																																																																		
해제 직원	0	-0.02	-0.04	-0.07	-0.12																																																																																		
구분	4월까지 정비	5월 정비	6월 정비	7월이후 정비																																																																																			
합계	0	-0.10	-0.20	-0.50																																																																																			
징계 임원	0	-0.03	-0.06	-0.13																																																																																			
징계 직원	0	-0.02	-0.04	-0.12																																																																																			
직위 임원	0	-0.03	-0.06	-0.13																																																																																			
해제 직원	0	-0.02	-0.04	-0.12																																																																																			

부분	사회적 가치	지표명	채용비리 방지																											
평가내용 및 평점	정량지표인 사회적 가치(채용비리 방지)의 성과에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.																													
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유																									
		기준	점수																											
채 용 비 리 발생 여부	외부기관 지적 건수로 평가		-0.5	적용 배제	• (재)영덕군교육발전위원회(사무국)의 구성은 영덕군청 소속의 공무원으로 구성되어 있어 고용 자체가 없으므로 채용비리와 인사규정 정비 등에 대한 평가는 불가하다 할 수 있음.																									
	<table><tr><td>구 분</td><td>미지 적</td><td>지적 1건 당</td><td>지적 5건 이상</td></tr><tr><td>점 수</td><td>0</td><td>-0.1</td><td>-0.5</td></tr></table>	구 분				미지 적	지적 1건 당	지적 5건 이상	점 수	0	-0.1	-0.5																		
구 분	미지 적	지적 1건 당	지적 5건 이상																											
점 수	0	-0.1	-0.5																											
채 용 비 리 특 별 검 검 지 적 사 항 이행 여부	미이행 건수로 평가		-0.5	적용 배제																										
<table><tr><td>구 분</td><td>이행 완료</td><td>미이 행 1건 당</td><td>미이 행 5건 이상</td></tr><tr><td>점 수</td><td>0</td><td>-0.1</td><td>-0.5</td></tr></table>	구 분	이행 완료			미이 행 1건 당	미이 행 5건 이상	점 수	0	-0.1	-0.5																				
구 분	이행 완료	미이 행 1건 당	미이 행 5건 이상																											
점 수	0	-0.1	-0.5																											
임직원 징 계 등 자 체 인사규 정 정비 이행 여부	채용비리 미적발 기관		-0.5	적용 배제																										
	<table><tr><td>구 분</td><td>4월까지 지 정비</td><td>5월 정비</td><td>6월 정비</td><td>7월이 후 정비</td></tr><tr><td>합계</td><td>0</td><td>-0.10</td><td>-0.20</td><td>-0.50</td></tr><tr><td>임원 징계</td><td>0</td><td>-0.03</td><td>-0.06</td><td>-0.13</td></tr><tr><td>직원 징계</td><td>0</td><td>-0.02</td><td>-0.04</td><td>-0.12</td></tr><tr><td>직위 해제</td><td>0</td><td>-0.03</td><td>-0.06</td><td>-0.13</td></tr><tr><td>직위 해제</td><td>0</td><td>-0.02</td><td>-0.04</td><td>-0.12</td></tr></table>	구 분			4월까지 지 정비	5월 정비	6월 정비	7월이 후 정비	합계	0	-0.10	-0.20	-0.50	임원 징계	0	-0.03	-0.06	-0.13	직원 징계	0	-0.02	-0.04	-0.12	직위 해제	0	-0.03	-0.06	-0.13	직위 해제	0
구 분	4월까지 지 정비	5월 정비	6월 정비	7월이 후 정비																										
합계	0	-0.10	-0.20	-0.50																										
임원 징계	0	-0.03	-0.06	-0.13																										
직원 징계	0	-0.02	-0.04	-0.12																										
직위 해제	0	-0.03	-0.06	-0.13																										
직위 해제	0	-0.02	-0.04	-0.12																										
평가 점수 합계			-1.5	-	유첨 자료	無																								
평가 결과 권고 의견		• (재)영덕군교육발전위원회 사무국의 구성은 영덕군청 소속의 공무원으로 구성되어 있어 고용 자체가 없어서, 채용비리와 인사규정 정비 등에 대한 평가는 불가하다 할 수 있음.																												

5

정책준수

지표명	임금피크제 운영의 적정성																										
대분류	정책준수		중분류	공공기관 정책준수																							
가중치	1점	지표성격	정량	평가방법	단계별평가																						
지표정의	○ 지역 내 청년일자리 창출을 위해 도입한 임금피크제를 적정하게 운영하고 있는지를 평가한다.																										
	○ 임금피크제 운영의 적정성																										
평가내용	○ 임금피크제란 사업주가 근로자 대표의 동의를 받아 정년을 60세로 연장 또는 60세를 보장하면서 일정나이를 기준으로 임금을 줄이는 제도를 말한다. ○ 임금피크제 운영의 적정성은 「지방출자·출연기관 임금피크제 권고안(2015.9.)」 및 「지방출자·출연기관 임금피크제 운영지침(2016.5.)」에 근거하여 평가한다. ※ 임금피크제를 운영 중이나, 임금피크제 적용 대상자가 없는 등의 이유로 신규채용목표가 0명일 경우 ‘총점환산방식’으로 평가																										
세부평가방법	○ 신규 채용실적(1점) - 지방자치단체에서 확정한 별도 목표 정원대로 12월 말까지 신규 채용 - 임금피크제 신규 채용률(채용인원/목표인원)에 따라 차등 감점 <table><tr><th>채용률</th><th>99-90</th><th>89-80</th><th>79-70</th><th>69-60</th><th>59-50</th><th>49-40</th><th>39-30</th><th>29-20</th><th>19-10</th><th>9-0</th></tr><tr><th>감 점</th><td>0.10</td><td>0.20</td><td>0.30</td><td>0.40</td><td>0.50</td><td>0.60</td><td>0.70</td><td>0.80</td><td>0.90</td><td>1</td></tr></table> ※ 채용실적은 임용일로 평가하되, 당해연도 12월에 최종 합격자를 발표할 경우 다음연도 1월 이내에 임용하면 채용실적으로 인정 ※ 목표만큼 채용하였으나, 비정규직으로 채용 시에도 1점 감점 - 기관의 일반 신규채용절차가 1년동안 인턴(계약직 등)으로 채용 후 평가를 거쳐 정규직으로 전환하는 경우에는 비정규직 채용도 인정 - 단, 일반 신규채용절차가 정규직 채용임에도 불구하고 별도정원 신규채용자를 비정규직으로 채용 시에는 감점 ○ 미채용시 2점 감점(0점 처리 + 추가 1점 감점) ○ 임금피크제 도입 대상기관임에도 임금피크제를 도입(운영)하지 않은 기관의 경우 2점 감점(0점 처리 + 추가 1점 감점)					채용률	99-90	89-80	79-70	69-60	59-50	49-40	39-30	29-20	19-10	9-0	감 점	0.10	0.20	0.30	0.40	0.50	0.60	0.70	0.80	0.90	1
채용률	99-90	89-80	79-70	69-60	59-50	49-40	39-30	29-20	19-10	9-0																	
감 점	0.10	0.20	0.30	0.40	0.50	0.60	0.70	0.80	0.90	1																	

부문	정책준수	지표명	임금피크제 운영의 적정성		
평가내용 및 평점	정량적 지표인 정책준수(임금피크제 운영의 적정성)의 성과에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
임금피크제 운영의 적 정성	지방자치단체에 확정하 별도 목표 정원대로 12월 말까지 신규 채용	1	적용 배제	• (재)영덕군교육발전위원 회는 이사회 및 사무국 직원으로 구성되어 있음. 이사회 임원은 무보수직 이며, 사무국 직원도 자치 행정과 공무원으로 겸직 함	
	임금피크제 신규 채용률 (채용인원/목표인원)에 따라 차등 감점				
평가 점수 합계		1	-	유첨 자료	無
평가 결과 권고 의견	• N/A				

5

정책준수

지표명	인건비인상을 준수				
대분류	정책준수		중분류	공공기관 정책준수	
가중치	1점	지표성격	정량	평가방법	단계별평가
지표정의	○ 총인건비 인상을 준수 여부를 평가한다.				
측정산식	① '18년도 총인건비 가이드라인 준수 여부(0.5점) ② '17년도 총인건비 가이드라인 준수 여부(0.3점) ③ '16년도 총인건비 가이드라인 준수 여부(0.2점)				
평가내용	○ 2018년도 총인건비인상률은 2017년도 총인건비 예산의 2.6% 범위 내에서 인상(자연증가분 1.4%한 별도 인정) ○ 2017년도 총인건비인상률은 2016년도 총인건비 예산의 3.5% 범위 내에서 인상(자연증가분 1.4%한 별도 인정) ○ 2016년도 총인건비인상률은 2015년도 총인건비 예산의 3.0% 범위 내에서 인상(자연증가분 1.4%한 별도 인정) * 2016년 총인건비 준수 여부를 평가할 수 없는 경우, 2017년 총인건비 준수 여부를 0.4점으로 하고, 2018년 총인건비 준수 여부를 0.6점으로 함. 또한 통상임금 소송결과에 따른 소송당사자인 기관의 실적급여 증가액은 제외				
세부평가방법	○ 점수: 기준 준수(만점), 기준 초과(0점) ○ 총인건비인상률은 해당연도 만근자와 직전년도 만근자의 인건비(2개년도 만근자) 총액을 비교하여 산정한다. ※ 퇴직자, 장기교육 및 휴직자, 신규입사자, 승진자, 기간직 등 제외 ○ 최저임금 기준 충족을 위한 임금인상액 등 정책준수에 따른 인상분(소급 적용 가능) 및 구제역 방제 등 예측이 어려운 객관적 특이소요(증빙서류 확인)에 따른 초과근무수당 증가분은 예외(제외) * 단, 단년도 특이소요인 경우 다음연도 인상을 산정시 초과분은 제외 - “공공부문 비정규직 고용개선대책('11.11.28)”에 따라, 비정규직의 정규직 전환.선택적복지비 지급.상여금 지급 등 처우개선을 위한 예산 증가분은 제외 ○ 기관 신설 등에 따라 평가가 불가능할 경우 해당연도 평가는 공공기관 정책준수 내에서 총점환산 적용 $\text{총점환산 득점} = \frac{\text{해당지표들을 제외한 득점}}{5 - \text{해당지표들의 가중치}} \times \text{해당지표의 가중치}$ ○ 호봉승급분이 총인건비(퇴직자인건비 제외)의 1.4% 이내 여부도 평가 ※ 인위적인 급여테이블 조작은 없었으나, 인력분포 상 불가피하게 승급 인력이 많아 승급에 따른 자연증가분이 1.4%를 초과한 경우는 예외 인정				

부문	정책준수	지표명	인건비인상률 준수		
평가내용 및 평점	정량적 지표인 정책준수(인건비 인상률 준수)의 성과에 대한 평가 내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
총인건비 인상률 준수여부	2018년도 총인건비인상 률은 2017년도 총인건 비 예산의 2.6% 범위 내에서 인상(자연증가분 1.4%한 별도 인정)	1.0	적용 배제	• (재)영덕군교육발전위원 회는 이사회 및 사무국 직원으로 구성되어 있음. 이사회 임원은 무보수직 이며, 사무국 직원도 자치 행정과 공무원으로 겸직 함	
	2017년도 총인건비인상 률은 2016년도 총인건 비 예산의 3.5% 범위 내에서 인상(자연증가분 1.4%한 별도 인정)				
	2016년도 총인건비인상 률은 2015년도 총인건 비 예산의 3.0% 범위 내에서 인상(자연증가분 1.4%한 별도 인정)				
평가 점수 합계		1.0	-	유첨 자료	無
평가 결과 권고 의견	• N/A				

5

정책준수

지표명	경영실적평가 성과급 지급								
대분류	정책준수		중분류	공공기관 정책준수					
가중치	1점	지표성격	정량	평가방법	단계별평가				
지표정의	○ 경영실적평가 성과급 운영이 정부기준에 적합한지 여부를 평가한다.								
측정산식	○ 경영실적평가 성과급의 적정 운영 여부								
평가내용	○ 성과급 지급기준 및 지급률 준수 - 적용대상: 정관상 정원에 포함된 정규직원 - 기관장은 지방자치단체장이 결정한 지급률을 개인별로 적용하여 합한 총액 범위 내에서 성과급 지급총액(Ceiling)을 결정 - 기관장은 근무실적평가 등을 고려하여 개인 또는 부서단위로 4등급 이상으로 차등을 두어 지급하되 최고-최저등급 간 지급률의 차이는 50% 이상으로 하고, 등급별 인원 비율도 최고는 20% 이내, 최저는 10% 이상으로 강제 배분 ※ 개인별 또는 부서단위 근무성적·업무성과 등에 대하여 객관적으로 평가할 수 있는 방법을 각 법인의 내규로 규정하여 시행 ※ 지방자치단체와의 협의에 의해 계약직(무기직, 기간제) 근로자의 경우에도 성과급 지급대상에 포함할 수 있음 ○ '18년도 중 입사자는 '18년('17년도 실적) 경영실적평가 결과에 따라 지급하는 '17년 성과급 지급대상이 아님 - 연도 중 퇴사자는 퇴직시점에서 직전년도 지급률로 월할계산하여 지급 ○ 성과급은 제도의 취지를 고려하여 비리자 또는 성과가 저조한 기관, 실제 근무하지 아니한 기간에 대해서는 성과급 지급을 제한								
세부평가방법	○ 단계별 평가<table><tr><th>적정</th><th>부적정</th></tr><tr><td>1.0</td><td>0.0</td></tr></table> ※ 성과급 지급대장을 확인하고, 나눠 먹기식 배분사실이 있는 경우 0점 처리 ○ 경영실적평가등급에 따른 성과급지급 여부는 지방자치단체의 기준을 따른다.					적정	부적정	1.0	0.0
적정	부적정								
1.0	0.0								

부문	정책준수	지표명	경영실적평가 성과급 지급		
평가내용 및 평점	정량적 지표인 정책준수(경영실적평가 성과급 지급)의 성과에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
경 영 실 적 평가 성과급 지 급 적정운 영 여부	성과급 지급기준 및 지급 률 준수 - 적용대상: 정관상 정원에 포함된 정규직원 - 기관장은 지방자치단체 장이 결정한 지급률을 개인별로 적용하여 합 한 총액 범위 내에서 성과급 지급총액 (Ceiling)을 결정 - 기관장은 근무실적평 가 등을 고려하여 개 인 또는 부서단위로 4 등급 이상으로 차등을 두어 지급하되 최고- 최저등급 간 지급률의 차이는 50% 이상으로 하고, 등급별 인원 비 율도 최고는 20% 이 내, 최저는 10% 이상 으로 강제 배분	1.0	적용 배제	• (재)영덕군교육발전위원 회는 이사회 및 사무국 직원으로 구성되어 있음. 이사회 임원은 무보수직 이며, 사무국 직원도 자치 행정과 공무원으로 겸직 함	
평가 점수 합계		1.0	-	유첨 자료	無
평가 결과 권고 의견	• N/A				

5

정책준수

지표명	외부감사 지적사항 이행				
대분류	정책준수		중분류	공공기관 정책준수	
가중치	1점	지표성격	정량	평가방법	단계별평가
지표정의	○ 중앙부처 감사, 지자체 감사 등 외부감사 결과 지적사항 건수 및 적정 이행 여부를 평가한다.				
측정산식	○ 외부감사 결과 지적사항 이행 여부(1점에서 미 이행건수 및 적정성 검토 결과에 따른 감점방식 적용)				
평가내용	○ 감사결과 지적사항은 최근 3년간 외부감사에서 도출된 지적사항을 의미한다. - 다만, 주의 등 기관에서 후속조치(추진)사항을 감사시행기관에 통보할 필요가 없는 지적사항은 건수에서 제외한다.				
세 부 평가방법	○ 감사결과 지적사항 미이행 건수 : 0 ~ -0.5점 - 이행완료(0.5점), 미이행 1건당 -0.1점, 미이행 5건 이상: -0.5점 ○ 감사결과 지적사항 이행의 적정성 : 0 ~ -0.5점 - 이행완료(0.5점), 일부이행(-0.2 ~ -0.3점), 이행부진(-0.4 ~ -0.5점) ※ 이행 정도에 따라 적의 점수 부여 - 이행구간범위: 이행완료(이행률 100%), 일부이행(이행률 50%이상), 이행부진(이행률 50%이하)인 경우로 구간을 구분하여 이행구간 범위 내에서 정성적으로 평가 ※ 이행률(%) : 전기 평가 시 미이행건수를 분모로 하되, 이후 추가로 외부감사기관의 지적사항이 발생한 경우 이를 분모에 합산하고, 이행 실적(분자)을 분모로 나눈 비율 - 이행기한이 정해진 경우 기간 내 이행 여부로 평가(이행기한이 도래하지 않은 경우 평가 제외) - 이행기한이 없는 경우 이행계획서에 따른 이행 여부를 감안하여 평가(이행계획서가 수립되어 있지 아니한 경우에는 기본적으로 2개월 정도 시한을 주고 진행상황에 따라 적의 점수 부여) ※ 외부감사 지적사항을 이행하지 않고도 경영실적보고서에 누락한 경우 감사결과 지적사항 준수 여부에 관계없이 본 지표에 대해 0점으로 평정함. - 당해 기관에 대한 외부감사가 실시되지 않은 경우에는 평가에서 제외하고 공공기관 정책준수 내 총점환산방식을 적용한다.				

부문	정책준수	지표명	외부감사 지적사항 이행		
평가내용 및 평점	정량적 지표인 정책준수(외부감사 지적사항 이행)의 성과에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
외부감사 지적사항 이행여부	○ 감사결과 지적사항 미이행 건수	1.0	0.50	• 2건의 외부감사가 실시 되었으며 지적사항은 없 음.	
	○ 감사결과 지적사항 이행의 적정성		0.50	(#5-1.(재)영덕군교육발전 위원회 재무제표 외부감사보고서 (2019.03.27)) (#5-2. (재)영덕군교육발전위원회 경영실적평가결과 (2018.05))	
평가 점수 합계		1.0	1.00	유첨 자료	有
평가 결과 권고 의견	• 총 2건의 외부감사가 실시되었으며, 감사 지적 건수가 없음.				

유첨 자료 (No)	평가 근거 제출 정보/자료
(#5-1. (재)영덕군교육발전위원회 재무제표 외 부 감사 보고서(2019.03. 27))	독립된 감사인의 감사보고서 재단법인 영덕군교육발전위원회 이사장 귀하 우리는 별첨된 재단법인 영덕군교육발전위원회의 재무제표를 감사하였습니다. 동 재무제표는 2017년 12월 31일 현재의 재무상태표, 동일로 종료되는 보고기간의 운영성과표 및 그 밖의 설명정보로 구성되어 있습니다. 감사의견 우리의 의견으로는 회사의 재무제표는 재단법인 영덕군교육발전위원회의 2017년 12월 31일 현재의 재무상태와 동일로 종료되는 보고기간의 재무성과를 일반기업회계기준에 따라 중요성의 관점에서 공정하게 표시하고 있습니다. 기타사항 재단법인 영덕군교육발전위원회의 2016년 12월31일로 종료되는 보고기간의 재무제표는 감사받지 않았습니다. 서울시 강남구 봉은사로 622 공조회관 2층 대안회계법인 대표이사 조진규 2018년 03월 28일

유첨 자료
(No)

평가 근거 제출 정보/자료

출연기관 경영실적평가 용역
(대상기관: 재단법인 영덕군교육발전위원회)

2018. 5



(#5-2.
(재)영덕군교육발전위원회
경영실적평가결과(2018.05))

재단법인 영덕군 교육발전위원회 경영평가 결과

총득점	등급
90.81	"가" 등급

(재)영덕군 교육발전위원회 평정 평가결과

평가영역	평가부분		평가지표	배점	명점	득점
리더십 전략(15)	리더십(10)		경영총 리더십·전문성	10	98.33	9.83
	전 력(5)		중장기 및 주요사업 계획	5	100.00	5.00
경영시스템 (25)	운영 적절성(10)		인사·조직·재무·예산관리의 적정성	10	100.00	10.00
	인사 조직(6)		지원기능 인력 비율	3	100.00	3.00
			관리직(필장급 이상) 비율	3	100.00	3.00
		재무관리(4)		금융부채비율	4	100.00
경영성과 (50)	사업 지표 (40)	기관 유형별 지표(30)	창학금 집행률	20	88.40	17.68
			기타 목적사업 집행률	10	95.43	9.54
		사업성과 적절성(10)	기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도	10	98.75	9.88
	고객만족(10)		고객만족도 조사 결과	10	88.80	8.88
	정책 준수(10)		경영공시 이행	10	100.00	10.00
총점				95	98.43	90.81

총평

- ◆ (재)영덕군 교육발전위원회는 비전과 목적을 정관 및 운영규정, 자체 홈페이지에 분명히 하고 있으며 출연금 및 기탁금의 운영수입의 91.4%를 목적사업을 위해 지출하고 있어 위원회의 존재 이유를 확고히 하고 있는 것으로 판단됨.
- ◆ 그러나 100억원이 넘는 자산의 운영 방식이 보통예금 및 정기예금으로 한정되어 있는 것은 탈피하여 수익률을 제고하는 노력이 필요함.

1. 운영규정에 명시된 사무국을 설치하여 자산운영 전문가를 고용하는 방식
2. 기존의 방식대로 운영할 경우도 다양한 투자상품에 대한 분산투자(자산의 10~20%)를 고려하는 방식
 - 회사채(A0 등급이상) 투자
 - 국공채 투자
 - 물가연동 국채 매수 후 만기보유
 - 원금보장형 추가연계증권(ELS)

5

정책준수

지표명	경영공시 및 통합공시 준수				
대분류	정책준수		중분류	공공기관 정책준수	
가중치	1점	지표성격	정량	평가방법	절대평가
지표정의	○ 「지방출자·출연법」 제32조 개별공시 및 제33조 통합공시 기준에 따른 공시 여부를 평가한다.				
측정산식	○ 공시항목 및 자료입력기한 준수 여부				
평가내용	○ 공시항목, 자료입력기한 등은 「지방출자·출연법」 제32조, 제33조 및 「지방출자·출연법시행령」 제21조, 제22조와 관련 매뉴얼에 규정된 내용에 따른다. - 법 제32조 제1항 제5호: 성과계약 달성정도가 없는 경우 “성과계약서 작성 대상기관이 아님(법 제2조 제3항에 따라 적용 제외대상일 경우)”으로 공시 시 공시한 것으로 인정 ※ 대상기관이 아님에도 “성과계약서 작성 대상기관이 아님”으로 공시하지 않았거나, 대상기관임에도 성과계약서를 작성하지 않았거나, 달성정도를 평가하지 않았을 경우 공시 누락으로 간주 - 법 제32조 제1항 제6호: 경영실적평가 결과가 없는 경우 “경영실적평가 대상기관이 아님(대상기관이 아닌 사유 적시)”으로 공시 시 공시한 것으로 인정 ※ 대상기관이 아님에도 “경영실적평가 대상기관이 아님”으로 공시하지 않았거나, 대상기관임에도 경영실적평가를 실시하지 않았을 경우 공시 누락으로 간주 - 법 제32조 제1항 제7호: 외부기관 감사 결과가 없는 경우 “해당없음”으로 공시 시 공시한 것으로 인정 ※ 외부기관 감사 결과가 없음에도 “해당없음”으로 공시하지 않았을 경우 공시 누락으로 간주				
세 부 평가방법	① 법 제32조에 따른 개별공시 여부(0.5점) - 법 제32조 제1항 각 호의 사항을 시행령 제21조에 따른 시기 내에 모두 공시했을 경우: 0.5점 - 법 제32조 제1항 각 호의 사항을 모두 공시하였으나, 시행령 제21조에 따른 시기를 어겼을 경우: 0.3점 - 법 제32조 제1항 각 호의 어느 하나 이상에 대한 공시를 누락하였을 경우: 0점 ② 법 제33조에 따른 통합공시 여부(0.5점) - 시행령 제22조 제2항 각 호의 사항을 제1항에 따른 시기 내에 모두 공시했을 경우: 0.5점 - 시행령 제22조 제2항 각 호의 사항을 모두 공시하였으나, 제1항에 따른 시기를 어겼을 경우: 0.3점 - 시행령 제22조 제2항 각 호의 어느 하나 이상에 대한 공시를 누락하였을 경우: 0점				

부문	정책준수	지표명	경영공시 및 통합공시 준수		
평가내용 및 평점	정량적 지표인 정책준수(경영공시 및 통합공시 준수)의 성과에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
경영공시 및 통합공시 준수	① 법 제32조에 따른 개별공시 여부(0.5점)	0.5	0.25	• (재)영덕군교육발전위원회의 경영공시는 (재)영덕군교육발전위원회 홈페이지에 공시함. (#5-3. (재)영덕군교육발전위원회 홈페이지)	
	② 법 제33조에 따른 통합공시 여부(0.5점)	0.5	0.25	• (재)영덕군교육발전위원회의 통합공시는 (재)영덕군교육발전위원회 홈페이지에 공시함. (#5-4. 사업실적 총괄표)	
평가 점수 합계		1.0	1.00	유첨 자료	有
평가 결과 권고 의견	• 경영공시 및 통합공시는 (재)영덕군교육발전위원회 홈페이지 (http://www.ydedu.or.kr/)의 정보 자료실에 공시됨.				

유첨 자료 (No)	평가 근거 제출 정보/자료
(#5-3. (재)영덕군 교육발전 위원회 홈페이지)	 재단법인 영덕군교육발전위원회 장학재단소개 장학사업 정보자료실 교육지원사업 열린마당 후원안내 홈 공지사항 로그인 회원가입 즐겨찾기 추가 푸르고 넓은 청소년의 꿈 (재) 영덕군교육발전위원회가 지켜드립니다. 정보자료실 INTRODUCE 행사앨범 > 서식자료 > 결산자료 > 관련사이트 > 전화 : 054-730-6101~3 팩스 : 054-730-6089 후원 계좌안내 농협 291-01-004181 예금주: (재)영덕군교육발전위원회 귀하가 기탁하신 장학금등은 법인세 법 제24조와 소득세법 제32조에 의하 여 연말정산시 소득공제 혜택을 받을 수 있습니다. 이용약관 개인정보처리방침 이메일주소무단수집거부 ▲ 위토이동 Copyright © 2010 (재)영덕군교육발전위원회 All rights reserved. 주소 : 우) 36429 경북 영덕군 영덕읍 군청길 116 / 연락처 : 054-730-6101~3 / 팩스 : 054-730-6089

유첨 자료
(No)

평가 근거 제출 정보/자료

재단법인 영덕군교육발전위원회 2018년도 사업실적 총괄표

(설립일 : 2007. 1. 15)

1. 일반 현황

이사장	이희진	사무소 소재지	경북 영덕군 영덕읍 군청길 116			전화번호 FAX	054)730-6101
①회원 총수	17명	②임원 정수 (정관)	이사: 15명 감사: 2명	③임원 현원	이사: 15명 감사: 2명	④상근 임직원 정수	임원 :유급 0명 무급17명 직원 :유급 0명 무급 0명
⑤기본재산	1,500,000,000원			⑥보통재산	8,579,314,766원		

2. 결산현황

(단위 : 원)

수입				지출			
①회비			0	①경상비	인건비		0
					일반수용비		9,763,490
②출연금	영덕군출연금	995,000,000			회의비		949,000
	일반기부금	118,580,000			소계		10,712,490
③수익사업전입금			0	②퇴직적립금			0
④과실소득 합계				③법인세 등(2018년 이자소득 원천세)			28,265,050
⑤수입			183,540,723 23,306,230 (2017년 이자소득원천세) 3)기타수입	④목적사업비	장학금		316,700,000
1)이자수익					포상금		14,800,000
2)법인세 환급금 등					고교방과후 심화학습 운영비		299,920,000
(2017년 이자소득원천세)					고교기숙사비		75,400,000
3)기타수입			농산어촌방과후 학교지원비		180,000,000		
⑥전기이월액	지급준비금	0	병설유치원 급식비		27,950,000		
			초등학교 중국어원어민 교육		42,472,440		
			수도권기숙형학원위탁사업		154,432,563		
			고교특성화교육지원사업		29,977,470		
			교육바우처지원사업		124,370,000		
			소계		1,266,022,473		
						⑤기본재산편입액	
전기이월금	기본	1,500,000,000	⑥차기이월액	지급준비금	전기	0	
	보통	8,563,887,826			당기	0	
	소계	10,063,887,826		차기이월금	기본재산	1,500,000,000	
			보통재산		8,579,314,766		
			소계		10,079,314,766		
합계			11,384,314,779	합계			11,384,314,779

(#5-4.
사업실적
총괄표)

5

정책준수

지표명	블라인드 채용 도입 여부																
대분류	정책준수		중분류	공공기관 정책준수													
가중치	-1점	지표성격	정량	평가방법	단계별평가												
지표정의	○ 직원의 채용과정에서 불합리한 차별을 야기할 수 있는 항목을 삭제하는 블라인드 채용 도입 이행 여부를 평가한다.																
측정산식	○ 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부(-0.5점) ○ 블라인드 면접 실시 여부(-0.5점)																
평가내용	○ 블라인드 채용이란 2017.9.1.부터 신규채용 입사지원서와 면접에서 인적사항 요구를 금지하는 제도를 말한다. ○ 지방공기업 블라인드 채용 가이드라인(2017.7월)에 근거하여 도입여부를 평가한다.																
세 부 평가방법	○ 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부(-0.5점) - 인적사항 요구 항목수로 평가																
	<table><tr><td>구분</td><td>미요구</td><td>1개 요구</td><td>2개 요구</td><td>3개 요구</td><td>4개 이상 요구</td></tr><tr><td>점수</td><td>0</td><td>-0.2</td><td>-0.3</td><td>-0.4</td><td>-0.5</td></tr></table>					구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구	점수	0	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5
	구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구											
	점수	0	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5											
	※ 인적사항 요구 금지항목 ① 학력, ② 출신지역, ③ 가족관계, ④ 신체적 조건, ⑤ 연령 등																
	○ 블라인드 면접 실시 여부(-0.5점) - 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부(-0.3점)																
	<table><tr><td>구분</td><td>미제공</td><td>제공</td></tr><tr><td>점수</td><td>0</td><td>-0.3</td></tr></table>					구분	미제공	제공	점수	0	-0.3						
	구분	미제공	제공														
	점수	0	-0.3														
	※ 면접위원에게 제공한 서류로 평가																
- 면접관 사전 교육 여부(-0.4점)																	
<table><tr><td>구분</td><td>교육 실시</td><td>교육 미실시</td></tr><tr><td>점수</td><td>0</td><td>-0.2</td></tr></table>					구분	교육 실시	교육 미실시	점수	0	-0.2							
구분	교육 실시	교육 미실시															
점수	0	-0.2															
※ 면접계획에 면접관 교육시간(30분 이상)이 있는 지 평가																	

부문	정책준수	지표명	블라인드 채용 도입 여부		
평가내용 및 평점	정량적 지표인 정책준수(블라인드 채용 도입 여부)의 성과에 대한 평가 내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
입 사 지 원 서 인적사항 요 구 금지 여부	인적사항 요구 항목수로 평가(-0.5)	-0.5	적용 배제	• (재)영덕군교육발전위원회 는 이사회 및 사무국 직원 으로 구성되어 있음.	
블라인드 면 접 실시 여부	- 면접위원에게 응시자 의 인적사항 정보 제공 금지 여부(-0.3점) - 면접관 사전 교육 여 부(-0.4점)	-0.5		• 이사회 임원은 무보수직 이며, 사무국 직원도 자치행 정과 공무원으로 신규채용 인원이 없음.	
평가 점수 합계		-1.0	-	유첨 자료	無
평가 결과 권고 의견	• 위원회 임원은 무보수이며, 사무국은 공무원이 겸임하고 있으므로 해당사항 없음.				

5

정책준수

지표명	근로시간 단축 준수				
대분류	정책준수		중분류	공공기관 정책준수	
가중치	-1점	지표성격	정량	평가방법	단계별 평가
지표정의	○ 1주 최대 근로시간 단축을 반영한 개정 근로기준법('18.3월) 준수 여부를 평가한다.				
측정산식	○ 근로기준법에 따른 주당 최대 근로시간 위반 시 감점(최대 -1점)				
평가내용	○ 1주 최대 근로시간은 '18. 3월 개정된 근로기준법에서 정한 바에 따른다. ○ 근로기준법 위반은 1주 최대 근로시간을 규정한 근로기준법을 위반한 사실이 적발되어 고용노동부 장관으로부터 시정명령을 받은 경우를 말한다.				
세 부 평가방법	○ 1주 최대 근로시간 위반(최대 -1.0점) - 주당 근로시간 위반으로 고용노동부장관으로부터 시정명령을 받고 기한 내에 시정조치 완료(-0.1점) - 위 시정명령 기한 내에 시정조치를 하지 못해 시정기간 연장조치를 받고 연장기간 내에 시정조치를 한 경우(-0.3점) - 시정명령을 받고도 이를 이행하지 않아 벌금형 등 유죄판결(1심 기준)을 받은 경우(-1.0점) ※ 주당 최대 근로시간 위반으로 인한 시정명령이 2회 이상 발생한 경우 각 사건마다 시정조치에 따른 감점 점수를 합산한 값을 전체 감점 점수로 함. 단 감점의 합이 -1점을 넘는 경우 -1점을 최대 감점 점수로 한다.				

부문	정책준수	지표명	근로시간 단축 준수		
평가내용 및 평점	정량적 지표인 정책준수(근로시간 단축 준수)의 성과에 대한 평가 내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
1주 최대 근로시간 위반	- 주당 근로시간 위반으로 고용노동부장관으로부터 시정명령을 받고 기한 내에 시정조치 완료(-0.1점)	-1.0	적용 배제	• (재)영덕군교육발전위원회는 상근 직원이 없음으로 근로시간 단축에 대한 평가 항목에 해당사항 없음.	
	- 위 시정명령 기한 내에 시정조치를 하지 못해 시정기간 연장조치를 받고 연장기간 내에 시정조치를 한 경우(-0.3점)				
	- 시정명령을 받고도 이를 이행하지 않아 벌금형 등 유죄판결(1심 기준)을 받은 경우(-1.0점)				
평가 점수 합계		-1.0	-	유첨 자료	無
평가 결과 권고 의견	• N/A				

5

정책준수

지표명	자치단체 정책준수				
대분류	정책준수		중분류	지방자치단체 정책 준수	
가중치	5점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표정의	○ 지방자치단체의 권장정책을 준수하기 위한 당해 기관의 체계적인 노력과 결과를 평가한다.				
평가내용	○ 권장정책 이행 여부는 정성지표로 평가하며, 적정성 여부는 증빙자료를 통한 검증이 이루어져야 한다. ○ 아래의 예시를 참조하여 해당 지방 자치단체에서 권장하고 있는 정책에 대한 항목의 준수 여부를 평가한다(* 준수 여부에 대한 정량평가 가능).				
세 부 평가방법	○ ‘지방자치단체 권장시책’을 예시하면 다음과 같다. - 비정규직의 정규직 전환 - 여성가족 친화시책 활성화 - 경영혁신과제 이행 - 이사회 소집 및 안건 통지기간 준수 - 장애인 고용수준 - 청년 고용수준 - 양성평등수준 - 북한이탈주민 채용 - 내부규정 정비노력 - 중소기업 경력자 공직진출 기회 확대 ○ 세부평가내용 전체에 대하여 전반적이고 총체적인 지방자치단체 정책준수 실태를 평가한다.				

부문	정책준수	지표명	자치단체 정책준수		
평가내용 및 평점	정성적 지표인 정책준수(자치단체 정책준수)의 성과에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
지방자치단체 권장시책	- 경영혁신과제 이행	2.5	2.5	• 초등학생 대상 원어민 (중국어)강사 지원 등 목 적사업이 실시 중임. (#5-5. 2018년도 목적사 업 현황 및 이사회 소집 현황)	
	- 이사회 소집 및 안전 통지기간 준수			• 7일 이전 통지 기준에 따라 준수 중임.	
	- 비정규직의 정규직 전환 - 여성가족 친화시책 활성화 - 장애인 고용수준 - 청년 고용수준 - 양성평등수준 - 북한이탈주민 채용 - 내부규정 정비노력 - 중소기업 경력자 공직진출 기회 확대		적용 배제	• 비정규직의 정규직 전 환 등 7개 항목은 해당사 항 없음.	
세부평가내용 전체에 대하여 전반적이 고 총체적인 지방자치단체 정책준수 실태		2.5	2.5	• 지방자치단체 정책 해 당 항목은 준수되고 있음. (#5-2.(재)영덕군교육발전 위원회 경영실적평가결과 (2018.05))	
평가 점수 합계		5.0	5.00	유첨 자료	有
평가 결과 권고 의견	• 2018년도 경영혁신과제 계획에 따라 “초등학생 대상 원어민 (중국어)강사 지원” 등 목적사업을 적절하게 수행하고 있으며, 이사회 소집 및 운영을 준수하고 있음. • 세부평가 내용을 파악하여 항목별 지방자치단체 정책을 실행 및 외부기관에 의해 객관적으로 평가하고 있음.				

유첨 자료
(No)

평가 근거 제출 정보/자료

2018년도 목적사업 현황

목적
사업

고교 방과후 심화학습

고교기숙사 생활비

농산어촌 방과후 학교

병설유치원 급식비

초등학교중국어 원어민 교육

수도권기숙형학원 위탁사업

고교특성화교육 지원사업

초등학교 다중지능검사

기타목적사업비(체육특기자교육환경개선사업)

(#5-5.
2018년도
목적사업
현황 및
이사회
소집현황)

□ 2018년도 (재)영덕군교육발전위원회 운영

< 법인 이사회 운영 : 11회 (정기회 1, 임시회 4, 간담회 6) >

○ 정기 이사회 : 2018. 2. 28(월) 14:00

- 출석의원 : 17명 중 10명 참석(이사 9, 감사 1)
- 주요회의 처리 안건
 - 2017년 법인결산 경과보고
 - 2017년도 세입·세출 결산 승인 : 총 결산 10,063,887,826원
 - 2018년 고교방과후 심화학습 위탁업체 선정(안)
 - 우수학생 기숙형학원 위탁교육사업 결과보고

○ 임시 이사회 : 2018. 1. 17(수) 15:00

- 출석의원 : 17명 중 11명 참석(이사 9, 감사 2)
- 주요회의 처리 안건
 - 2018년도 사업계획(안)
 - 2018년도 세입·세출예산(안)
 - 만기예금 금융기관 저예치(안)

○ 임시 이사회 : 2018. 4. 20(금) 11:00

- 출석의원 : 17명 중 10명 참석(이사 8, 감사 2)
- 주요회의 처리 안건
 - 2018년 상반기 장학생 선발 및 학교지원금 지급(안)
 - 2018년 고교특성화교육 지원(안) 및 세출예산 변경승인(안)
 - 2018년 농산어촌 방과후학교 운영 보조금 지원사업(안)
 - (재)영덕군교육발전위원회 운영관련 보고

○ 임시 이사회 : 2018. 12. 4(화) 16:00

- 출석의원 : 17명 중 11명 참석(이사 9, 감사 2)
- 주요회의 처리 안건
 - 2018년 하반기 장학생 선발 및 학교지원금 지급(안)
 - 2018년 우수학생 수도권 기숙형학원 위탁교육 및 세출예산변경 승인(안)

○ 임시 이사회 : 2018. 12. 27(목) 16:00

- 출석의원 : 17명 중 10명 참석(이사 8, 감사 2)
- 주요회의 처리 안건
 - 입원 입기만료 및 입면(안)
 - 2019년도 사업계획(안)
 - 2019년도 세입·세출예산(안)

○ 입원 간담회 : 2018. 1. 12(금) 17:30

- 회의내용
 - 2017년도 주요사업 추진실적 보고
 - 2018년도 주요사업 추진계획(안)
 - 2018년도 세입·세출예산(안)
 - 고교방과 후 심화학습(안)
 - 교육기금관리(정기예금 예치)

○ 입원 간담회 : 2018. 2. 26(화) 07:00

- 회의내용 : 2018년도 고교방과 후 심화학습위탁업체 선정(안)

○ 입원 간담회 : 2018. 4. 17(화) 07:00

- 회의내용
 - 2018년 상반기 장학생 선발 및 학교지원금 지급(안)
 - 고교특성화교육 지원(안)
 - 농산어촌 방과후학교 운영 보조금 지원사업(안)

○ 입원 간담회 : 2018. 8. 21(화) 07:30

- 회의내용 : 2018년도 우수학생 수도권 기숙형학원 위탁교육사업(안)

○ 입원 간담회 : 2018. 11. 23(금) 07:00

- 회의내용
 - 2018년 하반기 장학생 및 학교지원금 지급(안)
 - 2018년 세출예산 변경승인(안)

■ 유형별 경영성과 평가지표

1. 정책연구 결과 활용
2. 평생교육·인재육성 교류실적
3. 시설 가동실적
4. 평생교육·인재육성 상담실적
5. 장학금 집행률
6. 평생교육·인재육성 분야 교육프로그램 운영실적

6

평생교육 · 인재육성재단

지표명	정책연구 결과 활용																								
대분류	경영성과		중분류	평생교육·인재육성재단																					
가중치	4점	지표성격	정량 (상향지표)	평가방법	목표부여/단계 별평가																				
지표정의	○ 당해 기관에서 연구한 정책과제 및 현안과제가 지방자치단체의 정책에 반영되거나 유관기관에 전파되고 있는 수준을 평가한다.																								
측정산식	○ 정책반영 실적(2점) = 정책반영 건수 / 정책연구 과제수 ○ 연구확산 실적(2점) = 연구확산 건수 / 정책연구 과제수																								
평가내용	○ 정책반영실적 산정 시 ‘정책연구 과제수’는 최근 3년간 수행한 정책개발 과제 건수를 의미한다. - ‘정책연구과제’는 기본연구과제, 정책 및 현안과제, 수탁용역과제를 포함하며, ‘정책연구 과제수’는 정책연구 과제 건수를 의미한다. - 수탁과제는 수탁과제가 완료된 해를 기준으로 산정하며, 지방자치단체에서 발주한 수탁과제만 산정한다. ○ ‘정책반영 건수’는 정책연구과제의 연구결과가 당해연도 지방자치단체의 정책에 반영된 건수를 의미한다. ※ 1개의 정책연구과제에서 3개의 정책이 반영된 경우 3건으로 평가 ○ 연구확산 실적 산정 시 ‘정책연구 과제수’는 당해연도 수행한 정책개발 과제 건수를 의미한다. - ‘정책연구 과제’는 기본연구과제, 정책 및 현안과제를 포함하며, ‘정책연구 과제 수’는 정책연구 과제 건수를 의미한다. ○ ‘연구확산 건수’란 당해 연도 정책연구과제의 연구결과를 당해 기관 및 당해 지방자치단체의 홈페이지에 공개한 건수를 의미한다.																								
세 부 평가방법	○ 달성도 평가(정책반영 실적) <table><tr><th>기준치</th><th>최고목표</th><th>최저목표</th><th>실적</th><th>달성도</th></tr><tr><td></td><td>기준치*110%</td><td>기준치*50%</td><td></td><td></td></tr></table> * 최고목표가 100%(정책반영실적 기준)를 초과할 경우 최고목표는 100%로 평가함 ○ 단계별 평가(연구확산 실적) <table><tr><th>90%이상</th><th>80%이상</th><th>70%이상</th><th>60%이상</th><th>60%미만</th></tr><tr><td>2.0</td><td>1.5</td><td>1.0</td><td>0.5</td><td>0</td></tr></table> ※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출시 최하점 부여					기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도		기준치*110%	기준치*50%			90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만	2.0	1.5	1.0	0.5	0
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도																					
	기준치*110%	기준치*50%																							
90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만																					
2.0	1.5	1.0	0.5	0																					

부문	경영성과	지표명	정책연구 결과 활용		
평가내용 및 평점	정량적 지표인 경영성과(정책연구 결과 활용)에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
정책반영 실적	최근 3년간 수행한 정책개발 과제 건수	2.0	2.00	• 2016~2018년 정책개발 과제 건수 계획: 12건, 실행: 12건 달성도=12/12*100=100%	
	정책연구과제의 연구결과 가 당해연도 지방자치단체 의 정책에 반영된 건수			• 2018년 정책반영 건수 계획: 10건, 실행: 10건 달성도=10/10*100=100% (#6-1. 2018년도 정책반영 실적)	
연구 확산 실적	‘정책연구 과제수’는 당해 연도 수행한 정책개발 과 제 건수	2.0	1.00	• 2018년도 실적 계획: 11건, 실행: 11건 달성도=(11/11)x100 =100%	
	당해연도 정책연구과제의 연구결과를 당해 기관 및 당해 지방자치단체의 홈페이지에 공개한 건수		1.00	• 2018년도 정책연구과제 연구결과 홈페이지 공개 건수: 10건	
평가 점수 합계		4.0	4.00	유첨 자료	有
평가 결과 권고 의견	• 정책반영 실적은 계획대비 실행이 100% 완료됨.				

유첨 자료
(No)

평가 근거 제출 정보/자료

2018년도 목적사업 회계결산서

지출지부

(단위: 원)

계 정 과 목			예산액	결산액	증감액	산출근거
관	항	목				
합 계			11,367,416,000	11,384,314,779	16,898,779	
사업비	목적사업비	장학금	317,900,000	316,700,000	- 1,200,000	
		포상금	20,000,000	14,800,000	- 5,200,000	
		고교방과후 심화학습비	300,000,000	299,920,000	- 80,000	
		고교기숙사비	90,000,000	75,400,000	- 14,600,000	
		농산어촌방과후 학교지원비	180,000,000	180,000,000	-	
		병설유치원 급식비	28,000,000	27,950,000	- 50,000	
		초등학교중국어 원어민교육	43,000,000	42,472,440	- 527,560	
		수도권기숙형 학원 위탁사업	173,000,000	154,432,563	- 18,567,437	
		고교특성화 교육 지원사업	30,000,000	29,977,470	- 22,530	
		교육바우처 지원 사업	133,100,000	124,370,000	- 8,730,000	
경상비	경상비	일반수용비	10,500,000	9,763,490	- 736,510	
		회의비	4,000,000	949,000	- 3,051,000	
법인세	법인세	법인세	30,000,000	28,265,050	- 1,734,950	이자소득원천세 (2018년 분)
차기 이월금	차기 이월금	차기이월금	10,007,916,000	10,079,314,766	71,398,766	기본재산포함

(#6-1.
2018년도
정책반영
실적)

6

평생교육 · 인재육성재단

지표명	평생교육·인재육성 교류실적																								
대분류	경영성과		중분류	평생교육·인재육성재단																					
가중치	5점	지표성격	정량 (상향지표)	평가방법	목표부여																				
지표정의	○ 당해 기관의 평생교육·인재육성 분야의 산·학·연·관·민과의 교류협력실적을 측정하여 지역 네트워크 활용 정도를 평가한다.																								
측정산식	○ 교류실적(2.5점) = 교류 횟수 ○ 워크숍 등 참여 실적(2.5점) = 워크숍 등 참여자 수																								
평가내용	○ ‘교류 횟수’는 당해 기관 주관으로 평생교육·인재육성 관련 협약·워크숍·세미나·연구과제 등을 포함한 2개 이상 기관들 간의 교류를 통하여 행사를 개최한 횟수를 의미한다. ○ ‘워크숍 등 참여자 수’는 당해 기관 주관으로 평생교육·인재육성 관련 협약·워크숍·세미나·연구과제 등을 포함한 2개 이상 기관들 간의 교류를 통하여 개최된 행사에 참여한 인원수를 의미한다.																								
세부 평가방법	○ 달성도 평가(교류실적) <table><tr><th>기준치</th><th>최고목표</th><th>최저목표</th><th>실적</th><th>달성도</th></tr><tr><td></td><td>기준치*110%</td><td>기준치*50%</td><td></td><td></td></tr></table> ○ 달성도 평가(워크숍 등 참여 실적) <table><tr><th>기준치</th><th>최고목표</th><th>최저목표</th><th>실적</th><th>달성도</th></tr><tr><td></td><td>기준치*110%</td><td>기준치*50%</td><td></td><td></td></tr></table> ※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출 시 최하점 부여					기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도		기준치*110%	기준치*50%			기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도		기준치*110%	기준치*50%		
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도																					
	기준치*110%	기준치*50%																							
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도																					
	기준치*110%	기준치*50%																							

부문	경영성과	지표명	평생교육·인재육성 교류실적		
평가내용 및 평점	정량적 지표인 경영성과(평생교육·인재육성 교류실적)의 성과에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
교류실적	‘교류 횟수’는 당해 기관 주관으로 평생교육·인재 육성 관련 협약·워크숍· 세미나·연구과제 등을 포함한 2개 이상 기관들 간의 교류를 통하여 행 사를 개최한 횟수	2.5	2.5	• 공부의 신 강성태 특강 개최, • 진로진학캠프개최. • 2018년도 한빛교육 바우처 사업 실행: 3건	
워크숍 등 참여 실적	‘워크숍 등 참여자 수’는 당해 기관 주관으로 평 생교육·인재육성 관련 협약·워크숍·세미나·연구 과제 등을 포함한 2개 이상 기관들 간의 교류 를 통하여 개최된 행사 에 참여한 인원수를 의 미한다.	2.5	2.5	• 공부의 신 강성태 특강 개최(참석인원 수: 380명, 계획인원수: 400명) • 진로진학캠프개최 (참석인원 수: 30명, 계획인원수: 30명) • 2018년도 한빛교육바우 처사업 (저소득층 초중생 120명, 초등 60명/중등 60명) (#6-2. 교류실적 및 워크 숍 등 참여 실적)	
평가 점수 합계		5.0	5.00	유첨 자료	有
평가 결과 권고 의견	• 평생교육·인재육성 교류실적은 효과적으로 실행되고 있음.				

유첨 자료 (No)	평가 근거 제출 정보/자료
(#6-2. 교류실적 및 워크숍 등 참여 실적)	■ 공부의 신 강성태 초청 강연 ○ 일시/장소 : 2018. 10. 17(수) 15:00 / 영덕군민회관 ○ 인 원 : 400여명(3개 고교 12학년, 중3, 학부모) ○ 내 용 : 효과적인 학습법 등 ■ 중학생 영어마을 체험학습 ○ 기 간 : 2018. 12월 말 ~ 2019년 1월(겨울방학 중 4박 5일) ○ 인 원 : 45명(중 1학생) ○ 내 용 : 영어말하기 대회 및 직업체험 2018년도 한빛교육바우처사업 계획 ○ 저소득층 학생들의 맞춤형 교육 지원으로 학부모 교육경비 부담경감 및 학생들의 학력신장 도모 ○ 소외계층을 위한 교육바우처 사업실시로 교육복지 사각지대 해소 1. 사업개요 ○ 사업비 : 150백만원 ○ 지원대상 : 저소득층 초중생 120명(초등60명, 중등60명) • 기초생활수급자 · 차상위계층 · 기타(복지 사각지대 학생 등) ※ 저소득층 초등학교생 359명, 중학생 245명(2017년 11월 기준) ○ 지원금액 : 학원수강 1인/월, 초등 10만원, 중등 15만원 (단 예체능수강 일괄 80천원) 체육, 피아노, 미술, 기타 학 습 지 1인/월 초등, 중등 구분없이 80천원 ※ 2017년 예체능수강 및 학습지 일괄 100천원 -> 2018년 일괄 80천원 ※ 학원 월 수강료 기준 • 영어(초등 15만원, 중등 20만원) • 수학(초등 15~20만원, 중등 20~25만원) • 예체능(10~15만원) • 학습지(과목당 35천원) ○ 지원기간 : 2018. 3월~12월(10개월) ○ 지원내용 : 관내 학원수강료, 학습지 방문수업지도 중 선택 2. 추진방향 ○ 관내 바우처 참여학원 모집을 통해 지원금액 외 초과수강료는 가맹점의 재능기부 참여로 지역교육발전관심 제고 ○ 스포츠강좌 이용권 지원사업(월 8만원지원)과 중복지원 금지 ○ 전자바우처 카드 도입 시행으로 사업의 효율성 및 투명성 제고 ○ 교재비는 수혜대상자 자부담하에 하여 대상자의 학습의욕 고취 및 사업 효과 극대화 ○ 학습지 방문수업 지도로 학원 부재 읍면 저소득층 누락 방지

6

평생교육·인재육성재단

지표명	시설 가동실적														
대분류	경영성과		중분류	평생교육·인재육성재단											
가중치	3점	지표성격	정량 (상향지표)	평가방법	목표부여										
지표정의	○ 당해 기관이 보유하고 있는 시설의 가동실적을 평가한다.														
측정산식	○ 연간가동률 = 운영일수 / 운영가능일수														
평가내용	○ ‘운영일수’는 해당시설을 실제로 활용한 일수를 의미한다(일 기준). ○ ‘운영가능일수’는 해당시설의 정기점검 및 수리, 정기휴일 등 실제로 가동이 불가능한 일수를 제외하고 산정한다(365일 기준). ○ 보유시설이 다수일 경우는 해당 시설 별로 산출하여 합산한다.														
세부 평가방법	○ 달성도 평가(연간가동률) <table><tr><td>기준치</td><td>최고목표</td><td>최저목표</td><td>실적</td><td>달성도</td></tr><tr><td></td><td>기준치*110%</td><td>기준치*50%</td><td></td><td></td></tr></table> * 최고목표가 100%(연간가동률 기준)를 초과할 경우 100%를 최고목표로 함 ※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출 시 최하점 부여					기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도		기준치*110%	기준치*50%		
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도											
	기준치*110%	기준치*50%													

부문	경영성과	지표명	시설 가동실적		
평가내용 및 평점	정량적 지표인 경영성과(시설 가동실적)에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
연간가동률	해당시설을 실제로 활용한 일수	3.0	적용 배제	• (재)영덕군교육발전위원회는 보유시설이 없음으로 평가 적용배제	
	해당시설의 정기점검 및 수리, 정기휴일 등 실제로 가동이 불가능한 일수를 제외하고 산정(365일 기준).				
	보유시설이 다수일 경우는 해당 시설 별로 산출하여 합산				
평가 점수 합계		3.0	-	유첨 자료	無
평가 결과 권고 의견	• N/A				

6

평생교육 · 인재육성재단

지표명	평생교육 · 인재육성 상담실적														
대분류	경영성과		중분류	평생교육·인재육성재단											
가중치	5점	지표성격	정량 (상향지표)	평가방법	목표부여										
지표정의	○ 당해 기관이 평생교육·인재육성과 관련된 유관기관·지역주민·사업체 등 해당사업 수혜자를 대상으로 실시한 상담 및 컨설팅 실적을 평가한다.														
측정산식	○ 평생교육·인재육성 분야 상담(컨설팅) 실적 = 상담(컨설팅) 건수														
평가내용	○ ‘상담(컨설팅) 건수’는 당해 기관이 평생교육·인재육성 분야의 유관기관 및 지역주민과 사업체 등을 대상으로 실시한 상담 및 컨설팅 건수를 의미한다.														
세 부 평가방법	○ 달성도 평가(복지 분야 상담(컨설팅) 실적) <table><tr><th>기준치</th><th>최고목표</th><th>최저목표</th><th>실적</th><th>달성도</th></tr><tr><td></td><td>기준치*110%</td><td>기준치*50%</td><td></td><td></td></tr></table> ※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출 시 최하점 부여					기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도		기준치*110%	기준치*50%		
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도											
	기준치*110%	기준치*50%													

부문	경영성과	지표명	평생교육, 인재육성 상담실적		
평가내용 및 평점	정량적 지표인 경영성과(시설 가동실적)에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
평생교육·인재육성 분야 상담 (컨설팅) 실적	당해 기관이 평생교육·인재육성 분야의 유관 기관 및 지역주민과 사업체 등을 대상으로 실시한 상담 및 컨설팅 건수	5.0	4.50	• 고교 방과 후 심화학습 학부모 오리엔테이션 (2018.4.10.) 개최, 공부의 신 강성태 특강 개최, 우수학생 수도권 기숙학원 교육대상자 오리엔테이션 총 3건 실시. (#6-3. 우수학생 수도권 기숙학원 교육대상자 오리엔테이션 계획)	• 군민을 위한 평생교육이 부족함.
평가 점수 합계		5.0	4.50	유첨 자료	有
평가 결과 권고 의견	• 평생교육·인재육성 분야 상담(컨설팅) 실적이 3건 실행함.				

유첨 자료
(No)

평가 근거 제출 정보/자료

2018년도 우수학생 수도권 기숙형학원 위탁교육 및
세출예산 변경 승인안

- 2018년도 우수학생 수도권 기숙형학원 위탁교육 사업규모 변경 등을 심의결과하고자 함
- 주요사업의 원활한 사업추진을 위하여 세출예산 변경 승인 후 사업진행

□ 2018년도 우수학생 수도권 기숙형학원 위탁교육

1 사업개요

- 기간 : 2018. 12. 29 ~ 2019. 2. 2
- 대상 : 관내 고등학교 입학예정자, 2, 3학년 진학예정자
- 인원 : 60명(예비고1 30, 예비고2 15, 예비고3 15)
- 사업비 : 173,000천원
 - 교육비 : 169,620천원(용인종로 89,400, 스카이에듀 80,220)
 - 일반운영비 : 3,380천원
- ※ 영덕군 교육발전위원회 설립 및 지원에 관한 조례 제5조 제2호
- 위탁학원 : 용인종로(예비고1), 남양주 스카이에듀(예비고2,3)
- 사업주체 : (재)영덕군교육발전위원회

2 추진경과

- 2018년 사업계획(안) 간담회 개최 : 2018. 8. 21(화)
 - 사업규모 및 학원결정 : 이사 11명, 감사 2명, 전원 찬성
(참석인원 : 이희진, 신화수, 이만국, 김학규, 이차우, 김동섭, 함수광, 이명애, 남현주, 남두택, 조동현, 최길동, 임성철)
- 학교관계자 간담회 개최(사업설명 및 홍보)
 - 3개교 교사 및 법인이사, 학원 : 2018. 9. 4(화)
 - 3개교 학교장 및 법인이사 : 2018. 9. 11(화)
- 위탁계약 체결 및 계약금 지급 : 2018년 11월중

- 용인종로학원 : 교육비 89,400,000원, 계약금 15,000,000원
- (주)원스카이에듀 : 교육비 80,220,000원, 계약금 8,022,000원

3 추진실적 및 추진 계획

- 2018. 11월 : 교육지원청 및 관내 중학교 홍보
- 2018. 11월 : 사업계획 및 대상자 선정 공문발송 (3개 인문계고교)
- 2018. 11월~12월 : 우수학생선발 및 학부모동의서 징구
- 2018. 12월 21일 : 학부모 및 대상자 오리엔테이션
- 2018. 12월~2018.1월 : 학원입사 및 수강

4 세부 추진계획

1. 대상자 선발

- 인원 : 60(예비고1 30, 고2 15, 고3 15)
- 인원 배정

학교명	계	예비고1	예비고2	예비고3	비고
계	60	30	15	15	
영덕고등학교	20	10	5	5	
영덕여자고등학교	20	10	5	5	
영해고등학교	20	10	5	5	

○ 선발기준

- 예비고1 : 희망자 신청에 의한 진학과 학교장 추천
- 예비고2 : 내신 + 9월 전국 모의고사 및 학교장 추천 (학교별 1~2명)
- 예비고3 : 내신 + 9월 전국 모의고사 및 학교장 추천 (학교별 1~2명)
- ※ 내신반영 기준 : 2018년 1학기 국어, 영어 수학

2018년 우수학생 기숙형학원 위탁교육사업 결과 보고

I 사업 개요

- ① 용인종로학원
 - 교육기간 : 2018. 12. 29 ~ 2019. 1. 31
 - 참여학생 : 30명(수료 28, 퇴소1)
 - 계약금액 : 89.4백만원(정산반납 : 1,453천원)
- ② 남양주스카이에듀
 - 교육기간 : 2018. 12. 30 ~ 2019. 2. 2
 - 참여학생 : 30명(수료 30)
 - 계약금액 : 80.22백만원

II 학습 평가 결과

1 용인종로학원 [예비고1]

○ 평가 내용 : 4개 유형 - 14회

- 배치고사(수학), 핵심체크고사(국영수 - 4회), 영어단어시험(8회), 최종실전모의평가
- (국,영,수, 한문사, 통합사회, 통합과학) 영어단어시험(8회)

영덕교육발전위, '공부의 신' 강성태 특강

학생 학부모 400명 '큰 호응'
개원하듯 매일 학습습관 강조

이승환 기자 / s194629@naver.com | 일락 : 2019년 10월 21일



(재)영덕군교육발전위원회(이사장 이희진, 이하 (재)영 교위)는 최근 영덕군민 회관에서 '공부의 신' 강성태 강사를 초청해 특강을 열었다.

강성태 강사는 서훈시 우수 사회적 기업인 '공신닷컴' 대표로 MBC 마이리틀텔레비전 tvN 어쩌다 어른 등 다양한 방송활동과 '강성태 66일 공부법' '미쳐야 공부다' 등 저서를 출간하는 등 '공부의 신'으로 유명하다.

이번 특강은 '공부의 신 강성태 학습법'이라는 타이틀 아래 꾸준한 공부를 위한 동기 부여와 학생들의 꿈과 진로 선택에 대한 자신만의 비법 전달로 이날 참석한 관내 학생과 학부모 400명에게 큰 호응을 얻었다.

(#6-3.
우수학생 수
도권 기숙학
원 교육대상
자 오리엔테
이션 계획)

6

평생교육 · 인재육성재단

지표명	장학금 집행률										
대분류	경영성과		중분류	평생교육·인재육성재단							
가중치	3점	지표성격	정량 (상향지표)	평가방법	목표대 실적						
지표정의	○ 당해 기관의 장학금 지급액, 수혜인원을 측정하여 당해 기관이 제공한 장학금 지급규모의 적정성을 평가한다.										
측정산식	○ 장학금 지원 실적(%) = 당해 연도 장학금 지급액 /당해 연도 장학금 지급예산액										
평가내용	○ ‘장학금 지급액’은 당해 기관에서 지급한 장학금의 총액을 의미한다. ○ ‘장학금 지급예산액’은 당해 기관의 당해 연도 장학금 지급예산액 총액을 의미한다.										
세 부 평가방법	○ 목표달성도 <table><tr><th>목표</th><th>실적</th><th>달성율</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table> ※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출 시 최하점 부여					목표	실적	달성율			
목표	실적	달성율									

부문	경영성과	지표명	장학금 집행률		
평가내용 및 평점	정량적 지표인 경영성과(장학금 집행률)에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
장학금 지원 실적(%)	‘장학금 지급액’은 당해 기관에서 지급한 장학 금의 총액/ ‘장학금 지급예산액’은 당해 기관의 당해 연도 장학금 지급예산액 총액	3.0	3.00	• 재학생 우수대학 진학, 성적우수 고교신입생 장 학금, 성적우수 재학생, 학교장 추천 장학금 3건 316,700,000 지급 (#6-4. 장학금 지원 실적)	
평가 점수 합계		3.0	3.00	유첨 자료	有
평가 결과 권고 의견	• 계획에 따라 장학금 항목별로 지급함. • 지급 항목 및 금액의 확충이 필요함.				

유첨 자료
(No)

평가 근거 제출 정보/자료



장학사업계획

학교지원사업계획

고교기숙사비지원계획

장학 및 학교지원현황

기금현황

전화 : 054-730-6101~3
팩스 : 054-730-6089

후원 계좌안내

농협 291-01-004181
예금주: 영덕군교육발전위원회

귀하가 기탁하신 장학금품은 법인세
법 제24조와 소득세법 제34조에 의하
여 연말정산시 소득공제 혜택을 받을
수 있습니다.

장학사업계획

현재위치 : 홈 > 장학사업 > 장학사업계획

장학금 지원 실적

(단위:천원)

구분		계	성적우수장학생				저소득장학생		특기장학생			비고
			소계	중학	고등	대학	소계	고등	소계	중학	고등	
계	인원	1,544	1,452	36	1,390	26	88	88	4	2	2	
	금액	1,796,486	1,750,586	10,800	1,650,641	83,145	44,000	44,000	1,900	1,300	600	
2007	인원	78	77	36	41	-	-	-	1	1	-	
	금액	31,600	31,300	10,800	20,500	-	-	-	300	300	-	
2008	인원	67	65	-	65	-	-	-	2	-	2	
	금액	44,241	43,641	-	43,641	-	-	-	600	-	600	
2009	인원	89	89	-	88	1	-	-	-	-	-	
	금액	81,048	81,048	-	79,000	2,048	-	-	-	-	-	
2010	인원	128	120	-	119	1	8	8	-	-	-	
	금액	143,127	139,127	-	132,600	6,527	4,000	4,000	-	-	-	
2011	인원	133	125	-	123	2	8	8	-	-	-	
	금액	147,971	143,971	-	133,100	10,871	4,000	4,000	-	-	-	
2012	인원	162	154	-	152	2	8	8	-	-	-	
	금액	175,956	171,956	-	161,300	10,656	4,000	4,000	-	-	-	
2013	인원	168	156	-	153	3	12	12	-	-	-	
	금액	213,784	207,784	-	192,800	14,984	6,000	6,000	-	-	-	
2014	인원	185	171	-	168	3	13	13	1	1	-	
	금액	244,761	237,261	-	228,100	9,161	6,500	6,500	1,000	1,000	-	
2015	인원	175	162	-	155	7	13	13	-	-	-	
	금액	221,110	214,610	-	198,500	16,110	6,500	6,500	-	-	-	
2016	인원	169	156	-	151	5	13	13	-	-	-	
	금액	229,008	222,508	-	207,400	15,108	6,500	6,500	-	-	-	
2017	인원	190	177	-	175	2	13	13	-	-	-	
	금액	263,880	257,380	-	253,700	3,680	6,500	6,500	-	-	-	
2018	인원	205	192	-	180	12	13	13	-	-	-	
	금액	316,700	310,200	-	250,200	60,000	6,500	6,500	-	-	-	

(#6-4.
장학금 지원
실적)

6

평생교육 · 인재육성재단

지표명	평생교육 · 인재육성 분야 교육프로그램 운영실적																								
대분류	경영성과		중분류	평생교육·인재육성재단																					
가중치	5점	지표성격	정량 (상향지표)	평가방법	목표부여																				
지표정의	○ 당해 기관에서 실시한 평생교육·인재육성 관련 교육프로그램에 대하여 운영횟수, 수강인원을 평가한다.																								
측정산식	○ 교육프로그램 운영횟수 (2.5점) = 교육프로그램 운영횟수 ○ 교육프로그램 운영인원 (2.5점) = 교육프로그램 수강인원																								
평가내용	○ ‘교육프로그램 운영횟수’는 당해 기관에서 평생교육 및 인재육성 분야를 주제로 개설하여 직접 운영 완료한 교육프로그램의 횟수를 의미한다. ○ ‘교육프로그램 수강인원’은 당해 기관에서 개설된 평생교육·인재육성 관련 교육프로그램을 수료한 인원을 의미한다. - 수료인원은 관련 자료를 첨부하여 제출한 것에 한한다. ○ 교육프로그램은 문화, 예술, 복지, 직업, 정책, 교양, 취미 등 제한이 없다. 단, 상담(컨설팅)실적은 제외한다.																								
세부 평가방법	○ 달성도 평가(교육프로그램 운영횟수) <table><tr><th>기준치</th><th>최고목표</th><th>최저목표</th><th>실적</th><th>달성도</th></tr><tr><td></td><td>기준치*110%</td><td>기준치*50%</td><td></td><td></td></tr></table> ○ 달성도 평가(교육프로그램 운영인원) <table><tr><th>기준치</th><th>최고목표</th><th>최저목표</th><th>실적</th><th>달성도</th></tr><tr><td></td><td>기준치*110%</td><td>기준치*50%</td><td></td><td></td></tr></table> ※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출시 최하점 부여					기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도		기준치*110%	기준치*50%			기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도		기준치*110%	기준치*50%		
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도																					
	기준치*110%	기준치*50%																							
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도																					
	기준치*110%	기준치*50%																							

부문	경영성과	지표명	평생교육·인재육성 분야 교육프로그램 운영실적		
평가내용 및 평점	정량적 지표인 경영성과(평생교육·인재육성 분야 교육프로그램 운영 실적)에 대한 평가내용 및 평점은 다음과 같다.				
평가항목 구분		평가		평가 내용	감점 사유
		기준	점수		
교육프로그램 운영횟수	‘교육프로그램 운영횟수’는 당해 기관에서 평생교육 및 인재육성 분야를 주제로 개설하여 직접 운영 완료한 교육프로그램의 횟수	2.5	2.0	• 하이스쿨이노베이션 캠프 306, 윈터스쿨 2건 실행	• 대입 위주로 운영됨
교육프로그램 운영인원	‘교육프로그램 수강인원’은 당해기관에서 개설된 평생교육·인재육성 관련 교육프로그램을 수료한 인원을 의미	2.5	2.0	• 하이스쿨이노베이션 캠프 306: 30명, 윈터스쿨 : 30명	
평가 점수 합계		5.0	4.00	유첨 자료	無
평가 결과 권고 의견	• 고등학생을 대상으로 하는 대학입시위주의 교육프로그램이 운영 중이며, 군민에 대한 평생교육 프로그램 개설이 저조함.				